



Aukra kommune

PLANOMTALE	
Plannamn:	Reguleringsplan Aukraskogen, endring 01
Plantype:	Detaljregulering
Planid:	1547202203
Saksnummer:	PLAN-22/00066
Datert:	09.01.2023
Revidert:	
Vedtak:	

INNHALD

1 Innleiing	4
1.1 Bakgrunn for planarbeidet	
1.2 Føremålet med planarbeidet	
1.3 Forslagsstillar	
2 Tilhøvet til andre planer og retningslinjer	4-5
2.1 Kommuneplanens arealdel 2016 – 2028	
2.2 Reguleringsplanar	
2.3 Lovverk styrande for planarbeidet	
2.4 Andre dokument av betydning for planarbeidet	
3 Omtale av planområdet, eksisterande tilhøve.....	5-17
3.1 Lokalisering av planområdet	
3.2 Avgrensing og storleik	
3.3 Eigedomstilhøve innanfor planområdet	
3.4 Dagens arealbruk	
3.5 Naturverdiar etter naturmangfaldlova	
3.6 Friluftsliv	
3.7 Landbruk/jordbruk	
3.8 Forureining	
3.9 Kulturminne	
3.10 Barn og unge sine interesser	
3.11 Universell utforming	
3.12 Trafikktilhøve	
3.13 Kollektivtrafikk	
3.14 Grunntilhøve	
3.15 Risiko og sårbarheit	
4 Omtale av planforslaget	18
4.1 Planlagt arealbruk	
4.2 Reguleringsføremål	

5 Konsekvensar av planforslaget 18-20

5.1 Behov for eventuell konsekvensutgreiing (KU)

5.2 Naturverdiar etter naturmangfaldlova

5.3 Friluftsliv

5.4 Landbruk

5.5 Kulturminne

5.6 Universell utforming

5.7 Grunntilhøve

5.8 Teknisk infrastruktur

6 Planprosessen 20-21

6.1 Oversikt over planprosessen

6.2 Melding om oppstart

6.3 Fyrste gongs høyring og offentlege ettersyn

6.4 Andre gongs høyring og offentlege ettersyn

7 Vedlegg 21

7.1 Forenkla ROS-analyse (avkryssingsskjema)

7.2 Oppsummering og kommentar av merknader etter melding om oppstart

1 Innleiing

1.1 Bakgrunn for planarbeidet

I samband med skjøtselstiltak som er planlagt starta opp i Aukraskogen utover 2023, vurderte kommunen at den gjeldande tilkomstvegen som går gjennom området i dag ikkje er tilstrekkeleg dimensjonert for tilkomst og snuing av tunge køyretøy som til dømes tømmerbil. På bakgrunn av dette bestemte kommunen at det var naudsynt å gjere ei endring av den gjeldande reguleringsplanen for Aukraskogen for å kunne leggje til rette for oppgradering av denne vegen, og samstundes gjere andre tilpassingar som kommunen såg på som naudsynte.

Planforslaget er utarbeidd som ei detaljregulering med melding om oppstart og utlegging til høyring og offentleg ettersyn i minimum seks veker etter krava i plan- og bygningslova kapittel 12.

1.2 Føremålet med planarbeidet

Føremålet med planarbeidet er å:

- Leggje til rette for opprusting av eksisterande tilkomstveg gjennom planområdet med større breidde og moglegheit for snuing av tyngre køyretøy.
- Regulere inn omsynssone på to automatisk freda kulturminne.
- Regulere inn omsynssone på eit krigsminne.
- Regulere inn omsynssone for natur- og kulturhistoriske verdiar
- Regulere inn eksisterande gapahuk.
- Vidareføre eksisterande turstiar.
- Oppdaterte arealføremåla frå eldre plan- og bygningslov (PBL 85) til ny plan- og bygningslov (PBL 2008).
- Bevare og regulere skjøtsel av Aukraskogen som eit kulturminne av regional verdi.

1.3 Forslagsstillar

Aukra kommune ved Eining for tekniske tenester er tiltakshavar og ansvarleg for utarbeiding av planforslaget fram til endeleg vedtak i kommunestyret.

2 Tilhøvet til andre planer og retningslinjer

2.1 Kommuneplanens arealdel 2016 – 2028

I kommuneplanen sin arealdel 2016 – 2028 er planområdet vist som detaljeringssone – reguleringsplan skal fortsatt gjelde (910).

2.2 Reguleringsplanar

Det er ein gjeldande reguleringsplan innanfor planområdet:

- Reguleringsplan Aukraskogen, vedteken av kommunestyret i møte den 28.11.2007, sak 122/7 – planid 1547200714. Det nye planforslaget skal erstatte gjeldande reguleringsplan for Aukraskogen i si heilheit med fylgjande unntak: eit område på om lag 3.2 dekar regulert til «offentleg friområde» skal fortsatt gjelde. Grunnen til

dette er at dette området ikkje er mogleg å inkludere i det nye planforslaget då reguleringsplan for Kjerringsundet, vedteken 18.06.2019, fragmenterer området slik at det ikkje let seg gjere å få eit samanhengande planområde.

Det er fleire gjeldande reguleringsplanar som grensar til planområdet:

- Reguleringsplan Aukrasanden, vedteken 19.08.1986 (planid 1547198602).
- Reguleringsplan Aukrasanden, vedteken 07.10.1998 (planid 1547199801).
- Reguleringsplan Aukrasanden – endring 01, vedteken 25.05.2005 (planid 1547200504).
- Reguleringsplan Aukra fergekai, vedteken 31.04.2002 (planid 1547200406).
- Reguleringsplan molo/ambulansekai, vedteken 29.11.2006 (planid 1547200607)
- Reguleringsplan Kjerringsundet, vedteken 18.06.2019 (planid 1547201504)

Ingen av dei tilgrensande reguleringsplanane vert berørt av tiltaket.

2.3 Lovverk styrande for planarbeidet

- Plan- og bygningslova
- Veglova
- Kulturminnelova
- Naturmangfaldlova

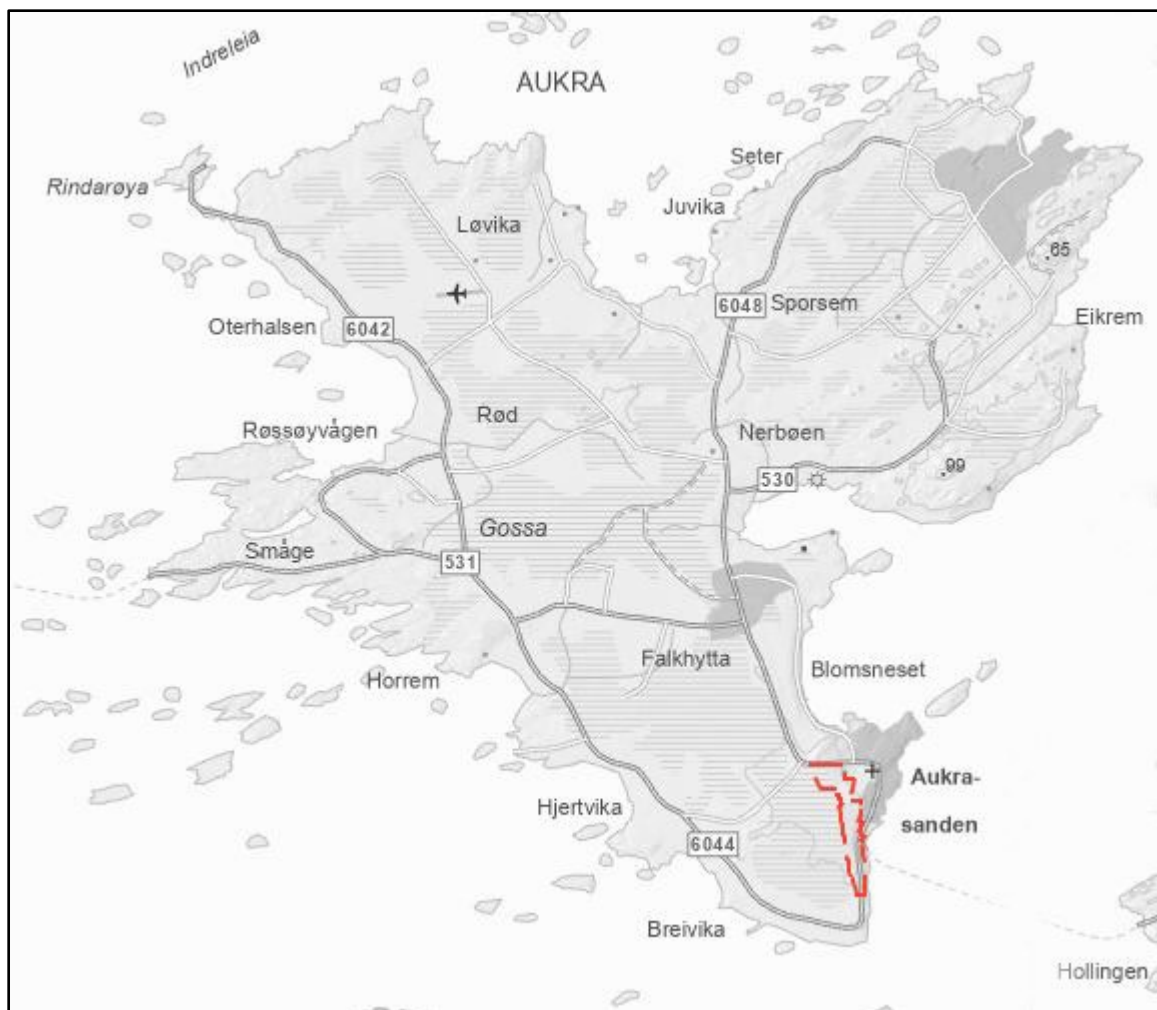
2.4 Andre dokument av betydning for planarbeidet

- Oversiktsplan, forvaltning og drift av Aukraskogen på Gossen, Aukra kommune (Miljøfaglig utredning, 2019).
- Teknisk norm for kommunale gater og veger, 2021.

3 Omtale av planområdet, eksisterande tilhøve

3.1 Lokalisering av planområdet

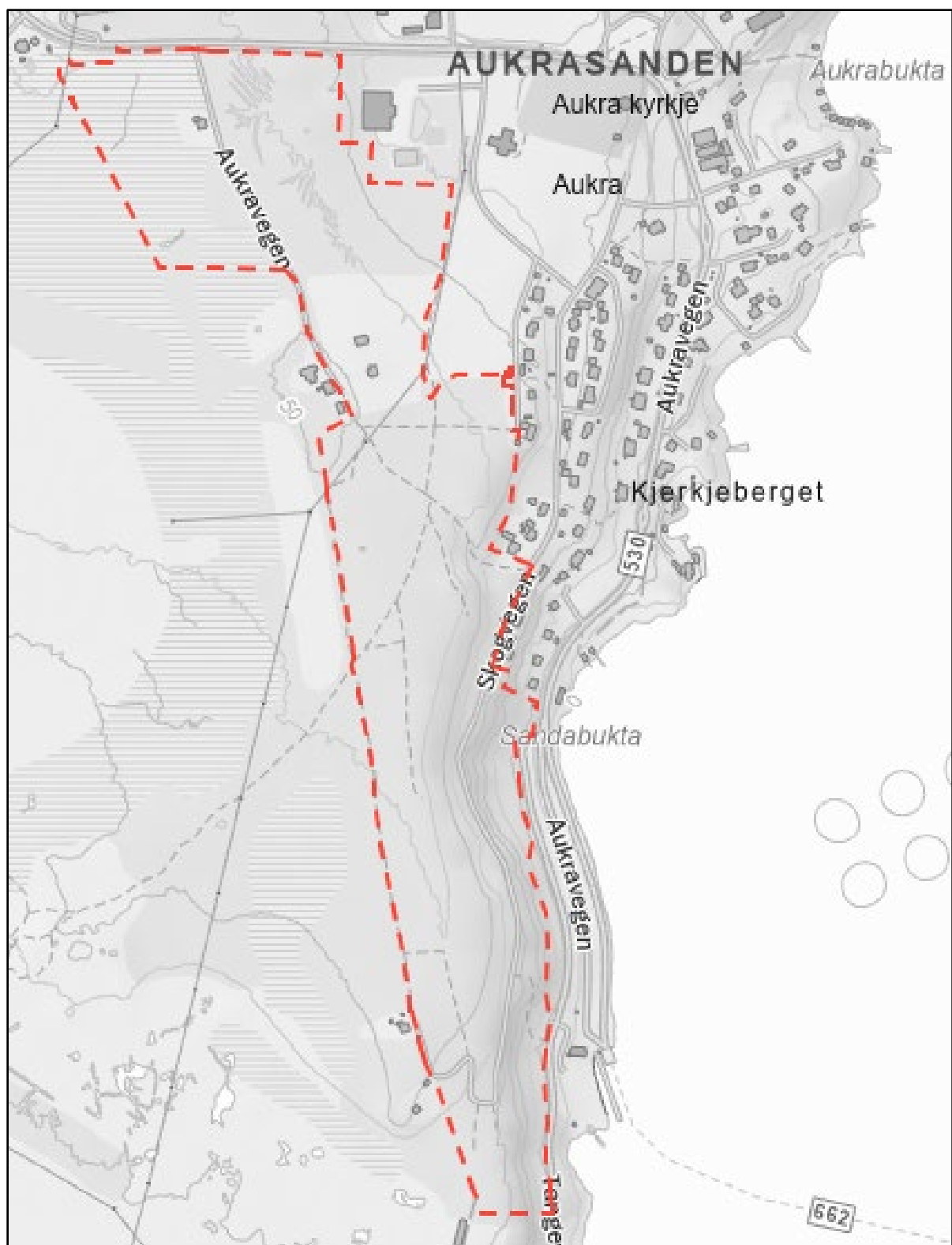
Planområdet ligg sør-aust på Gossen i Aukra kommune, jf. figur 1:



Figur 1: Planområdet si lokalisering på Gossen, vist med raud, stipla linje.

3.2 Avgrensing og storleik

Avgrensing av planområdet er vist i figur 2, den totale storleiken på planområdet er 276 dekar.



Figur 2: Planavgrensing, vist med raud, stipla linje.

3.3 Eigedomstilhøve innanfor planområdet

Tabellen i figur 3 viser registrerte heimelshavarar innanfor planområdet. Tiltaka som er tenkt utført som eit resultat av planforslaget (utviding av veg, etablering av snumoglegheit for tyngre køyretøy) ligg innanfor Aukra kommune sin eigedom og vil ikkje direkte berøre andre heimelshavarar.

I samband med oppstart av skjøtselstiltaka vil kommunen som tiltakshavar informere nærmare om dette.

Eigedom (gnr/bnr)	Heimelshavar
1/1	Opplysningsvesenets fond
1/1/44	Bengt Marius Schultz
1/25	Åmund Julnes
1/309	Thor Axel Galdal Julnes
1/299	Aukra kommune
1/257	Sigurd Julnes, Aud Merete Julnes
1/295	Petter Oddvar Sundet
1/150	Møre og Romsdal fylkeskommune
1/6	Håkon Oterhals, Ellinor Oterhals
1/26	Siri Elisabeth Julnes

Figur 3: Registrerte heimelshavarar innanfor planområdet

3.4 Dagens arealbruk

Planområdet er i hovudsak avsett til offentleg friområde og turstiar og er eit av kommunens viktigaste og mest populære tur- og rekreasjonsområde. I Aukraskogen er det oppført gapahuk, og det er sett opp informasjonsskilt om skogen og kulturminna som ligg her.

3.5 Naturverdiar etter naturmangfaldlova, framande artar

Karttenesta GISLINK er nytta for å undersøke om planområdet inneheld spesielle artar eller naturtyper etter naturmangfaldlova, og fylgjande er registrert:

Arter av forvaltningsmessig interesse

- Bruntegl, *Dryopteris expansa willeana*. Karplante av stor forvaltningsmessig interesse. Nær truet i norsk rødliste for arter.
- Svartnende kantarell, *Cantharellus melanoxeros*. Sopp av stor forvaltningsmessig interesse. Nær truet i norsk rødliste for arter.
- Båndkorsnebb, *Loxia leucoptera*. Fugl av særlig stor forvaltningsmessig interesse. Kritisk truet, sterkt truet og sårbar i norsk rødliste for arter.
- Rognasal, *Hedlundia hybrida*. Karplante, ansvarsart. Livskraftig i norsk rødliste for arter.

Framande artar

- Lutzgran, *Picea x lutzii*. Framand art (karplante) i kategorien svært høy risiko og høy risiko i fremmedartslista (Artsdatabanken).
- Lerkesopp, *Suillus grevillei*. Framand art (sopp) i kategorien svært høy risiko og høy risiko i fremmedartslista (Artsdatabanken).
- Dielsmispel, *Cotoneaster dielsianus*. Framand art (karplante) i kategorien svært høy risiko og høy risiko i fremmedartslista (Artsdatabanken).
- Fransk bergfuru, *Pinus mugo uncinata*. Framand art (karplante) i kategorien svært høy risiko og høy risiko i fremmedartslista (Artsdatabanken).
- Europalerk, *Larix decidua*. Framand art (karplante) i kategorien svært høy risiko og høy risiko i fremmedartslista (Artsdatabanken).
- Hvitgran, *Picea glauca*. Framand art (karplante) i kategorien svært høy risiko og høy risiko i fremmedartslista (Artsdatabanken).
- Edelgran, *Abies alba*. Framand art (karplante) i kategorien svært høy risiko og høy risiko i fremmedartslista (Artsdatabanken).
- Platanlønn, *Acer pseudoplatanus*. Framand art (karplante) i kategorien svært høy risiko og høy risiko i fremmedartslista (Artsdatabanken).
- Det er i tillegg planta ei stor mengde sitkagran, *Picea sitchensis*, som ledd i kommunens leplanting på 1960-talet, dette er ein framand art (karplante) i kategorien svært høy risiko og høy risiko i fremmedartslista (Artsdatabanken).

Det er ikkje registrert naturtypar innanfor planområdet.

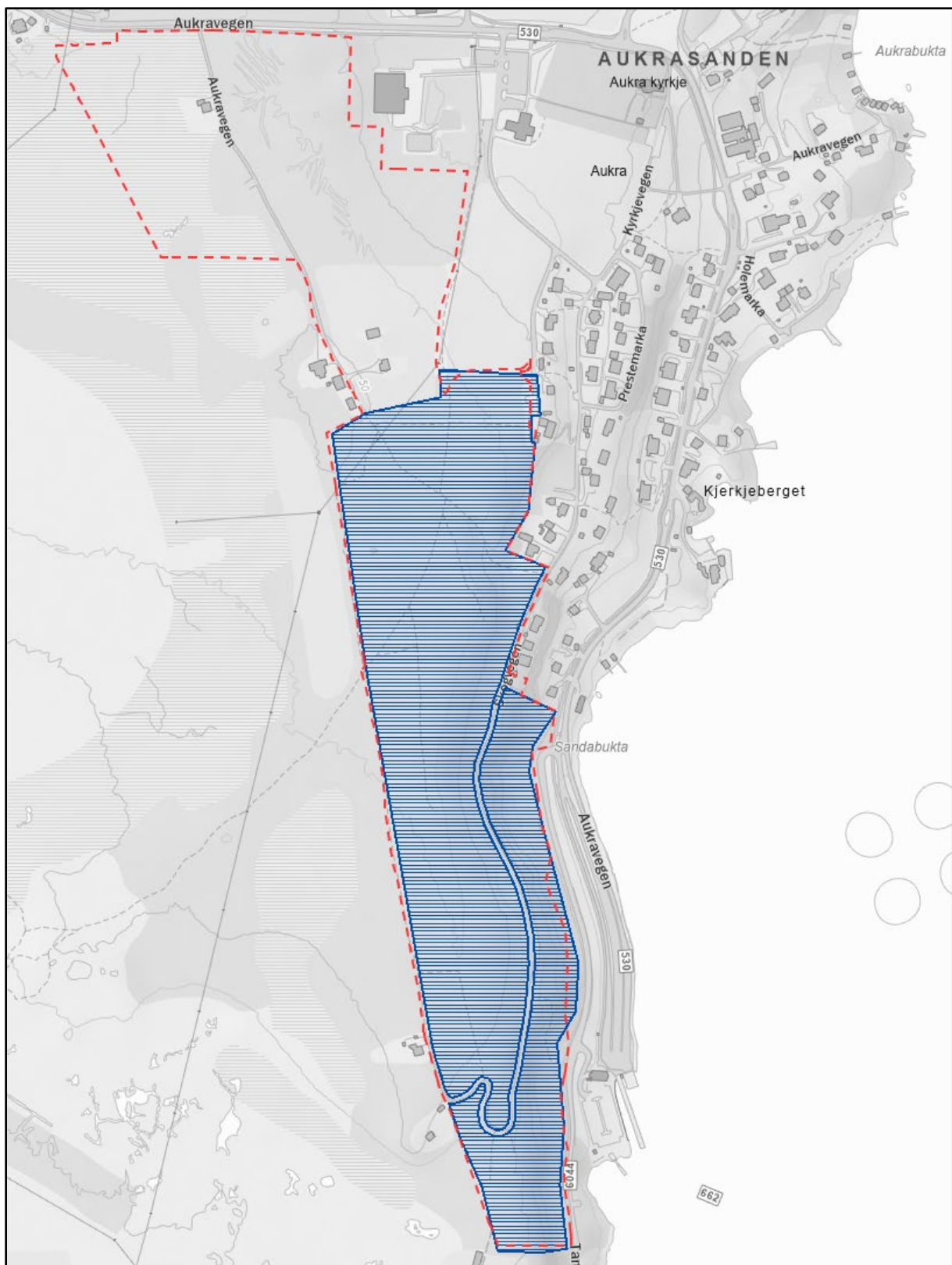
Kunnskapskravet i § 8 i naturmangfaldlova er oppfylt ved at ein har nytta tilgjengeleg kunnskap om naturmangfaldet innanfor planområdet gjennom bruk av naturbase og artsdatabanken. Dei øvrege paragrafane kjem ikkje til anvending.

3.6 Friluftsliv

Aukraskogen er eit av kommunens viktigaste og mest populære tur- og rekreasjonsområde, og består av eit stort nettverk av turstiar som gjev eit godt utgangspunkt for mange flotte turopplevingar. Mellom anna kan ein gå vidare ti Halingshaughola der det på vinteren vert danna naturleg skøyteis som er svært populær. Det er oppført ein gapahuk, og det er stor parkeringsplass ved kyrkjelydshuset/Aukrahallen.

Aukraskogen er i tillegg avsett til statleg sikra friluftsområde som utgjer eit samla areal på 160 da, jf. figur 5:

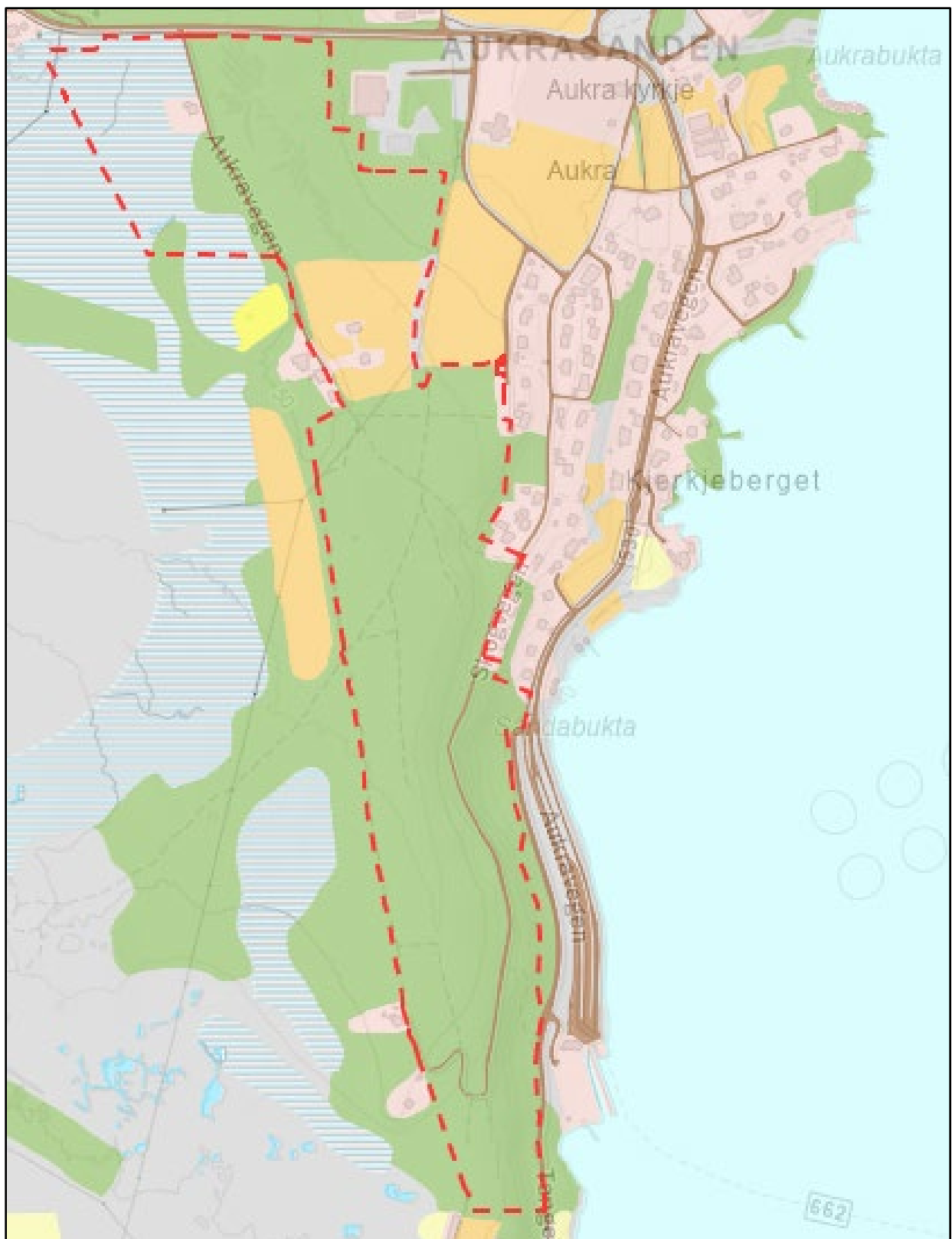
Kommunen og interkommunale friluftsråd kan søke Miljødirektoratet om å få sikra friluftsområde. Slik sikring er eit verkemiddel for å ta i vare innbyggjarane sin tilgang og bruk av friluftsområder. I tillegg til sjølve sikringa, har kommunen eller friluftsrådet moglegheit til å søke støtte til tilrettelegging og skjøtsel av området.



Figur 5: Statleg sikra friluftsområde.

3.7 Landbruk/jordbruk

Det er eit eksisterande område for jordbruk nord i planområdet og innanfor eigedom 1/26. Arealet er om lag 20 daa, og er angitt som fulldyrka jord i arealressurskart (AR5), jf. figur 6. Området er i privat eige.



Figur 6: utsnitt av arealressurskart (AR), Fulldyrka jord er vist med orange farge.

3.8 Forureining

Kommunen er ikkje kjent med at det har vore hendingar med forureining innanfor planområdet.

3.9 Kulturminne

Automatisk freda kulturminne

Innanfor planområdet er det registrert to automatisk freda kulturminne, eit gravfelt med ID 92189 (Prestegardskogen R4), og ei gravrøys med ID 228592. Begge er datert til bronsealder – jernalder. Gravfeltet er relativt godt synleg og har ein diameter på om lag 30 meter, jf. figur 7. Gravrøysa er ikkje så godt synleg då det vekst tett sitkagranskog rundt, jf. figur 8.



Figur 7: Bilde som viser gravfeltet med ID 92189.



Figur 8: Gravrøys med ID 228592

Kulturminne frå nyare tid - krigsminne

Innanfor planområdet er det registrert eit krigsminne i form av murrestar og andre spor. Murrestane ligg relativt godt synleg langs stiane lengst sør i planområdet, men det veks mykje sitkagran rundt som vanskeleggjer tilkomst , jf. figur 9:



Figur 9: Restar av krigsminne.

Kulturminne frå nyare tid – Aukraskogen

Aukraskogen er eit verneverdig kulturminne som fortel om starten på skogplantinga i fylket og Noreg. Aukraskogen vart etablert i 1876 av presten Kaurin som både var teolog og biolog. Kaurin var ein pioner som hadde mykje å seie for at skogplantingssaka fekk eit så godt fotfeste i fylket, og at Aukraskogen såleis representerer ein viktig del av skogbruket si historie i fylket. I fylgje bygdebok for Aukra vart det planta til saman 26 300 bar- og lauvtreplanter (buskfuru, norsk furu, kvitgran, ask, alm, lerk, austerrisk furu) mellom 1876 – 1879. Mot Tangen vart det planta bøk, og feltet er i dag omtalt som bøkeskogen på Gossen. Sitkagrana er ikkje ein del av den fyrste plantinga, men er planta som ein del av den leplantinga som vart gjort frå 60-talet og utover.

Det er frå nokre hald hevda at Aukraskogen er eit arboret. I skogselskapets jubileumsbok og bygdebok for Aukra er Aukraskogen omtalt som eit plantefelt og ikkje som eit arboret. Når ein ser på storleiken av arealet og talet på tre som er planta, er det nærliggande å tenke at dette fyrst og fremst var eit plantefelt. Men sidan skogen høyrer til prestegarden og ikkje ligg langt frå kyrkja, kan det tenkast at delar av skogen var tilrettelagt med tanke på formidling og rekreasjon, og ikkje berre forskning.

3.10 Barn og unge sine interesser

Barn og unge sine interesser er godt ivaretekne innanfor planområdet. Stiane er godt tilrettelagte for ferdsel både for gåande og syklande, og sikrer trygg tilkomst til kommunen sine viktigaste og mest populære friluftsområde.

3.11 Universell utforming

Store delar av stiane i Aukraskogen er av ein kvalitet som gjer at dei kan nyttast av alle, medan andre ikkje er det, typisk i samband med at krav til stigningstilhøve ikkje er oppfylt enkelte stader eller at dei på enkelte stader er noko smale.

3.12 Trafikktilhøve

Hovedtilkomstvegen innanfor planområdet er Skogvegen som er ein kommunal veg med fartsgrense mellom 30 – 50 km/t. Trafikkmengd/ÅDT er ikkje kjent.

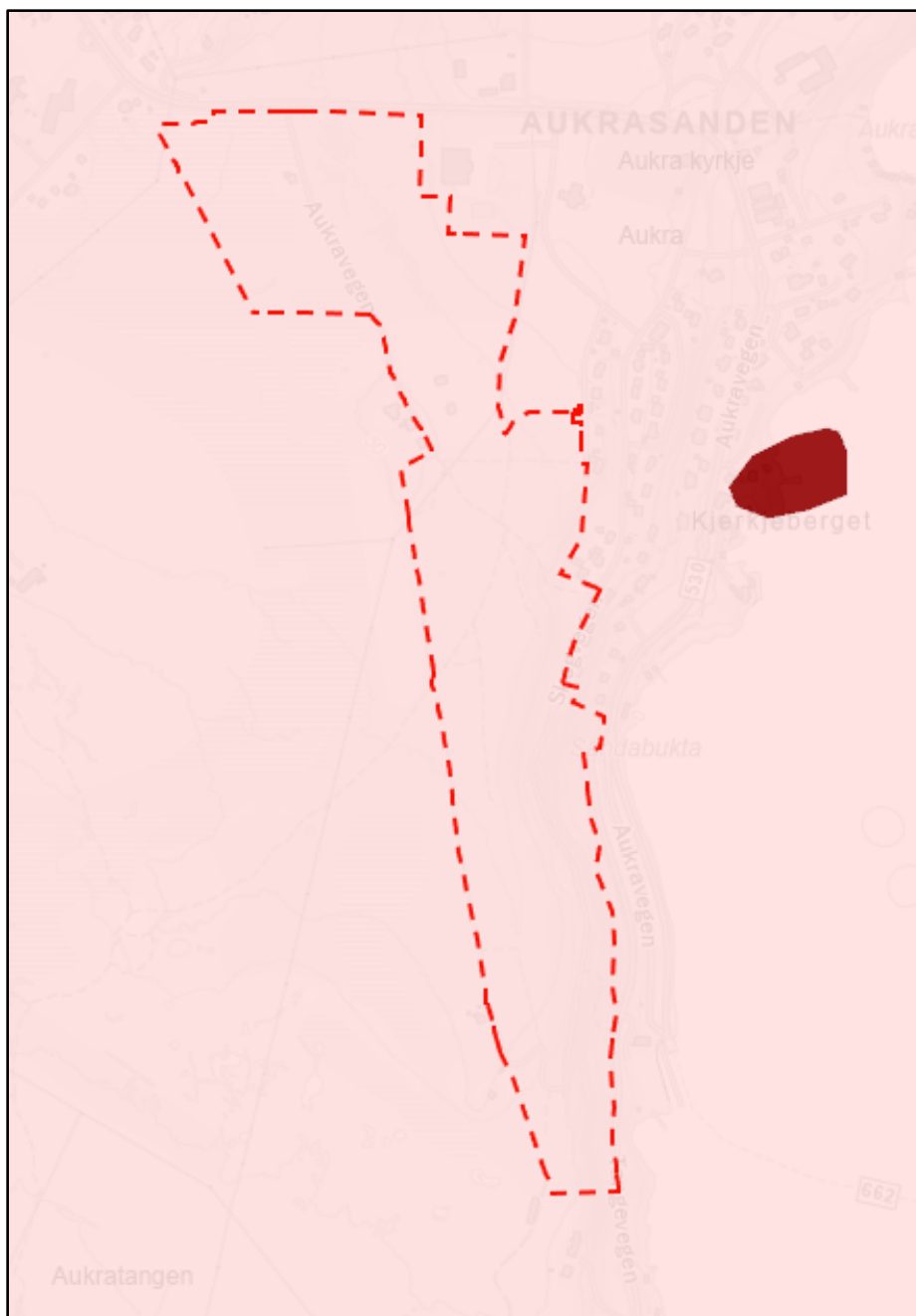
Skogvegen vert i tillegg til personbiltrafikk nytta av renovasjonskøytøy og bussar. Tømmerbilen som skal kjøre langs Skogvegen i samband med henting av tømmer, må tilpassast vegen med tanke på storleik og vekt. Uttaket av tømmer blir av eit relativt begrensa omfang, slik at trafikkauka blir minimal. Skogvegen er i Statens vegvesen si kartteneste «vegkart» gitt bruksklasse «Tømmertransport» (BK10 – 50 tonn), maks vogntoglengde 19,5 meter.

3.13 Kollektivtrafikk

Det går buss langs den kommunale Skogvegen som stopper langs vegen ved behov. Nærmaste busstopp ligg langs fylkesveg 530 lengst nord i planområdet.

3.14 Grunntilhøve (berggrunn, lausmasser, avklaringar knytt til kvikkleire)

Berggrunnskart N50 viser at berggrunnen i planområdet består av åregneis, jf figur 10. Gneis er ein av dei vanlegaste bergartane våre, og er omdanna frå ein eller fleire andre bergartar, etter å ha vore utsett for stort trykk og varme.



Figur 10: Utsnitt av berggrunnskart N50 (NGU), bergarten åregneis er vist med rosa farge.

Lausmassekart viser at lausmassene i planområdet består av «marin strandavsetning, sammenhengende dekke», «breelvavsetning» og «randmorene», jf. figur 11. Planområdet ligg under marin grense og kan potensielt innhalde kvikkleire.



Figur 11: Utsnitt av lausmasekart. Marin strandavsetning er vist med blå farge, breelvavsetning med orange farge og randmorene med grøn farge.

3.15 Risiko og sårbarheit

Det er gjennomført ei vurdering av risiko- og sårbarheit i samsvar med plan og bygningslova § 4-3. Det blir her vist til utfylt sjekkliste frå Statsforvaltaren i Møre og Romsdal.

Karttenesta GISLINK er nytta for å kartlegge potensielle naturfarer innanfor planområdet.

4 Omtale av planforslaget

4.1 Planlagt arealbruk

Opprusting av eksisterande tilkomstveg gjennom planområdet med større breidde og snumoglegheiter for tyngre køyretøy, hensikta er at vegen skal verte tilstrekkeleg dimensjonert for tømmerbil i samband med planlagte skjøtselstiltak innanfor området.

Etablering av lunneplassar der det vert sett på som hensiktmessig.

4.2 Reguleringsføremål

Reguleringsplanen viser følgjande reguleringsføremål etter plan- og bygningslova kapittel 12:

Bebyggelse og anlegg

- Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (BF) - omfattar eksisterande bustad.
- Annen særskilt bebyggelse og anlegg (ASB) – omfattar eksisterande gapahuk.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Køyreveg (KV) – omfattar eksisterande køyreveg og tidlegare turveg.
- Parkering (P) – omfattar eksisterande parkeringsplass.

Grønnstruktur

- Turveg (TV) – omfattar eksisterande turvegnett i Aukraskogen.
- Offentleg friområde (O_FRI 1-24) – omfattar offentlig og statleg sikra friluftsområde.

Landbruks-, natur- og friluftsføremål

- Jordbruk (J) – omfattar eksisterande jordbruksareal.

Omsynsoner

- Faresone høyspentanlegg (H370) – omfattar eksisterande høgspenlinje i luft.
- Bevaring naturmiljø (H560) – omfattar natur- og kulturhistoriske verdiar.
- Bandlegging etter lov om kulturminner (H730) – omfattar to automatisk freda kulturminne.
- Bevaring kulturmiljø (H570) – omfattar krigsminne og vernesone rundt to automatisk freda kulturminne.

5 Konsekvensar av planforslaget

5.1 Behov for eventuell konsekvensutgreiing (KU)

Kommunen sin sakshandsamar har undersøkt § 6, 7, 8 og 10 i forskrift om konsekvensutredningar, men finn ikkje at det vert løyst ut slikt krav.

5.2 Naturverdiar etter naturmangfaldlova

Artar av forvaltningsmessig interesse

Artar av forvaltningsmessig interesse vert tekne i vare gjennom bruk av omsynssone for naturmiljø med tilhøyrande tekst i reguleringsføresegnene punkt 3.9.

Framande artar

Det er tatt inn ein tekst i reguleringsføresegnene punkt 3.9 som seier at det skal takast særleg omsyn slik at framande planteartar ikkje står i fare for å bli spreidd. Dette inkluderer tiltak som sikker deponering av utteken masse, samt vasking av reiskap og maskiner for å unngå spreiding av slike artar.

5.3 Friluftsliv

Offentlege friområde og statleg sikra friluftsområde vert teke i vare gjennom bruk av arealføremålet «friområde» med tilhøyrande tekst i reguleringsføresegnene punkt 3.6.

5.4 Landbruk/jordbruk

Jordbruksareal vert teke i vare gjennom bruk av arealføremålet «jordbruk» med tilhøyrande tekst i reguleringsføresegnene punkt 3.7.

5.5 Kulturminne

Automatisk freda kulturminne

Automatisk freda kulturminne med ID 92189 (gravfelt) og ID 228592 (gravrøys) vert tekne i vare gjennom bruk av omsynssone H730 – bandlegging etter lov om kulturminner med tilhøyrande tekst i reguleringsføresegnene punkt 3.10.

Møre og Romsdal fylkeskommune har stilt som krav at sitkagran som veks i gravrøysa må hoggast så langt ned som mogleg, men utan å fjerne røtene, då dette kan medføre skade på kulturminnet. Det må samstundes fjernast sitkagran i forkant av gravfeltet slik at ein får tilbake utsynet mot sjøen. Dette arbeidet kan truleg gjerast i samband med øvrege skjøtselstiltak i området, og må avklarast med kulturavdelinga Møre og Romsdal fylkeskommune.

Nyare tids kulturminne – krigsminne

Krigsminnet vert teke i vare gjennom bruk av omsynssone H570 – bevaring av kulturmiljø med tilhøyrande tekst i reguleringsføresegnene punkt 3.11. Tre og annan vegetasjon som veks for tett på og som skadar krigsminnet kan fjernast og skjøttast i samråd med kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune.

Nyare tids kulturminne – Aukraskogen

Aukraskogen vert teken i vare gjennom bruk av arealføremålet «friområde» med tilhøyrande tekst i reguleringsføresegnene punkt 3.6, samt bruk av omsynssone H560 med tilhøyrande tekst i reguleringsføresegnene punkt 3.9.

Aukraskogen er vernskog, det vil sei skog som vert planta for å verne annen skog eller som vern mot naturskader. Områder opp mot fjellet eller ut mot havet, der skogen er sårbar og kan bli øydelagt ved feil skogbehandling vert og rekna som vernskog. Vernskog må ikkje forvaklast med skogvern eller områdevern, der skog vert verna med omsyn til naturmangfald. Reglane om vernskog vert gitt av Statsforvaltaren med heimel i skogbruksloven. For hogst i vernskog gjeld regionale og lokale reglar om meldeplikt.

Det er planlagt oppstart av skjøtselstiltak utover 2023, der målet er å fjerne ein del sitkagran, tynne ut andre treslag, samt nyplante med stadeigne treslag der dette er aktuelt. Sjølv om fleire av dei utplanta treslaga i Aukraskogen er å sjå på som framande artar er dei med på å gi skogen sitt særeigne preg, det vert derfor presisert at skjøtselstiltaka ikkje skal fjerne desse treslaga, men kun tynne dei ut slik at dei kulturhistoriske verdiane fortsatt vert tekne i vare. Hogst og uttynning av skogen skal gjerast av firma med spesialkompetanse innanfor dette feltet.

5.6 Universell utforming

Opprusting av turstiane i Aukraskogen slik at dei blir i henhold til krava som gjeld for universell utforming i dag vil vere kostbart og lite realistisk gjennomførbart, og er heller ikkje noko kommunen har med i budsjettet sitt. Kommunen mottok i 2022 ei løyving på 55 000 kroner til skjøtselstiltak i statleg sikra friluftsområde som vart nytta til vedlikehald langs turstiane for å gjere dei opnare og meir tilgjengelege. I samband med seinare skjøtselstiltak langs turstiane vil kommunen sjå på moglegheitene for ulike tiltak som til dømes å gjere stiane breidare enkelte stader, etablere møteplassar etc.

5.7 Grunntilhøve

Kommunen har henta inn firma med kompetanse innan vurdering av grunnforhold til å undersøke nokre område i kommunen det det potensielt kan være fare for ustabile grunnforhold, kvikkleire m.m. Kommunen har fått munnleg bekrefting på at det ikkje er behov for ytterlegare grunnundersøkingar i Aukraskogen.

6 Planprosessen

6.1 Oversikt over planprosessen

Melding om oppstart av planarbeidet	08.07.2022
Merknadsfrist etter melding om oppstart	25.08.2022
Vedtak om utlegging til 1. høyring og offentlege ettersyn	12.10.2022
1. Høyring og offentlig ettersyn i perioda	17.10.2022 – 01.12.2022
Vedtak om utlegging til 2. høyring og offentlege ettersyn	
2. Høyring og offentlig ettersyn i perioda	
Vedtak i kommunestyret	
Klagefrist etter endelig vedtak	

6.2 Melding om oppstart

Det kom inn totalt seks merknader etter melding om oppstart, oppsummering og kommentar av disse ligg som vedlegg under punkt 7.2.

6.3 Fyrste gongs høyring og offentlege ettersyn

Det kom inn totalt ni merknader etter 1. høyring og offentlig ettersyn, inkludert motsegn frå Møre og Romsdal fylkeskommune knytt til manglande planomtale.

Grunna motsegna til planforslaget frå Møre og Romsdal fylkeskommune som må avklarast, samt behov for omfattande endringar i plankart og føresegner basert på innkomne merknader elles, vurderte kommunen at det var naudsynt å legge planforslaget ut til andre

2. høyring og offentleg ettersyn

7 Vedlegg

7.1 Forenkla ROS-analyse (avkryssingsskjema)

7.2 Oppsummering og kommentar av merknader etter melding om oppstart

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdier mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følge av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Fylkesmannen har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: REGULERINGSPLAN AUKRASKOGEN, ENDRING 01.....

Naturgitte forhold		Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		X	
	B	Er området utsett for større fjellskred?		X	
	c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		X	
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		X	
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		X	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyming i kjellar osv?		X	Enkelte av stikkrennene innanfor planområdet er ikkje tilstrekkeleg dimensjonert, og kan ved kraftig nedbør gå tette, slik at delar av stiane vert oversvømt med vatn. Oppgradering av stikkrennene er del av kommunens planlagde skjøtselstiltak i området.
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		X	
	H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?		X	
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		X	
	j	Anna (Spesifiser)?			

Omgjevnad		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		X	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare-liggande område?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Vass-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatn, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		X	

	c	Anna (spesifiser)?			
Kraft-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4μT frå høgspenlinjer?		X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Samferdsel		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		X	
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		X	
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		X	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/ forureina frå tidlegare bruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		X	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålrensing, skipsverft, gartneri etc.?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Brann/- ulukkes- beredskap		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X	
	b	Har området dårlige tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemds risiko		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		X	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 10.01/2023 - __ av sign: SVEIN RUNE NOTØY _____

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²):

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk?
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

3. Avløp

a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?

b) Har det vore problem tilbakeslag?

c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?

d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

4. Havnivå/stormflo

a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området?

6. Slagregn

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn?

Det blei varsla oppstart av planarbeidet via brev til berørte partar, og som annonse i Romsdal budstikke den 08.07.2021. Frist for å kome med merknader til planarbeidet vart sett til 25.08.2022 (utvida frist grunna ferieavvikling), og det kom inn totalt seks merknader, nedanfor er disse kort refererte og kommenterte:

1) Merknad frå Sigurd Julnes, datert 09.08.2022

Meiner at tilkomstvegen og snuplassen til eigedomane i Skogvegen 4, 6, 8, 10 og 12 bør bli tatt med i reguleringsendringa, slik som vegen til eigedomane på Aukravegen 175, 177 og 179, og viser til vedlagte skisse med forslag til løysing.

Han viser vidare til at det tidligare har vore rydda plass rundt bøketrea aust i skogen, slik at trea får utfolde seg. Han meiner utifrå dette at snuplass for tømmerbil og henteplass for tømmer bør verte etablert lengre sør for å sleppe inn meir lys for på den måten å ta hensyn til bøkeskogen, og viser til vedlagte skisse med forslag til løysing.

Ønsker at det i samband med skjøtselstiltak vert planta på nytt med furu

Kommentar:

Tilkomstveg og snuplass til eigedomane i Skogvegen 4, 6, 8, 10 og 12 ligg utanfor planavgrensinga til Aukraskogen, endring 01 og vert i utgangspunktet ikkje teke med i reguleringsendringa. Dei ovanfor nemnde eigedomane ligg innanfor planavgrensinga til reguleringsplan for Aukrasanden, vedteken 07.10.1998. Hovudhensikta med Aukraskogen, endring 06 er å oppgradere eksisterande tilkomstveg gjennom breiddeutviding og etablering av snumoglegheit for tømmerbil. Kommunen saknar ei meir detaljert begrunning på kvifor tilkomstveg og snuplass til eigedomane i Skogvegen 4, 6, 8, 10 og 12 er ønska tatt med i planforslaget. Kommunen gjer merksam på at det er høve å kome med ei slik tilbakemelding og eventuelt andre merknader i samband med at planforslaget skal leggst ut til høyring og offentleg ettersyn. Som part i saka vil Julnes få tilsendt planforslaget i eige brev. Dersom kommuna ser på innspela som relevante for planarbeidet, vil det gjerast ei nærmare vurdering på om desse skal innarbeidast i planforslaget innan det vert lagt fram for endeleg vedtak.

Julnes har lagt ved ei skisse til merknaden som viser eit forslag til mogleg løysing for snuplass for tømmerbil og henteplass for tømmer i dei sørlegaste delane av planområdet, jf. vedlegget «Innkome merknader til melding om oppstart», der alle merknadane som har kome inn i saka ligg. Området Julnes føresleg er lagt mellom to eksisterande stiar og er relativt omfattande. For å leggje til rette for snuing av tømmerbil har kommunen valt å heller etablere ei sløyfe på den eksisterande tilkomstvegen slik at dette fungerer som ei «rundkøyring», noko som vert grunngjeve med at dette vert eit mindre omfattande inngrep i terrenget, og ei meir trafiksikker løysing, jf. plankart datert 01.10.2022. Løysinga skal opparbeidast på ein slik måte at eksisterande bøketre i området ikkje vert berørt.

Julnes sitt forslag til henteplass for tømmer vert ikkje tatt inn i planforslaget med fylgjande grunngjeving: Kommunen har etter nærmare vurderingar kome til at det ikkje skal etablerast permanent lasteplass for tømmer langs denne delen av Skogvegen, grunnen til dette er at dei trea som skal takast ut er meir naturlege å hente på vegen som er på nedsida (Tangevegen), dette grunna brattheita i terrenget. Uttaket vil i tillegg føregå i eit relativt begrensa tidsrom, slik at det ikkje vert sett på som naudsynt å etablere ein permanent plass for henting av tømmer.

Midlertidig plass for henting av tømmer er tenkt lagt til delar av Tangevegen, og vert realisert gjennom dispensasjon frå gjeldande reguleringsplan, og seinare søknad til Statens vegvesen/vegavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune om å nytte dette området til midlertidig avkøyrsløp.

I samband med nyplanting av stadeigne treslag er furu ein av dei artane som er vurdert å være aktuelle å nytte.

2) Merknad frå Håkon Oterhals, datert 09.08.2022

Dei som har gitt tillatelse til stier gjennom sine eigedomar er ikkje nemnde, og disse må følges opp. Har opplevd at det har vore rydding av kratt og trær langs stiane utan at grunneigarane har vore varsla. Det er positivt at slik rydding skjer for å gjere området mest mogleg tilgjengeleg, men det burde være ein regel om at grunneigarane vert orientert på førehand.

Kommentar:

Dei planlagte skjøtselstiltaka i Aukraskogen er uttak av framande treslag (sitkagran, lerk m.fl.), samt nyplanting av stadeigne treslag (furu, bjørk m.fl.) Områda som vert direkte berørte av tiltaka tilhøyrrer Aukra kommune. Samstundes er det naturleg at tilgrensande naboar og andre interesserte vert varsla i samband med oppstart av skjøtselsarbeidet slik du nemner. Kommunen noterer seg dette og vil sørge for varslings i samband med oppstart av tiltaka.

3) Merknad frå NVE, datert 18.08.2022

Kommunen må vurdere om planen tek omsyn til nasjonale og vesentlege regionale interesser, jf. NVE sin rettleiar 2/2017 «Nasjonale og vesentlege regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging». Dersom planen rører ved NVE sine saksområde, skal NVE har tilsendt planen ved offentleg ettersyn. I plandokumenta må det gå tydeleg fram korleis dei ulike interessene er vurdert og innarbeidd i planen.

Kommentar:

Kommunen har henta inn firma med kompetanse innan vurdering av grunnforhold til å undersøke nokre område i kommunen det det potensielt kan være fare for ustabile grunnforhold, kvikkleire m.m, og Aukraskogen er eit av områda som skal vurderast. Dersom det vert gjort funn som krev ytterlegare tiltak, vil kommunen oversende eventuell dokumentasjon til NVE og diskutere vidare saksgang, samt oppdatere plandokumenta tilsvarande.

4) Merknad frå Statens vegvesen region midt, datert 19.08.2022

Planavgrensinga ser ut til å overlappe delar av vedteken reguleringsplan for Kjerringsundet. Reguleringsendringa bør reduserast og tilpassast denne.

Kommentar:

Planforslaget er tilpassa slik at det no ikkje kjem i konflikt med reguleringsplanen for Kjerringsundet.

5) Merknad frå Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 26.08.2022

Samferdsel

Det må bli tatt stilling til og vurdert om kryss mellom Skogvegen og fylkesveg 530 er dimensjonert, drifta og vedlikehalde slik at det vil tole den auka trafikken reguleringsendringa vil kunne medføre. Ein må mellom anna vurdere på om det kommunale krysset er tilstrekkeleg dimensjonert for dimensjonerande køyretøy tømmerbil (vogntog). Det bør leggjast ved sporingsanalyse for dimensjonerande køyretøy vogntog.

Kryss må vere utforma i samsvar med krav gitt i Statens vegvesen si handbok N100, mellom anna kravet til stoppsikt i kryss. Eventuelle behov for utbetring må bli stilt som rekkefølgekrav.

Automatisk freda kulturminne

Innanfor planavgrensinga til Aukraskogen ligg to automatisk freda kulturminne, ei gravrøys (ID 228592) og eit gravfelt (ID92189). Gravrøysa ID228592 manglar kartfesting. Ber om at de legg inn geometrien til gravrøysa merka med omsynssone H730 og tilhøyrande føresegn. Det er potensiale for at det kan liggje fleire gravrøysar eller andre kulturminne inne i skogen som ikkje har blitt registrert tidlegare, det må derfor gjennomførast ei arkeologisk registrering i områda der det er planlagt tiltak.

For å unngå uheldige tiltak i nærleiken av kulturminna må desse gjevast omsynssone C (H570).

Kulturminne frå nyare tid

Tangen fangeleir (kulturminne ID 226606) har status som regionalt verneverdig i "Regional delplan for kulturminne av regional og nasjonal verdi" (2015). Planen vert vedteke av fylkestinget i Møre og Romsdal i juni 2015. Gjeldande reguleringsplan for Aukraskogen er frå 2007. Med bakgrunn i den vedtekne vernestatusen til fangeleiren så må ein sørge for at dette vert kartlagt og tilstrekkeleg sikra i plan. Dette ved at det vert definert omsynssone c), SOSI- kode 570 - Bevaring kulturmiljø, med tilhøyrande føresegnar som sikrar minne tilknytt fangeleiren. Om ikkje planen sikrar dei regionale verneverdiane tilstrekkeleg, kan det gi grunnlag for motsegn til planforslaget.

Fylkeskommunen er kjent med at planområdet også er rikt på andre kulturminne frå andre verdskrig, særleg mot sør-vest i planområdet. «Gossen Süd» stod ferdig på Aukratangen i 1942 og var eitt av tre kystartilleri på Gossen. Vi rår til at kulturmiljøverdiar og lokalisering vert avklart gjennom planarbeidet. Aukra kommune er i gang med å revidere gjeldande kulturmiljøplan og vurdering av verdiane innanfor området kan sjåast i samband med dette. Ein bør vurdere å sikre krigsminne og infrastruktur med omsynssone bevaring og tilstrekkelege føresegnar

Kommentar:

Samferdsel

Krysset mellom fylkesveg 530/Skogvegen, og Skogvegen vert i dag nytta av renovasjonskøyretøy og bussar. Tømmerbilen som skal kjøre langs Skogvegen i samband med henting av tømmer, må tilpassast vegen med tanke på storleik og vekt. Uttaket av tømmer blir av eit relativt begrensa omfang, slik at trafikkauka blir minimal. Skogvegen er vidare i Statens vegvesen si kartteneste «vegkart» gitt bruksklasse «Tømmertransport» (BK10 – 50 tonn), maks vogntoglengde 19,5 meter. Kommunen har utifrå dette vurdert at

krysset og Skogvegen er tilstrekkeleg dimensjonert for tømmerbil. Kryss er utforma etter krav i Statens vegvesen si handbok N100.

Automatisk freda kulturminne

To automatisk freda kulturminne, det eine eit gravfelt med ID 2 92189, og det andre ei gravrøys med ID228592 er tekne inn i planforslaget og vist som omsynssone H730 og H570, og gitt tilhøyrande tekst i føresegnene til planforslaget som krevd av Møre og Romsdal fylkeskommune.

Dersom kommunen vert kjent med funn av ytterlegare kulturminne i samband med synfaring etc. vil desse bli vurdert tatt inn i planforslaget i samråd med Møre og Romsdal fylkeskommune.

Skjøtselstiltaka som er tenkt gjennomført er uttak av framande artar som sitkagran og lerk, for å sleppe inn meir lys i skogen, samt for å gi betre tilhøve for bøkeskogen som ligg her. Det er også planlagt nyplanting med stadeigne treslag som til dømes furu og bjørk. Kommunen er samstundes klar over at alle desse treslaga er med på å gi Aukraskogen det særpreget som den er kjent for. Omfanget av skjøtselstiltaka vil ikkje være av eit slikt omfang at opplevelsen av Aukraskogen vert vesentleg endra.

Kulturminne frå nyare tid

Tangen fangeleir (ID 2266069) er teken inn i planforslaget som omsynssone H570, og gitt tilhøyrande tekst i føresegnene etter krav frå Møre og Romsdal fylkeskommune.

Lokaliseringa er noko usikker, og plandokumenta vert oppdatert dersom endelig lokalitet vert stadfesta.

Kommunen ønsker at Møre og Romsdal fylkeskommune kjem med forslag til standardtekst som kan nyttast for omsynssone H570, både med omsyn til omsynssona slik den er vist i reguleringsplan for Aukraskogen, endring 01, men som og kan brukast i andre saker der dette er relevant.

6) Merknad frå Statsforvaltaren i Møre og Romsdal, datert 29.08.2022

Det er ytra ønskje om eit arboret, og dette er omtala i fagrapporten side 15. Fagrapporten er ikkje positiv til etablering av arboret og viser til at Aukraskogen langt på veg har vore eit arboret sidan 1876, og at dagens skjøtsel består i å ta ut framande artar og erstatte den med stadeigne. Vi viser til fagrapporten og rår til at ein heller aktivt informerer om eksisterande framande treslag og korleis desse er tenkt tatt ut før frøspreiing. I tillegg bør kommunen vurdere om planting av framande artar er i konflikt med Forskrift om fremmende organismer. Eit arboret passar kanskje meir i offentleg rom, og ikkje i skog/utmark.

Kommentar

Tatt til vitande.