Aukra kommune

Konsekvensutgreiing

for

Kommuneplanen sin arealdel

2016-2028

Arkivsak	2012/89
PlanID	201403
Vedtatt	XX.XX.XXXX av XXXXXXXX
Forslag ved	☐ Offentlig ettersyn, *26.05.2015 og 15.06.2016*
	☐ Sluttbehandling, *dato*

Aukra – full av energi

Aukra – full av energi

Innhald

1 Innleiing 6
2 Tema for utgreiinga 7
2.1 Samla vurdering 7
2.2 Vurdering av einskilde tiltak 8
3 Vurdering av verknadane av forslag til strategi for framtidig arealbruk 9
3.1 Konsekvensvurdering av arealstrategiane 9
3.1.1 Jord- og skogbruk 9
3.1.2 Naturmangfald 9
3.1.3 Teknisk infrastruktur - Energibruk og klimautslepp, trafikkgenerering og samordna arealbruk 9
3.1.4 Landskapsbilete, grønstruktur og friluftsliv, strandsone og vassdrag 10
3.1.5 Bukvalitet, under dette barn og unge sine oppvekstvilkår, universell utforming, folkehelse og attraktivitet 10
3.1.6 Kommunale tilbod og samarbeid med nabokommunar 11
4 Samla vurdering av utbyggingsområde etter arealføremål 11
4.1 Bustadar, område for offentleg eller privat tenesteyting og sentrumsføremål 11
4.2 Fritidsbustadar 12
4.3 Fritids- og turistføremål 12
4.4 Næringsverksemd 12
4.5 Kombinerte bygge og anleggsføremål 12
4.6 Hamn 13
4.7 Samferdsletiltak og teknisk infrastruktur 13
4.7.1 Køyrevegar 13
5 Vurdering av einskildområde 14
5.1 Metode 14
5.2 Skjema for konsekvensutgreiing 15
5.3 Tema for miljø- og naturressursar (jamfør skjema ovanfor), vurderingskriterium 16
5.3.1 Jord- og skogbruk 16
5.3.2 Naturmangfald 16
5.3.3 Kulturmiljø, kulturlandskap og kulturminne 17
5.3.4 Strandsone og vassdrag 17
5.3.5 Støy og ureining 18

5.4 Samfunnsrelaterte tema 19
5.4.1 Samfunnstryggleik 19
5.4.2 Trafikkgenerering og samordna arealbruk 19
5.4.3 Friluftsliv 19
5.4.4 Teknisk infrastruktur 20
5.4.5 Bukvalitet (barn og unge, universell utforming, folkehelse og attraktivitet) 20
5.5 Oversikt over vurderte areal 21
5.6 Utgreiing av einskildområde 23
5.6.1 Oppsummering 23
6 Einskilde innspel – vurdering 24
6.1 Innspel 1 25
6.2 Innspel 2 27
6.3 Innspel 3 29
6.4 Innspel 4 31
6.5 Innspel 5 33
6.6 Innspel 6 35
6.7 Innspel 7 37
6.8 Innspel 8 39
6.9 Innspel 9 41
6.10 Innspel 10 43
6.11 Innspel 11 45
6.12 Innspel 12 47
6.13 Innspel 13 49
6.14 Innspel 14 51
6.15 Innspel 15 53
6.16 Innspel 16 55
6.17 Innspel 17 57
6.18 Innspel 18 59
6.19 Innspel 19 61
6.20 Innspel 20 63
6.21 Innspel 21 65
6.22 Innspel 22 67
6.23 Innspel 23 69
6.24 Innspel 24 71

Aukra – full av energi

6.25 Innspel 25 73
6.26 Innspel 26 76
6.27 Innspel 27 78
6.28 Innspel 28 80
6.29 Innspel 29 82
6.30 Innspel 30 84
6.31 Innspel 31 86
6.32 Innspel 32 88
6.33 Innspel 33 90
6.34 Innspel 34 92
6.35 Innspel 35 94
6.36 Innspel 36 96
6.37 Innspel 37 98
6.38 Innspel 38 100
6.39 Innspel 39 102
6.40 Innspel 40 104
6.41 Innspel 41 106
6.42 Innspel 42 108
6.43 Innspel 43 110
6.44 Innspel 44 112
6.45 Innspel 45 114
6.46 Innspel 46 116
6.47 Innspel 47 118
6.48 Innspel 48 120
6.49 Innspel 49 122
6.50 Innspel 50 124
6.51 Innspel 51 126
6.52 Innspel 52 128
6.53 Innspel 53 130
6.54 Innspel 54 132
6.55 Innspel 55 134
6.56 Innspel 56 136
6.57 Innspel 57 138
6.58 Innspel 58 140

6.59 Innspel 59 142
6.60 Innspel 60 144
6.61 Innspel 61 146
6.62 Innspel 62 148
6.63 Innspel 63 150
6.64 Innspel 64 152
6.65 Innspel 65 154
6.66 Innspel 66 156
6.67 Innspel 67 158
6.68 Innspel 68 160
6.69 Innspel 69 162
6.70 Innspel 70 164
6.71 Innspel 71 166
6.72 Innspel 72 168
6.73 Innspel 73 170
6.74 Innspel 74 172
6.75 Innspel 75 174
6.76 Innspel 76 176
6.77 Innspel 77 178
6.78 Innspel 78 180
6.79 Innspel 79 182
6.80 Innspel 80 184

1 Innleiing

Planprogrammet for revisjonen av kommuneplanen sin arealdel vart vedteke i Aukra kommunestyre den 21.06.2012 og hadde følgjande innhald:

1. Innleiing
2. Rammer og premiss for planarbeidet
3. Organisering og medverknad
4. Tettstadanalyse
    a. Falkhytten
    b. Julsundet / Hollingen
5. Utfordringar og viktige problemstillingar
    a. Kommuneplanen sin samfunnsdel
    b. Samarbeid om kommunale tenester og samfunnsutvikling mellom Aukra / Fræna for Julsundet / Hollingen og Søre Fræna
    c. Regional idrettspark, Hollingen
    d. Ormen Lange, fase II
    e. Fastlandssamband for Gossen
    f. Forvalting av strandsona, hyttebygging m.m.
6. Trong for utgreiing/KU – eventuelle avbøtande tiltak
7. Framdrift
8. Kostnader

Dei ulike punkta ovanfor er utgreidde i plandokumenta. Formannskapet har vore planutval og har jamt vore halde orientering om planarbeidet. Det er halde ulike folkemøte om tema som strandsone og vegløysingar, og medverknad frå barn og unge har skjedd mellom anna gjennom ei barnetrakk – undersøking. Kommuneavisa er brukt ved ulike høve for å melde om høyringar og andre relevante tema. Tettstadanalyse er gjort i planomtalen både for Falkhytten og Julsundet. Samfunnsdelen sine gjennomgåande perspektiv er tatt med i den konkrete planutforminga (t.d. folkehelse, universell utforming, eit trygt samfunn). Samfunnsutvikling felles for Julsundet og Søre Fræna har vore tema for barnehage og skule samstundes med at planarbeidet har gått sin gang. Diskusjonane førte ikkje til konkrete samarbeidsløysingar, og kunne då ikkje gjerast om i konkret arealbruk. Regional idrettspark i regi av Molde fotball ASA er ført fram til ferdig godkjent reguleringsplan. Planløysinga er vidareført i arealdelen. Tiltaket er fram til no ikkje gjennomført. Utvidinga av produksjonsanlegget på Nyhamna, Nyhamna expansion (Ormen Lange, fase II), har gått sin gang parallelt med kommuneplanprosessen. Endringstiltaka er gjennomførte innafor tidlegare avsette areal og har dermed ikkje fått verknad for arealdelen i form av ny arealbruk. Fastlandsambandet for Gossen er organisert i eit eige selskap, Kjerringsundsambandet AS. Planarbeidet er framleis i gang og tilpassa i arealdelen. Forvalting av strandsona er gjennomført i planarbeidet med ny fleksibel strandsone med tilhøyrande føresegner og retningslinjer.

Kapittel 4 i Plan- og bygningslova (PBL) tek for seg generelle krav til utgreiingar som skal gjerast i samband med planlegging. I § 4-2, andre ledd, blir det slått fast at kommuneplanar med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging skal ha ei særskilt vurdering og skildring – ei konsekvensutgreiing – som viser planen sin verknad for miljø og samfunn. Eit tilsvarande krav vart slått fast i Forskrift om konsekvensutgreiingar § 2, pkt b. Blant planar og tiltak som alltid skal handsamast etter denne forskrifta er kommuneplanen sin arealdel. § 4-3 i Plan- og bygningslova set fram krav om gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyse knytt til planar om utbygging.

Miljøverndepartementet gir i sin rettleiar, T-1493 av 19.09.2012, råd om korleis Forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskrifta) skal brukast i høve til kommuneplanen sin arealdel.

Aukra – full av energi

I denne vert kravet til utgreiing konkretisert på denne måten:

- Nye områder avsatt til utbyggingsformål med arealformål nr 1, 2, 4, 5 og 6 (jf. plan- og bygningsloven § 11-7) der underformål og bestemmelser åpner for utbygging. Det vil si at utbygging kan inngå i alle arealformål unntatt grønnstruktur (naturområder, turdrag, friområder og parker).
- Endret utbyggingsformål (for eksempel fra næring til bolig eller fritidsbebyggelse, fra råstoffutvinning til næring).
- Åpning for spredt bebyggelse i LNFR-områder.
- Båndlegging etter plan- og bygningsloven § 11-8 tredje ledd d) kan være omfattet av utredningsplikt dersom hensikten er å sikre areal med tanke på senere utbygging.
- Endring i utfyllende bestemmelser kan også medføre utredningsplikt. Dette kan for eksempel gjelde der de utfyllende bestemmelsene for et område gir endret ramme (antall bygg) for spredt bolig-, nærings- eller fritidsbebyggelse, andre kriterier for lokalisering av ulik utbygging, rammer for utforming, utnytting, funksjonskrav med mer av bygg, anlegg og arealbruk i eksisterende byggesone, uten at formålet eller avgrensningen for sonen endres.

(Veileder T-1493)

2 Tema for utgreiinga

I komande planperiode vert det lagt opp til ein del nye utbyggingsområde for bustadbygging, næring og fritid. Det vert gjort nokre få føremålsendringar i høve til tidlegare vedteken arealdel (2006), og det vert opna for noko spreidd bustadbygging i LNFR – område. Det vert innført ei bandleggingssone med byggje- og deleforbod langs mogelege trasear for vegsambandet Gossen – Oterøya frå Tangen til Hukkelberg. Det vert og innført ei tilsvarande sone rundt krysset på Fanghol på Julsundet i samband med utbetring av krysset.

Endring av Plan- og bygningslova i 2009 fører med seg nokre endringar i korleis kommunen kan disponere arealbruken. Endringa i høve arealdelen vår frå 2006 er ikkje store. Dei vil gå fram av plankartet og føresegnene til planen. Konsekvensvurderinga av eit nytt tiltak kan i einskilde høve ende med ei positiv tilråding sjølv om konsekvensane samla er negative. I slike tilfelle er det skildra avbøtande tiltak, og krav om dette er følgde opp i føresegnene, retningslinjer og rekkefølgjekrav. KU-forskrifta krev ei skildring av verknadane både av dei einskilde utbyggingsområda, kvar for seg, og av dei samla arealbruksendringane i planen. Kravet om ei samla vurdering inneber ei vurdering på overordna, langsiktig og heilskapleg nivå der heilskap bør stå sentralt.

2.1 Samla vurdering

Kravet om vurdering av planforslaget sine samla verknader for arealbruksendringar (*Forskrift om konsekvensutredninger, vedlegg IV, pkt b*) inneber at planforslaget sine einskildområde blir sett i samanheng. Ei slik samla vurdering skal få fram kva summen av arealbruksendringar i planforslaget vil bety for ulike miljø- og samfunnsomsyn, og har fleire føremål.

Formål med vurdering av samlede virkninger av arealforslagene:

- gi et grunnlag for å vurdere utbyggingsforslag og endre planen før offentlig ettersyn, om virkningene av planen samlet sett ikke vurderes akseptable i forhold til miljø og samfunn
- gi et helhetlig beslutningsgrunnlag av planforslagets samlede virkninger for miljø og samfunn

(Veileder T-1493)

Aukra kommune har med denne bakgrunnen fokusert på følgjande tema i utgreiinga:

- Jord- og skogbruk
- Naturmangfald
- Kulturmiljø, kulturlandskap og kulturminne
- Strandsone og vassdrag
- Støy og ureining
- Landskapsbilete og grønstruktur
- Samfunnstryggleik
- Trafikkgenerering og samordna arealbruk
- Friluftsliv
- Teknisk infrastruktur
- Bukvalitet, med barn og unge sine oppvekstvilkår, universell utforming, folkehelse og attraktivitet

2.2 Vurdering av einskilde tiltak

Aukra kommune har vurdert alle einskilde innspel og nye forslag til utbygging for komande planperiode. Vurderingane er gjorde i høve utarbeidd planprogram og rettleiaren frå departementet. I denne vurderinga vert det også sett krav til kva tilhøve som skal avklarast ved seinare regulering av områda, jfr. KU-forskrifta §9, 5. ledd. Kunnskapsgrunnlag og temakart

Naturmangfaldslova §§ 8-12 sett krav til vitskapleg grunnlag for vurderingar av tiltak, bruk av føre-var-prinsippet og at påverknad av økosystem skal vurderast ut frå samla belastning systemet blir utsette for.

Kunnskapsgrunnlaget i denne utredninga baserer seg på dei oppdaterte offentlege statlege registra og eksisterande lokalkunnskap og noko analysearbeid gjennomførd som del av planarbeidet. Kommunen vurderer dette som tilstrekkeleg for å vurdere verknadane, samla og kvar for seg.

På dette grunnlaget er det utarbeidd nokre viktige temakart som praktisk grunnlag for konsekvensutgreiinga og for framtidig handsaming av einskildsakar og planforslag. Desse temakarta er:

- Fareområde og støy
- Friluftsliv
- Vilt- og artsførekomstar
- Kulturminne og SEFRAK-bygg
- Landbruk
- Vegstandard, avkøyrsler og ulykkespunkt

- Naturtypar, kulturlandskap, strandsone og verneområde
- Fiskeri og havbruk, oppdrett, hamner og farlei
- Spreidd busetnad

Aukra – full av energi

3 Vurdering av verknadane av forslag til strategi for framtidig arealbruk

Der planforslaget til kommuneplanen sin arealdel inneheld ein eller fleire strategiar for framtidig arealbruk, skal det gjevast ei vurdering av korleis desse strategiane vil virke inn på miljø og samfunn. Kommuneplanen sin samfunnsdel ligg til grunn for arealplanen. I planprosessen har kommunen i og handsama strategi for bustadutvikling, fritidsbusetjing og naust, for komande planperiode.

3.1 Konsekvensvurdering av arealstrategiane

3.1.1 Jord- og skogbruk

Det vert lagt opp til sentrale utbyggingsområde, med tillating til noko spreidd busetnad på Gossen. Dette vil innebere at dei sentrumsnære areala med jord- og skogbruk står under press. Her er også mykje av den beste dyrkingsjorda. Sentrumsnært vil kravet til utnyttingsgrad vere høgare enn utanfor. Arealeffektive utbyggingsmønster vert sett på som positivt i høve til bruk av areal. Arealstrategien tek i vare dyrkingsareala.

Den langsiktige verknaden av arealstrategien vert vurdert som negativ i høve at sentrale, gode landbruksareal vil forsvinne.

3.1.2 Naturmangfald

Overordna grønstrukturar skal skjermast for utbygging. Det vert lagt vekt på å etablere korridorar og grønstrukturar i tettstadane. I strandsona er ei overgangssone mellom sjø og land, og er som opphalds-, beite og yngleområde/spreieområde, vurdert som viktig. Utbyggingsområde vert ikkje tillatne i område som ligg i eksisterande register over viktige naturtypar.

Det vert tillate noko spreidd bustadbygging, men i særs avgrensa grad.

Samla vert arealstrategien vurdert til å ha ingen til liten positiv verknad på naturmangfaldet.

3.1.3 Teknisk infrastruktur - Energibruk og klimautslepp, trafikkgenerering og samordna arealbruk

Vektlegging på eksisterande senter inneber kortare transport mellom bustad og aktivitetsstad. Dette vil kunne medverke til auka kollektivtransport og meir gange og sykling. Det er lite ønskelig å auke trafikken på dei delar av vegnettet som er i dårlig stand. Strategien Aukra på sikt høve til etablering av miljøriktige felles energiberarar, fjernvarmeanlegg ol.

Utbyggingsmønsteret på Julsundet vil vere krevjande kommunalteknisk, då kapasitet i eksisterande VA- anlegg er liten. Vidare er det naudsynt å utbetre krysset ved skulen på Julsundet for å trygge tilkomst og ferdsel mellom områda. Utbygging på Matberget og Svingen er avhengige

av ei slik løysing og kan ikkje byggast ut før akseptabel løysing er på plass. Ei trafikksikker løysning her vil vere krevjande for kommune og regionale/statlege myndigheiter.

Den langsiktige verknaden av arealstrategien vert vurdert som positiv i høve desse temaa

3.1.4 Landskapsbilete, grønstruktur og friluftsliv, strandsone og vassdrag

Utbygginga er i hovudsak konsentrert til tettstadane. Grønstruktur langs sjø (strandsona) vil truleg få auka respekt når den ikkje lenger er basert på ein generell regel, men kjem fram etter ei lokal vurdering og fastsetjing. I strandsona krev ein konsentrasjon av tiltak i staden for spreidde tiltak. Byggesakshandsaminga blir meir føreseieleg.

Grønstrukturen i tettstadane og korridorane ut til kringliggande naturområde blir viktige og må ha i fokus i fortettingsprosessar. Eitt hytteområde er tatt ut frå førre plan på Julsundet for å styrke tilgangen til grønstruktur i området.

Føresegnene knytt til spreidd bustadbygging tillèt ikkje plassering som gir ikkje ønska eksponering og dominans i landskapet.

Det er få og små vassdrag i Aukra kommune. Det vert likevel lagt opp til å opne vassdrag på nytt der det er mogeleg. Vassdraga inngår i grønstrukturar eller vil ha ei byggeforbodssone på minimum 10 meter til kvar side, slik at naturleg vegetasjon kan få stå eller etablere seg på nytt.

Samla sett vil plan og føresegner sikre desse verdiane, og arealstrategien vert derfor vurdert som positiv for landskapsbilete, grønstruktur og friluftsliv.

3.1.5 Bukvalitet, under dette barn og unge sine oppvekstvilkår, universell utforming, folkehelse og attraktivitet

Arealstrategien vil på lang sikt føre til større tettleik i bustadområda. Variasjon i buform og folkemengdsamansetning vil gi positive sosiale verknadar. Det blir lettare å utvikle tilbod i større tettstadar og ein reknar med en auka positiv forankring gjennom denne strategien.

3.1.6 Kommunale tilbod og samarbeid med nabokommunar

Det vert lagt opp til relativt stor bustadbygging på Julsundet, også mot grensa til Fræna. Utrekning av folketalsvekst vil tyde på auka trong for samordning av barnehage- og skuletilbodet, på tvers av kommunegrensene.

Det er gjensidig nytte av skulesamarbeid i dag, med barn frå både Aukra og Fræna på Julsundet skule. Når Torhaugmyra-, Matberget-, Melvold- og Svingen - felta blir utbygde, vil det kunne bli trong for å splitte barnesteget- og ungdomssteget ved Julsundet skule. Ei vidare samordning av skulekapasiteten mellom kommunane kan bli naudsynt / ønskeleg. For Aukra sin del vil planlagt vekst i planperioden ikkje vere større enn kapasiteten i eksisterande skule. På sikt kan auke i elevtal få konsekvens for skuleborn frå Fræna.

På lang sikt vil arealstrategien likevel bli kostnadskrevjande og vert derfor sett på som noko negativ i høve kommunale tilbod.

4 Samla vurdering av utbyggingsområde etter arealføremål

Strategiane ligg til grunn for den arealbruken som føreslås i kommuneplanen. Summert vil alle dei føreslåtte tiltaka innafor kvart føremål vise den totale arealbruken fordel på formålsgruppene.

Nedanfor er det gjort ei samla vurderinga etter arealføremål, der alle tiltaka innafor kvart føremål er grunnlaget for vurderinga.

4.1 Bustadar, område for offentleg eller privat tenesteyting og sentrumsføremål

I hovudsak er det lagt opp til slike utbyggingstiltak i sentrale område, knytt til eksisterande infrastruktur og offentlege tilbod.

Det er rekna med ein bustad pr. 800 kvm utbyggingsareal. I byggeområde i og ved Falkhytten kan utnyttingsgraden bli høgare enn elles. Det vert ikkje lagt opp til busetnad som utfordrar dei overordna landskapsstrukturane.

De positive konsekvensane er at dei sosiale strukturane vert forsterka og at krav til offentleg infrastruktur vert halde så lågt som mogeleg. Sentral utbygging reduserer presset på viktige grønstrukturar og område viktige for naturmangfaldet.

Dei negative konsekvensane er arealbruken knytt til nedbygging av dyrkamarka i sentrale strøk.

For bustadområde som kjem inn på viktige natur- og miljøaspekt, trafikktryggleik eller som set krav til kommunal infrastruktur, er det i nokre høve gjeve rekkefølgjeføresegner eller krav om avbøtande tiltak.

Spreidd bustadbygging vert tillate i lite omfang. Det vert sett klare krav til lokalisering, som tek omsyn til natur- og miljøkvalitetar, dyrkamark, landskap og nærleik til samferdsleårer.

Samla sett vert verknadane av nye bustadområde vurdert til ikkje å ha vesentleg negativ verknad på samfunn og miljø.

Aukra – full av energi

4.2 Fritidsbustadar

Det er vurdert 15 forslag til fritidsbusetnad og naust. Nokre av desse er i kombinasjon med andre føremål, eksempelvis bustad.

Fritidsbustadar vert berre tillatne på Gossens vestside. I vurderinga er det lagt vekt på høve for justering i temakart for naturmiljø og landbruk.

Naust inngår i temaet. For slike anlegg vert det sett krav om samlokalisering, slik at inngrepa i strandsonen blir minst mogeleg. Gjennom plan og føresegner er det gjeve klare retningslinjer for byggesakshandsaminga.

Samla sett vert verknadane av nye fritidsbustader vurdert til å ha liten negativ verknad på samfunn og miljø.

4.3 Fritids- og turistføremål

Nokre få nye turistføremål er lagt til vestsida av Gossen. I tilknyting til desse er det allereie etablert eksisterande infrastruktur og inngrep i sjø i form av småbåthamner. Det vert sett krav til justeringar/avbøtande tiltak for campingplassen.

Planforslaget verkar ut frå dette å ikkje ha negative verknadar på miljø eller samfunn.

4.4 Næringsverksemd

Det vert ikkje introdusert nye næringsområde i denne kommuneplanen. Nytt industriareal er utviding av eksisterande, slik at områda kan bli meir robuste. Områda er i hovudsak ikkje lokalisert saman med bustad eller fritidsbusetnad.

I Nerbøvågen inneber planen utdjuping/mudring av sjøbotn. Det vert sett plan- og utgreiingskrav knytt til dette tiltaket.

Det er ei utfordring med tilkomst til sørsida av Nerbøvågen. Her ligg det inne forslag til ny tilkomstveg. Denne vil ligge i strandsona, men vere viktig for trafikktryggleiken i området.

Når tiltaka er planlagt og utgreidd og ev verknadar er akseptable, vert dette temaet sett som ikkje å ha negative konsekvensar for miljø eller samfunn, sjølv om det vil gå med noko dyrkamark i samband med vegføring.

4.5 Kombinerte bygge og anleggsføremål

Fiskerifagskulen på Gossen føreslås lagt ut til kombinert bustad og næringsverksemd. Området var tidligare avsett til offentleg føremål. Bruksendringa gjeld allereie opparbeidd areal. Ny bygningsmasse og endra bruk kan vere konfliktfylte i høve til eksisterande situasjon, mot eksisterande bustadmiljø og til omgjevnadane rundt kyrka.

Funksjonsblanding med bustad og næring må gjevast stort omsyn for å få eit godt samspel mellom desse. Arealomfanget for dei einskilde føremåla avklarast gjennom detaljregulering. Ved regulering må det utarbeidast KU for å vurdere særskilt konsekvensane for nærmiljøet.

Samla sett vurderas tiltaket som positivt for utviklinga på denne delen av Gossen. Det viktigaste er omsynet til kyrka, eksisterande naboar og eventuelle kulturminner i området.

Aukra – full av energi

4.6 Hamn

Det vert lagt opp til vidareutvikling av småbåthamner, ny småbåthamn i Løvika, 2 ved Aukratangen, samt flytting av småbåthamna i Nerbøen. Andre hamner ligg innanfor avsette næringsområde.

Områda er vurdert i høve alle relevante tema og vert vurdert til å ha nokre negative verknadar på naturmiljøet i strandsonen. Omfanget er lite og anlegga vert sett på som viktige for bukvalitet, attraktivitet og friluftsliv. Tiltaka ligg i hovudsak i tilknyting til område som allereie er prega av inngrep.

Samla sett vert småbåthamnene vurdert til ikkje å ha negative verknadar på miljø og samfunn.

4.7 Samferdsletiltak og teknisk infrastruktur

4.7.1 Køyrevegar

I dette planforslaget er det forslag til 4 viktige køyrevegar;

1) Sambandet Oterøya-Gossen – fram til Hukkelberget (2 alternativ ligg føre)
2) Nytt kryss Julsundet (2 alternativ ligg føre)
3) Ny tilkomstveg til Nerbøen
4) Ny veg ved Bekkerholen (2 alternativ ligg føre)

Alle tiltaka vert grunngjevne med betre framkomst og trafikktryggleik. For sambandet Oterøya - Gossen vert konsekvensane vurdert i samanheng med reguleringsarbeidet. Verknadane vil være noko ulike for de ulike traséalternativa, men vil samla sett føre til at 3 - 4 eksisterande bustadhus må rivast og at strandsone og myrdraga på Gossen vert påverka. Tiltaket vil påverke landskapet, holmane og naturmiljøet i Kjerringsundet.

Nytt kryss ved Julsundet skule vil ikkje ta viktige naturmiljøareal.

Tilkomsten til Nerbøen vil ta noko dyrkamark.

Vegen ved Bekkerholen vil betre trafikktryggleiken og kunne bli lagt over myrdraget. Noko dyrkamark vil gå med.

Samla sett vil tiltaka ha negativ verknad på naturmiljø, landskap, men klart positiv verknad på samfunn, under dette trafikktryggleik og framkomst.

5 Vurdering av einskildområde

5.1 Metode

Nye utbyggingsområde eller område som får anna arealbruk enn i gjeldande plan, blir vurderte etter følgjande skala:

+	positive (konsekvensar)
0	nøytral (ingen vesentlege konsekvensar)
-	negative (konsekvensar)

Dei einskilde tema som blir analyserte, blir vurderte mot ei rekkje kriterium / konsekvensar. Desse er lista opp nedanfor. Konsekvensane kan ikkje summerast matematisk. Nokre tema veg tyngre enn andre.

Dersom konsekvensar for nokre tema er så negative at ei utbygging er vurdert som uakseptabel, uavhengig av konsekvensar for andre kriterium, vert utbygging ikkje tilrådd. Da vil dei negative konsekvensane ikkje vegast opp av andre positive konsekvensar, eller minimerast gjennom avbøtande tiltak. Verdien 0 er brukt der tiltaket er vurdert til ikkje å ha vesentlege konsekvensar for omgjevnadene.

Nedst i skjemaet finst ein samlande konklusjon for vurderingane med tanke på omdisponering og eventuelt avbøtande tiltak, om det er naudsynt. Mogelege avbøtande tiltak kan vere ein føresetnad / premiss for ei utbygging, og tiltaket er då gjerne å finne i forslaget til føresegner.

5.2 Skjema for konsekvensutgreiing

Innspel nr.		**Områdenamn:**	
Gnr./Bnr.		**Forslagstillar**	
Tiltak			
Føremål		**Utnytting**	
Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**			
Føremål i dag:		Føremål i framtid:	
Miljø- og naturressursar			
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***	
Jord- og skogbruk			
Naturmangfald			
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne			
Strandsone og vassdrag			
Støy og forureining			
Landskapsbilde og grønstruktur			
Samfunn			
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***	
Samfunnstryggleik			
Trafikkgenerering og samordna arealbruk			
Friluftsliv			
Teknisk infrastruktur			
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)			
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak			
Konklusjon etter vurdering			

5.3 Tema for miljø- og naturressursar (jamfør skjema ovanfor), vurderingskriterium

5.3.1 Jord- og skogbruk

I jordvernsstrategien for Møre og Romsdal frå 2007 blir det lagt vekt på at verdifull dyrka og dyrkbar jord, kulturlandskap og skogareal skal sikrast som ein ressurs for framtidige generasjonar. Målet tek i seg bodskapen i Jordvernbrevet frå miljøvernministeren til kommunane i 2010 om ein strengare praksis i kommunane når det gjeld jordvern og reduksjon i omdisponeringa av dyrka og dyrkbar jord. Dei rikspolitiske retningslinjene for samordna areal og transportplanlegging (RPR-atp) har likevel retningslinjer for avveging mellom verne- og bruksinteresser i arealplanlegginga.

Utbyggingsomsyn kan gis større vekt enn vern innanfor gangavstand frå knutepunkt under føresetnad av at det er planlagt konsentrert utbygging. Jordvernet må derfor sjåast i ein heilskapleg samanheng der nasjonale mål knytt til utbygging, transportsystem, grønstruktur, friluftsinteresser, biologisk mangfald og kulturminnevern vert vurdert samla.

Konsekvensvurderinga med tanke på jord- og skogbruk tek utgangspunkt i temakart for jord- og skogbruk. Nye utbyggingsområde er også vurdert ut frå viktige sand- og grusførekomstar og lausmassar. Skal ein ta spesielt omsyn til skog, må det vere eit plantefelt på det aktuelle arealet. Elles vil skogsmark i dei fleste høve vike for andre formål. Det er viktigare at tilkomsten til skogsmark vert sikra ved ei omdisponering.

Utbyggingsforslag i område der landbruk er dominerande interesse, bør unngåast. Ei omdisponering av areal innanfor kategori «fulldyrka jord, lettbrukt» og «skog, særs høg og høg bonitet» i høve Markslag frå Skog og landskap, er vurdert negativt. Omdisponering av areal innanfor kategoriane «fulldyrka jord, mindre lettbrukt/tungbrukt og overflatedyrka jord eller innmarksbeite» og «Skog middels bonitet, låg bonitet og anna skog» er ikkje vurdert så negativt som for dei første kategoriane.

Utbyggingsforslag som ligg innanfor område med viktige sand- og grusførekomstar bør ha føresegner om rekkefølgje der desse massane må takast ut før området vert bygd ut.

DATAKJELDER: Temakart for jord- og skogbruk (Skog og landskap), temakart for lausmassar og temakart for sand- og grusførekomstar (NGU) er lagt til grunn for vurderingane av nye utbyggingsområde.

5.3.2 Naturmangfald

Naturens mangfald skal sikrast og takast i vare for komande generasjonar, og naturen skal forvaltast slik at planter og dyr blir sikra i levedyktige bestandar. Naturmangfaldlova gjeld berekraftig bruk og vern av naturen. Paragraf 7 i lova viser til ulike retningslinjer som skal leggast til grunn ved utøving av offentleg mynde: Kunnskapsgrunnlag (§8), føre – var – prinsippet (§9), økosystemtilnærming og samla belastning (§10), kostnadane ved miljøforringing skal berast av tiltakshavar (§11) og miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar (§12).

Når det blir gjort vedtak som har konsekvensar for naturmangfaldet, skal det konkret nemnast kva vekt dei ulike vurderingskriteria har hatt for konklusjonen (§7). Kunnskapsgrunnlaget byggjer på vitskaps- og erfaringsmateriale. I vår situasjon, der ny arealbruk skal klarerast, kan det hende kunnskapsgrunnlaget er for svakt, og vi må setje vilkår om innhenting av ny kunnskap før utbygging kan tillatast. Andre samfunnsomsyn, til dømes bygging av infrastruktur, kan vege tyngre enn omsynet til naturmangfaldet (§14).

Vurderinga av artar under naturmangfald støttar seg på Miljødirektoratet (MDir) sine temakart og temakart frå Artsdatabanken i Gislink.

Nye utbyggingsområde er vurdert med bakgrunn i vitskapeleg kunnskap, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samla belastning, kostnadane ved miljøforringing og miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar. Ei omdisponering av areal som kjem i konflikt med naturmangfaldet er vurdert negativt. Dersom samla belastning er moderat og/eller kompenserande tiltak kan setjast inn, kan dette tale positivt for omdisponering.

DATAKJELDER: Temakart for inngrepsfrie område (INON), temakart for artsdata, temakart for verneområde, temakart for naturtypar og artskart er lagt til grunn for vurderingane for nye utbyggingsområde(MDIR).

5.3.3 Kulturmiljø, kulturlandskap og kulturminne

Kulturminnelova § 1 slår fast at kulturminne og kulturmiljø med sin eigenart og variasjon skal vernast både som del av vår kulturarv og identitet, og som ledd i ein heilskapleg miljø- og ressursforvaltning. Det er eit nasjonalt ansvar å ta vare på desse ressursane som vitskapeleg kjeldemateriale og som varig grunnlag får nolevande og framtidige generasjonar si oppleving, sjølvforståing, trivsel og verksemd.

Ei omdisponering av areal som er i konflikt med prioritert kulturmiljø og kulturminne er vurdert negativt. Der omdisponering er mogeleg etter avbøtande tiltak, er det sett krav om dette i føresegnene.

DATAKJELDER: Temakart for freda kulturminne (Riksantikvaren), temakart for freda og veneverdige bygningar, SEFRAK (Riksantikvaren) og temakart for kulturlandskap (Miljødirektoratet) er lagt til grunn for vurderingane av nye utbyggingsområde.

5.3.4 Strandsone og vassdrag

Områda i og i tilknyting til strandsona har i alle tider vore viktige for folk busett ved kysten – både med tanke på mat og næring. Naust, bryggjer, busetjing og næringsbygg har historisk vorte reiste der det har vore mest praktisk. I dag står strandsona fram som ein avgrensa og ikkje – fornybar ressurs. Arealbruken konkurrerer mellom utbyggingsføremål, naturområde, friluftsinteresser, verneområde, kulturminne, kulturmiljø og landskap.

Det er ei rekke lover som set rammer for disponeringa av kystsona. Dei viktigaste er Plan- og bygningslova, Naturmangfaldlova og Kulturminnelova. Ny statleg retningslinje for differensiert forvalting av strandsona langs sjøen (kgl.res. av 25. mars 2011) held fast ved at bygging skal vurderast i høve til allmenne interesser som natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskap. Ein skal

Aukra – full av energi

ivareta allmenne interesser og vere kritisk til bygging langs sjøen, jf. forbodet mot tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen i PBL § 1-8. Aukra kommune har utarbeidd si eiga byggegrense mot sjø for fastlandet, Gossen og Rindarøya. I utarbeidinga av denne byggegrensa har kommunen lag til grunn infrastrukturtiltak og reguleringsplanar som bryt opp 100-metersbeltet. I einskilde område er sona utvida langt over 100 meter, medan der det er eksisterande tiltak er avstanden redusert med omsyn til dette. Byggetiltak skal difor bli vurdert i høve til denne byggeforbodssona. På holmar og skjer elles gjeld ordinær forbodssone i 100-metersbeltet langs sjøen etter PBL § 1-8.

Aukra har ingen større vassdrag, men ein del mindre bekker og dreneringskanalar. Desse kan ha auka vasstilsig i flaumsituasjonar og det bør difor setjas ei grense for tiltak rundt desse på 20 meter til kvar side.

Bygging i strandsona kan bli påverka av havnivåstigning. Etter ei vurdering av kva andre kystkommunar i området har kome fram til, har Aukra kommune konkludert med at bygging under eit nivå på kotehøgd +3,0 meter over middelvatnstand ikkje blir tillate.

Ei omdisponering av areal som har konsekvens for vassdrag eller allmenne interesser som natur- og kulturmiljø og landskap, er vurdert negativt. Nye naust/småbåthamnar/småbåtanlegg som er ei fortetting eller utviding av eksisterande bruk, er vurdert positivt, men med krav om at det skal leggast til rette for fri ferdsel i strandsona. Bustadbygging i strandsona vil ikkje bli vurdert. Ny hyttebygging vil bli søkt plassert utanfor strandsona.

DATAKJELDER: Temakart for kulturarv (Riksantikvaren), temakart for friluftsområde (MDIR), temakart for verneområde (MDIR), temakart for naturtypar(MDIR), temakart for kulturlandskap (MDIR), artskart (Artsdatabanken) er lagt til grunn for vurderingane av nye utbyggingsområde.

5.3.5 Støy og ureining

I Handlingsplan mot støy 2007-2011 blir det peka på at det er svært viktig å legge til rette for ei langsiktig arealdisponering som hindrar støyproblem. **Førebygging gjennom rett arealbruk er truleg det mest kostnadseffektive tiltaket i høve støy.** Miljøverndepartementet fastsette i 2005 ei ny retningslinje for handsaming av støy i arealplanlegginga som skal leggast til grunn ved planlegging og handsaming av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven (T-1442/2012).

Forslag til omdisponering som heilt klart ikkje kan få akseptable miljøforhold (nært støykjelder og forureina område) på grunn av eksisterande belastning er i utgangspunktet vurdert negativt.

Utbyggingsforslag som i seg sjølv utløyser vesentleg auka støy eller anna forureining nært støyømfintlege areal og sårbare omgjevnader er vurdert negativt.

Det er sett krav om at tiltak nært støyømfintlege areal skal tilfredsstille retningslinje for handsaming av støy i arealplanlegging, T-1442/2012.

DATAKJELDER: Temakart for støy og temakart for ureining (KLIF) er mangelfulle og må supplerast med lokal kunnskap. Data for trakkmengde er søkt på Statens vegvesen si heimeside – trafikkmengde gir eit indirekte mål på støy.

Aukra – full av energi

5.4 Samfunnsrelaterte tema

5.4.1 Samfunnstryggleik

Planlegginga har som mål å utforme trygge og robuste lokalsamfunn. Det er kommunen sitt ansvar at nye tiltak ikkje blir plassert slik at menneske eller materielle verdiar blir utsett for fare, derfor er det viktig at ein ikkje tillèt utbygging i område som kan vere utsett for ras, flaum eller andre naturskapte risikotilhøve.

Aukra kommune sin risiko- og sårbarheits analyse (2014) tek for seg ei rekkje samfunnstryggleikstema, og kjem med ein strategi for korleis desse skal følgjas opp. Dette gjeld til dømes storm/orkan, storbrann, skred, flaum, stormflo, storulykker og sårbare objekt. Konsekvensanalysen som følgjer vil ta for seg dei tema som er kartfesta.

Det må gjerast nærare undersøkingar der utbyggingsplanar kjem i konflikt med kartlagt risiko.

Forslag til omdisponering til utbyggingsområde i eit område med stor risiko for menneskeskapte eller naturbaserte farar som til dømes ras, stråling og eksplosivar, er vurdert negativt. Der omdisponering er mulig etter avbøtande tiltak, er det sett krav om dette i føresegnene.

DATAKJELDE: Fare- og risikokart for steinsprang og snøskred (NGU) og temakart for eksplosivar m.m (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, DSB) og el-kablar (NVE)er lagt til grunn for vurderingane av nye utbyggingsområde.

5.4.2 Trafikkgenerering og samordna arealbruk

Statleg planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunane og rikspolitiske retningslinjer for samordna areal- og transportplanlegging har som mål å føre ein konsentrert arealbrukspolitikk som gir korte avstandar i høve til daglege gjeremål som skule, barnehage, butikk, arbeidsplass og idrettsarena og slik minske trong for transport. Det skal leggast vekt på auka konsentrasjon av utbygging i tettstadområde.

Omdisponering til utbyggingsområde som følgjer nasjonale, regionale og lokale retningslinjer er vurdert positivt, som til dømes nye bustader i nærleik til eksisterande og planlagde sentrumsfunksjonar.

DATAKJELDE: Temakart for trafikkmengde og temakart for trafikkulykker (Statens vegvesen) er lagt til grunn for vurderingane.

5.4.3 Friluftsliv

I stortingsmelding nr. 26 *Regjeringas miljøpolitikk og rikets miljøtilstand* er det framheva at område av verdi for friluftslivet skal sikrast slik at miljøvennleg ferdsel, opphald og hausting blir fremja og naturgrunnlaget bevart.

Ny, statleg retningslinje for differensiert forvalting av strandsona langs sjøen held fast ved at bygging skal vurderast i forhold til allmenne interesser som blant anna friluftsliv.

Bruken av eit område til friluftsføremål er med å avgjere attraktiviteten til området. Dersom området er mindre brukt til friluftsliv, er verdien liten. Mykje bruk gir større verdi.

Forslag til omdisponering som vil vera uheldige for dei allmenne interessene for utøving av friluftsliv, er vurdert negativt.

Temakart for friluftsliv og strandsone(MDIR og Fylkesmannen / fylkeskommunen i Møre og Romsdal) er lagt til grunn for vurderingane av nye utbyggingsområde. Friluftskart for Aukra kommune er også med i grunnlaget for vurderingane, saman med nye turvegar/-stiar foreslått i planforslaget til ny arealdel.

5.4.4 Teknisk infrastruktur

Det finst eit omfattande kommunalt vegnett og vass- og avlaupsnett (v/a-nett) i kommunen. Det er ei målsetting å nytte eksisterande investeringar mest mogeleg effektivt ved nybygging. Kort avstand til offentleg eller privat veg vil gi mindre terrenginngrep. Kort avstand til vassverk inneber også eit tryggleiksmoment ved betre tilgang til sløkkjevatn ved brann.

Vurderingane er basert på kommunen sine leidningskart i dei aktuelle områda, og dimensjonen på vassleidningane. Det er ikkje teke omsyn til trykksoner eller om det er tilstrekkeleg forsyning med tanke på framtidig utbygging. Ved vurdering av tilgang til sløkkevatn ved brann, ser ein på tilgang til brannkummer. Når det ikkje er brannkum i nærleiken, skal tankbil dekkje trongen for sløkkevatn. På grunn av tryggleik for menneske og dyr skal bygningar for varig opphald og husdyr ha betre tilgang til sløkkevatn enn andre bygningar.

Omdisponering til føremål som krev veg og v/a-nett, blir vurdert som positivt dersom det er nærleik til eksisterande offentleg infrastruktur.

DATAKJELDE: Aukra *kommune sin oversikt over veg og v/a- nett er lagt til grunn for vurderingane av nye utbyggingsområde.*

5.4.5 Bukvalitet (barn og unge, universell utforming, folkehelse og attraktivitet)

Barn og unge: Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge sine interesser i planlegginga seier blant anna at:

a) areal og anlegg som skal brukast av barn og unge, skal vere sikra mot ureining, støy, trafikkfare og anna helsefare og
b) i nærmiljøet skal det finnes areal der barn kan utfalde seg og skape sitt eige leikemiljø.

Den 26. juni 2009 vart ny forskrift om konsekvensutgreiing etter plan- og bygningslova satt i verk. I den nye forskrifta §§ 6 og 9 er det kome inn ein presisering av at konsekvensutgreiingane skal gje ein skildring og vurdering av:

- verknadene for barn og unge sine oppvekstvilkår og
- tilgang til uteområde og gang- og sykkelvegnett.

Universell utforming: Universell utforming (UU) er i Plan- og bygningslova løfta fram som ein viktig føresetnad for all planlegging. Universell utforming er utforming av produkt og omgjevnader på ein slik måte at dei kan nyttast av alle, i ein så stor grad som mogeleg, utan trong for tilpassing og særskild utforming.

Folkehelse: Temaet handlar om helsetilstand og korleis helsa fordelar seg i befolkninga. Folkehelsearbeid handlar om å leggje til rette for og fremje folk si helse og trivsel, og redusere faktorar som har ein negativ påverknad (jf. Folkehelselova § 3).

Attraktivitet: Her legg ein vekt på tilhøve som trivsel, lokalklima, sol - tilhøve og utsikt. Faktorar som styrkjer trivsel er blant anna tilgang til leikeområde, tur- og rekreasjonsområde, og til sosiale møteplassar.

Barnetrakk: I samband med førebuing av arbeidet med kommuneplanen sin arealdel vart det gjennomført ei barnetrakk – undersøking. Femte og niande klassetrinn ved Riksfjord skule og Julsundet skule var med i undersøkinga. Data frå denne undersøkinga er brukt til å vurdere sikker skuleveg, leikeareal og utrygge punkt/areal.

Ved vurdering av konsekvensar for barn og unge er det lagt særskilt vekt på trafikktryggleik, og spesielt tilgang til samanhengande gang- og sykkelveg til sentrale sørvisfunksjonar (skole, barnehage, forretning etc.) og tilgang til uteområde i nærleiken.

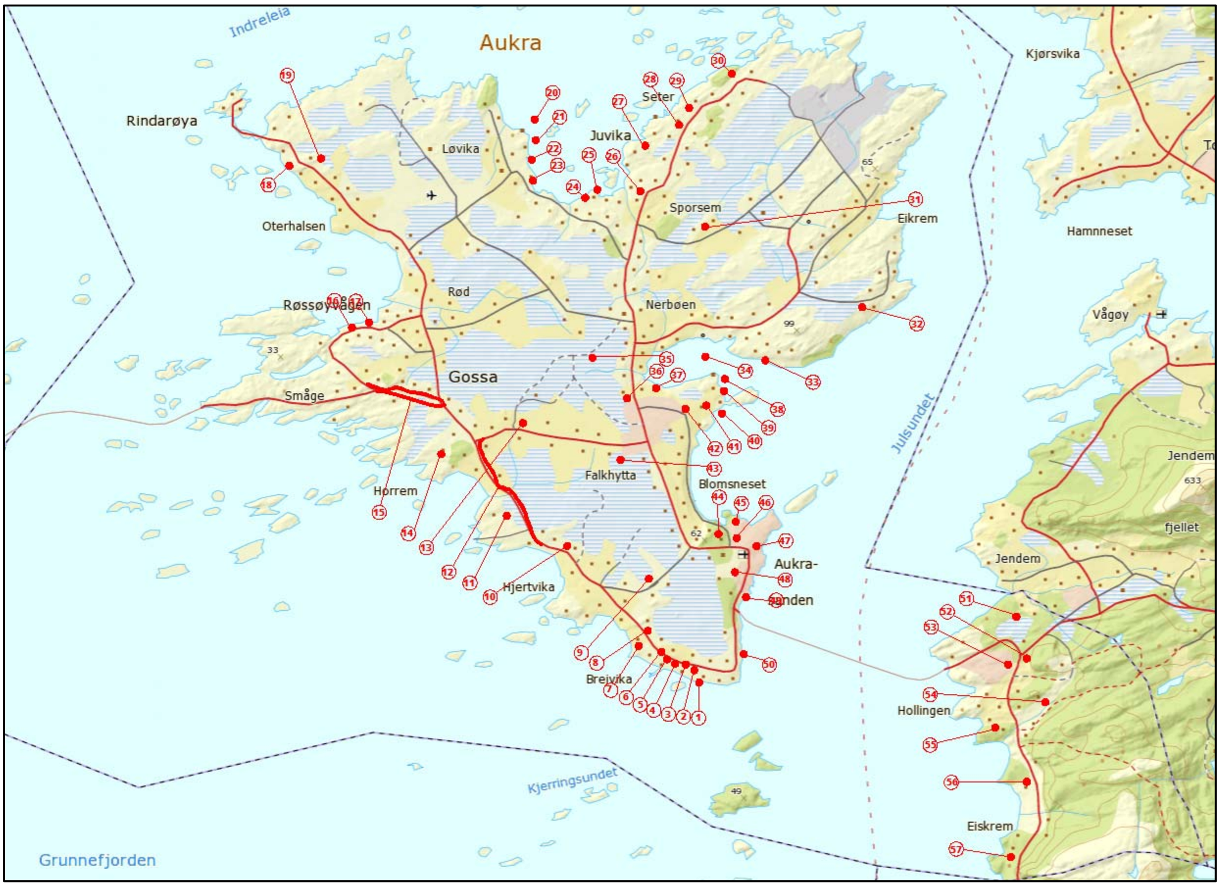
Forslag til utbyggingsområde er vurdert ut frå eit skjøn med tanke på tilhøve for barn og unge, universell utforming, folkehelse, i tillegg til attraktivitet (trivsel, lokalklima, sol - tilhøve og utsikt). Område som inneheld slike kvalitetar, er vurdert positivt. Område som inneheld negative konsekvensar for barn og unge, universell utforming, folkehelse og attraktivitet, er vurdert negativt.

DATAKJELDE: Konkret synfaring, Aukra kommune si barnetrakkundersøking og topografiske kart.

5.5 Oversikt over vurderte areal

Tiltaka som er vurderte fordeler seg slik:

Aukra – full av energi



Aukra – full av energi

5.6 Utgreiing av einskildområde

5.6.1 Oppsummering

Tabellen viser område som er vurderte, samt konklusjonen for kvar av desse. Grøn farge syner at innspelet er teke inn i kommuneplanen, gul farge syner at innspelet er teke inn i eit endra omfang i forhold til opphavleg innspel og raud farge syner at innspelet ikkje er teke inn i kommuneplanen. Kollonna lengst til høgre viser kva innspel som er nye etter første høyring, og kva nummer som var nytta på innspela i første høyring.

Nr.	GNR/BNR	TILTAKSHAVAR	NYTT FØREMÅL	Vurdering	*1. høring*
1	1/154 (og 1/9)	Raknes	Naust	OK	*1*
2	1/16	Rognskog	Bustad	KU	*2*
3	1/11	Frode Aleksandersen	Bustad		*3*
4	1/12	Reset	Bustad, Naust		*4*
5	1/17	Arthur Sølvik	Bustad		*5*
6	2/5	Odd-Terje Lillebostad	Bustad	KU	*6*
7	2/4 og 2/6	Edvin Magne Nybø/Breivika Camping	Campingplass		*7*
8	2/9	Per Breivik	Bustad og naust		*8*
9	2/5	Odd-Terje Lillebostad	Bustad		*9*
10	2/11	Kirsten Hjertvikrem	Bustad		*10*
11	3/19	Gyrid Gylseth	Fritidsbustad	OK	*11*
12	2/44	Aukra kommune	Småbåthamn	OK	***ny***
13	Fleire gnr/bnr	Horrem og Nyjord vel	Gang og sykkelveg	OK	*12*
14	3/12 og 3/18	Småge Eigedom AS	Industri		*13*
15	3/6 m. fl.	Aspevika sameige	Fritidsbustad, bustad og naust		*14*
16	4/87	Jaron Prosjekt AS	Fritids- og turistføremål	OK	***ny***
17	Fleire Gnr./Bnr.	Aukra kommune	Veg	OK	*15*
18	5/19	Katarina og Bjørn Tore Orten	Rorbu/Fritidsbustad	KU	*16*
19	5/11	Mads Roger Småge	Rorbu/Fritidsbustad	OK	*17*
20	6/53	Terje Urdshals	Bustad		***ny***
21	6/25	Knut Oterhals	Naust	KU	***ny***
22	6/5	Knut Oterhals	Naust	OK	*18*
23	6/44	Knut Oterhals	Bustad	Vurd.	*19*
24	8/80 m.fl.	Aukra kommune	Etablere kyststi	OK	***ny***
25	7/18 m.fl.	Romsdalsfisk AS	Næring (baseverksemd)		*20*
26	Fleire	Aukra kommune	Småbåthamn	OK	*21*
27	8/2 og 8/3	Per Løvik	Småbåthamn		*22*
28	8/43	Tone Furuhold Eitland	Boligbebyggelse	KU	*23*
29	8/43	Tone F. Eitland m.fl.	Bustad, fritidsbustad, naust og småbåthamn	KU	***ny***
30	9/68	Beate og Pål Aukan	Naust	OK	*24*
31	9/124	Kåre Skarshaug	Naust	OK	*25*
32	9/66	Klippen bedehus	Bustad	OK	*26*
33	9/55	Per Gunnar Vasdal	Fritidsbustad og ny tilkomstveg		*27*
34	9/55 m.fl.	Aukra kommune	Veg	OK	***ny***
35	10/8	Oddvar Hoksnes	Bustad		*28*
36	10/14	Peder Olaus Sæter-Vatne arkitekter	Fritidsbustad / Bustad		*29*
37	10/10	Jaron Prosjekt AS / Øystein Ekoff	Hytte og naust		***ny***
38	10/14 m.fl.	Jaron Prosjekt AS	Naust og veg		***ny***
39	10/6	Stine og Hallvard Huse	Bustad	KU	*30*
40	9/60	Per Egil Sporsheim	Bustad		***ny***
41	9/85	Kristine Skarshaug	Bustad	KU	*31*
42	11/6 og 11/47	Oddbjørn Hoksnes	Bustad/naturområde	KU	*32*
43	11/6	Pål Terje Huse	Naust	OK	*33*
44	Fleire	Aukra kommune m. fl.	Hamneområde	OK	*34*
45	13/39	Geir og Erna Varhaugvik	Lausmasseuttak	KU	*35*

46	13/15	Kjell Bjarne Nautnes - Vårdal arkitekter	Bustad		*36*
47	13/15 m.fl.	Aukra kommune	Bustad og sentrumsføremål	OK	***ny***
Nr.	**GNR/BNR**	**TILTAKSHAVAR**	**NYTT FØREMÅL**	**Vurdering**	***1. høring***
48	13/39	Geir og Erna Varhaugvik	Bustad	KU	*37*
49	Fleire	Aukra kommune m. fl.	Næring	OK	*38*
50	13/9	Hans Johansen	Naust		*39*
51	13/13	Aukra kommune	Friluftsområde	OK	***ny***
52	Fleire	Aukra kommune	Småbåthamn med naustområde	OK	*40*
53	13/39	Geir og Erna Varhaugvik	Bustad	KU	*41*
54	13/8	Liv Marit og Asbjørn Varhaugvik	Bustad	KU	*42*
55	13/11 m.fl.	Aukra kommune	Bustad og friområde.	OK	***ny***
56	12/100 m.fl.	Aukra kommune	Sentrumsføremål	OK	***ny***
57	3/12 m. fl.	Asbjørn Windstad	Sentrumsføremål		*43*
58	1/254 m. fl.	Aukra kommune	Offentleg		***ny***
59	1/3, 1/288	Henning Dale	Naust	OK	***ny***
60	1/18	Kjell Arntsen	Naust og bustad		*44*
61	1/1	Aukrasanden vel	Bustad	KU	*45*
62	1/1	Aukrasanden vel	Bustad	Vurd.	*46*
63	1/298	Aukra kommune	Bustad/næringsverksemd	OK	*47*
64	1/158	Ingvar Arnason	Bustad	KU	***ny***
65	1/1	Aukrasanden vel	Bustad	KU	*48*
66	1/5	Julnes	Naust	OK	*49*
67	1/6	Ellinor og Kenneth Oterhals	Småbåthamn	OK	*50*
68	15/1	Peder Terje Hagås	Bustad		*51*
69	15/7 m.fl.	Aukra kommune	Offentleg	OK	***ny***
70	15/7 m.fl.	Aukra kommune	Offentleg og rundkøyring	OK	***ny***
71	15/7	Bodil Hollingsæter	Bustad	Vurd.	*52*
72	15/3	Siri Hollingen/Aukra Sokn	Kapell/Menighetshus	OK	*53*
73	Fleire	Aukra kommune	Tursti	OK	***ny***
74	18/1	Nils Fanghol	Fritidsbustad	KU	*54*
75	17/1	Lars Hollingen	Bustad		*55*
76	18/1 m.fl	Aukra kommune/Privat	Bustad	OK	***ny***
77	18/1 m.fl	Aukra kommune/Privat	Bustad	OK	***ny***
78	21/3	Hans Eidskrem	Bustad og friluftsområde		*56*
79	21/5	Oliver Eidskrem	Fritidsbustad/bustad		*57*
80	21/5 m.fl.	Aukra kommune	Bustad	OK	***ny***

6 Einskilde innspel – vurdering

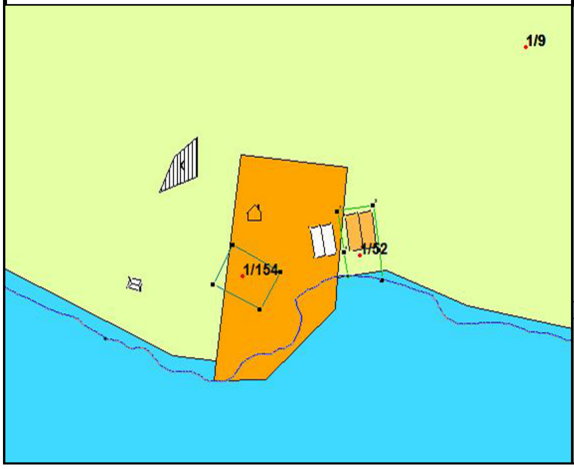
Vidare i dokumentet kjem no kvart einskild innspel med si individuelle vurdering.

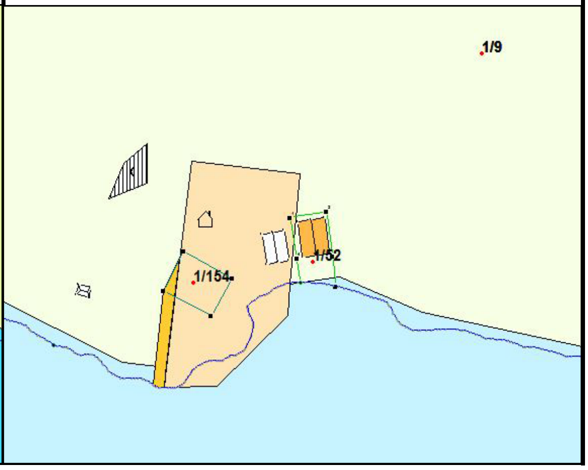
Innspel nr.	1		Områdenamn:	Aukratangen
Gnr./Bnr.	**1/154 (og 1/9)**	**Forslagstillar**	**Raknes**	

Tiltak	Marginal utviding mot vest av eksisterande naustområde.		
Føremål	Naust	**Utnytting**	1-3

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Naust





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Jorddekt fastmark og innmarksbeite	**0**
Naturmangfald	Det er ikkje avgrensa naturtypar i området for nytt naust, men Krabbeteinholmen som ligg i sjøen søraust for byggeområdet er i Naturbase avgrensa som eit viltområde med funksjon for hekkande fugl. I Artskart er det i tillegg ein del observasjonar av fugl frå området innafor holmen. Sidan holmen ligg om lag 200 m unna plasseringa av naust, vert den negative verknaden på holmen som hekkeplass vurdert som avgrensa. Kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfaldloven § 8 vert vurdert som noko mangelfullt mhp. planteliv i områda langs sjøen.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Like nordvest for tiltaksområdet ligg det eit automatisk freda gravfelt (id 92086) med to gravrøyser frå bronsealder/jernalder. Ny arealbruk er marginal i forhold til gjeldande plan, og vil ha liten innverknad på gravrøysene. Det er kjent mange gjenstandsfunn frå matrikkelgarden, med alle dei førhistoriske periodane representert i funnmaterialet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket ligg innanfor strandsona. Marginal endring i forhold til gjeldande plan.	**0**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Marginal endring i forhold til gjeldande plan.	**0**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Tiltaket ligg innanfor bandleggingssone for vegtrasè over Kjerringsundet, fastlandssambandet.	**-**
Friluftsliv	Marginal endring i forhold til gjeldande plan.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Marginal endring i forhold til gjeldande plan.	**0**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområda ut frå kjent kunnskap.

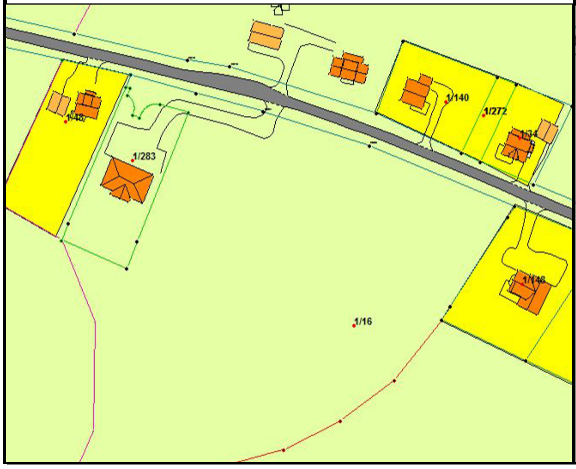
Konklusjon etter vurdering
Området er vurdert til å kunne leggast ut til ønska formål, naust.

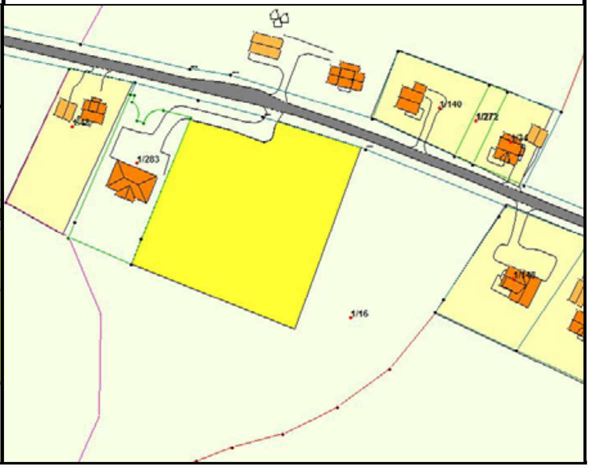
Innspel nr.	2		Områdenamn:	Aukratangen
Gnr./Bnr.	1/16	Forslagstillar	Rognskog	

Tiltak	Tiltaksområdet er foreslått regulert til bustadtomter.		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	2-4

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Bustad





Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Fulldyrka mark og innmarksbeite.	**-**
Naturmangfald	Området omfattar dyrka mark som truleg har vorte ein del gjødsla og har avgrensa verdi for naturmangfald. I vest er det attgrodd, eldre kulturmark. Ned mot stranda vest for det foreslegne byggeområdet er det avgrensa ein naturtypelokalitet med strandsump. Avgrensinga i Naturbase er noko unøyaktig, og ut frå flyfoto ligg naturtypelokaliteten truleg noko nærare sjøen. Byggeområdet kjem ikkje i berøring med naturtypelokaliteten og bustadbygging vert vurdert å ha avgrensa negativ verknad på naturmangfald. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som tilstrekkeleg.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. I området er det gammal kulturmark. I tunet nord for det aktuelle området, på oppsida av Fv 217, ligg det ei løe som er SEFRAK-registrert. Løa er i frå siste halvdel av 1800-talet. Nede ved sjøen i søraust ligg det eit automatisk freda gravfelt (id 92086) med to gravrøyser frå bronsealder/jernalder. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. Det er kjent mange gjenstandsfunn frå matrikkelgarden, med alle dei førhistoriske periodane representert i funnmaterialet.	**0/-**
Strandsone og vassdrag	Området ligg innanfor strandsona.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket fragmenterar jordbrukslandskapet.	**-**

Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Noko trafikkauke. Etableringa samsvarar ikkje med intensjonen om samordna areal- og transportplanlegging.Området ligg innanfor bandlagtsone avsett til ny fastlandsforbindelse over Kjerringsundet.	**-**
Friluftsliv	Ikkje konflikt med registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	4,7 km til skule og sentrumsfunksjonar på Falkhytten. Smal fylkesveg utan gang-sykkelveg. Åpent og solrikt. Utsikt til sjø	**-**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Konflikt med landbrukspolitiske retningslinjer. Som del av større, samanhengande område med lettdyrka landbruksareal er planane om omdisponering i konflikt med nasjonale føringar og landbrukspolitiske mål. Strekninga langs Fv 217 mellom Aukratangen og Horrem ser ut til å vere attraktiv for bustadutvikling. Området er vestvendt og solrikt og vil vere sentralt i høve til framtidig fastlandsforbindelse. Fylkesvegen er smal (ett felt) og auka trafikk vil gjere tilhøva dårlegare.
Gang-sykkelveg kan vurderast etablert før strekninga blir belasta med meir trafikk for å betre trafikktilhøva. Helst bør sikker veg for mjuke trafikantar førast heilt fram til Falkhytten og Gossen B/U-skule.
Stort potensiale for funn av kulturminne. Området ligg innanfor sone avsett til ny fastlandsforbindelse over Kjerringsundet og innanfor avsett strandsone i kommuneplanen.

Konklusjon etter vurdering

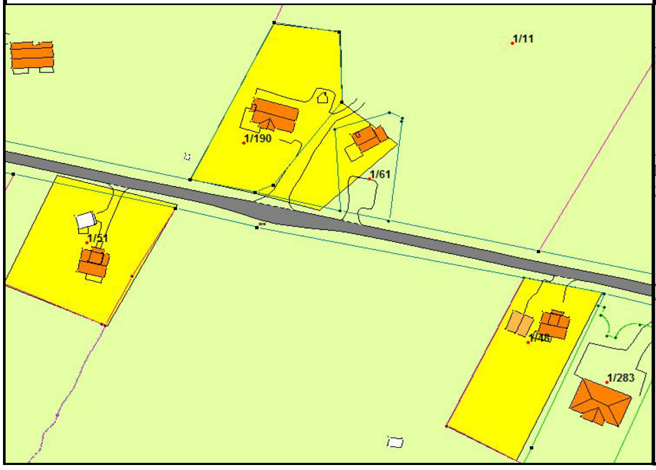
Området er vurdert til å ikkje å leggast ut til bustadområde.

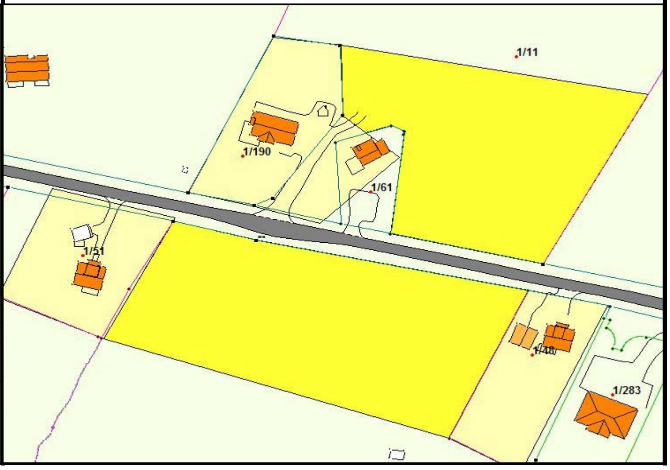
Innspel nr.	**3**		**Områdenamn:**	**Aukratangen**
Gnr./Bnr.	**1/11**	**Forslagstillar**	**Frode Aleksandersen**	

Tiltak	Tiltaksområdet består av sørvestvendt dyrkamark på begge sider av Fv 217 like nord for Krabbetjønnholmen på Aukratangen. Eksisterande spreidde bustader på begge sider av vegen. Tiltaksområdet er foreslått regulert til bustadtomter.		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	4-5

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Bustad





Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	7000 m2 fulldyrka jord på sør for fylkesvegen og 6000m2 fulldyrka jord nord for fylkesvegen.	**-**
Naturmangfald	Området omfattar dyrka mark på båe sider av vegen. Dyrkamarka er truleg ein del gjødsla og har avgrensa verdi for naturmangfald. Ned mot stranda er det avgrensa ein naturtypelokalitet med strandsump. Avgrensinga i Naturbase er noko unøyaktig, og riktig plassering av naturtypelokaliteten ligg truleg noko nærare sjøen. Slik byggeområdet er avgrensa kjem det ikkje berøring med naturtypelokaliteten. Byggeområdet vurderast difor å ha avgrensa negativ verknad på naturmangfald. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som tilstrekkeleg.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne innafor tiltaksområdet. Det er ein SEFRAK-registrert bygning innafor tiltaksområdet. Dette er eit våningshus frå første del av 1800-talet. I tunet like aust for tiltaksområdet ligg det ei SEFRAK-registrert løe frå siste halvdel av 1800-talet. Nede ved sjøen i søraust ligge det eit automatisk freda gravfelt (id 92086). Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne, både busetnadsspor under flat mark og steinalderslokalitetar, innafor tiltaksområdet.	**0/-**
Strandsone og vassdrag	Området sør for fylkesvegen ligg innanforkommuneplanen si gitte strandsone og byggjegrense mot sjø.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Fortetting av eksisterande spreidd busetnad som i liten vil grad endre landskapsbiletet. Det vil føre til at det sammenhengende vegetasjonsbeltet mellom landbruksteiger nord for vegen punkterast, noko som vurderast som negativt for dette landskapet.	**-**

Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Etablering her støttar ikkje rikspolitiske retningslinjer om samordna areal- og transportbruk. Utbygd område vil medføre noko trafikkauke. Delar av tiltaket ligg innanfor bandleggingssone for vegtrasè over Kjerringsundet, fastlandssambandet.	**-**
Friluftsliv	Grip ikkje inn i registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	5 km til skule og sentrumsfunksjonar på Falkhytten. Smal fylkesveg (eit køyrefelt) utan gang-sykkelveg. Åpent og solrikt. Utsikt mot Otrøya. Mindre del nord for vegen ligg innafor LNF-spreidd.	**-**

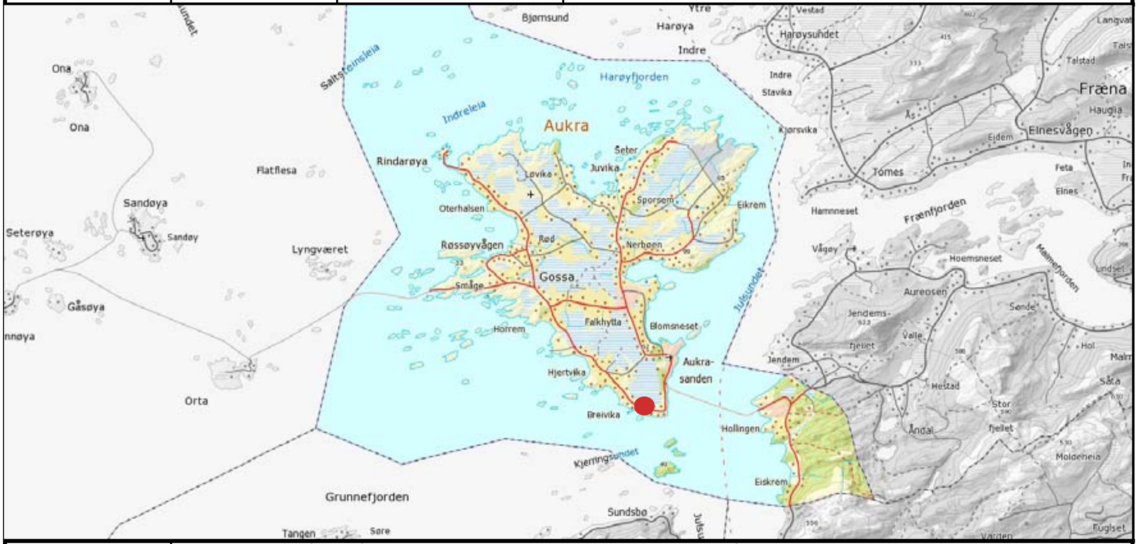
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Konflikt med jordvernet. Omdisponering av landsbruksareal kan vanskeleg forvarast ut frå sterke nasjonale føringar og totalvurdering av utbyggingspotensial i kommuneplanen mot forventa befolkningsvekst. Som del av større, samanhengande område med lettdyrka landbruksareal er planane om omdisponering i konflikt med nasjonale føringar og landbrukspolitiske mål.
Stort potensiale for funn av kulturminne.
Generelt langs Fv 217: Strekninga langs Fv 217 mellom Aukratangen og Horrem ser ut til å vere attraktiv for bustadutvikling. Området er vestvendt og solrikt og vil vere sentralt i høve til framtidig fastlandsforbindelse. Fylkesvegen er smal (ett felt) og auka trafikk vil gjere tilhøva dårlegare. Gang-sykkelveg kan vurderast etablert før strekninga blir belasta med meir trafikk for å betre trafikktilhøva. Helst bør sikker veg for mjuke trafikantar førast heilt fram til Falkhytten og Gossen B/U-skule.

Konklusjon etter vurdering

Ein del av området nord for fylkesvegen ligg innanfor sone med LNF-spreidd busetnad og kan byggast ut etter i vurdering av antal bustader innanfor sona. Området sør for fylkesvegen ligg utanfor prioritert område for LNF-spreidd og innanfor strandsona og er vurdert til ikkje å leggast ut til bustadområde.

Innspel nr.	4		Områdenamn:	Aukratangen/Kjerkeberget
Gnr./Bnr.	1/12	Forslagstillar	Reset	

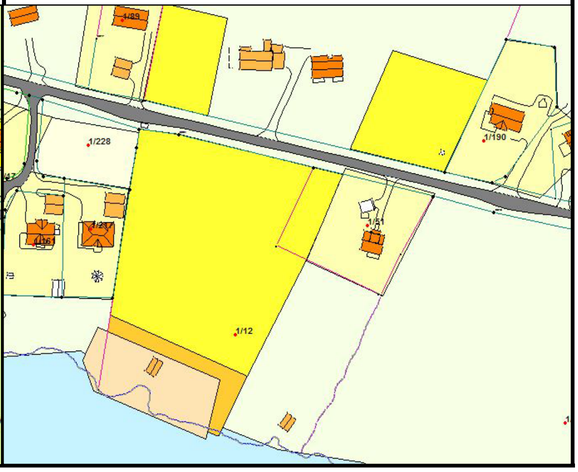


Tiltak	To mindre område på begge sider av eksisterande busetnad på gnr/bnr 1/12 er planlagt regulert til nye bustadareal. Eit større område sør for Fv217 er også foreslått regulert til bustad. Eksisterande formålsområde for naust er planlagd utvida noko lenger mot nord og aust.

Føremål	Bustad, Naust	Utnytting	6

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Bustad, Naust



Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Planområda er for ein stor del innmarksbeite, noko fulldyrka jord og noko uproduktiv skog. Eit smalt belte med skog med høgare bonitet mot dyrkamark nord for planområdet.	**0/-**
Naturmangfald	Det er ikkje registrert naturtypar eller gjort funn av spesielle artar i området. Området består av kulturmark som vert brukt til beite og truleg er ein del gjødsla. Lengst vest ligg rester av kulturmark som er ein del attgrodd. Området vert vurdert å ha avgrensa verdi for naturmangfald. Kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfaldlova § 8 vert vurdert som tilstrekkeleg.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. I tunet nord for Fv 217, mellom dei to tiltaksområda på oppsida av vegen, er det ei løe frå siste del av 1800-talet i SEFRAK-registeret. I tunet like utanfor tiltaksområdet i aust er det eit SEFRAK-registrert våningshus frå første del av 1800-talet. Den gamle løa i tunet er reven. Det er eit visst potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet, hovudsakleg på oppsida av Fv 217. Det er kjent mange gjenstandsfunn frå matrikkelgarden, der alle dei førhistoriske periodane er representert i funnmaterialet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Bustadområdet ligg innanfor gitt strandsone i kommuneplanen. Utvidinga av naustområdet i strandsona er marginal og endrar lite frå gjeldande kommuneplan.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Del av eksisterande busetnad.	**0/+**

Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Noko trafikkauke. Etableringa støttar delvis intensjonen om samordna areal- og transportbruk som ei utviding av eksisterande bustadområde vest for planområda, med klar grense mot LNF-område.	**-**
Friluftsliv	Planområda er ikkje i konflikt med registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	4,2 km til skule og sentrumsfunksjonar på Falkhytten. Smal fylkesveg utan gang-sykkelveg. Ope og solrikt. Utsikt til sjø	**-**

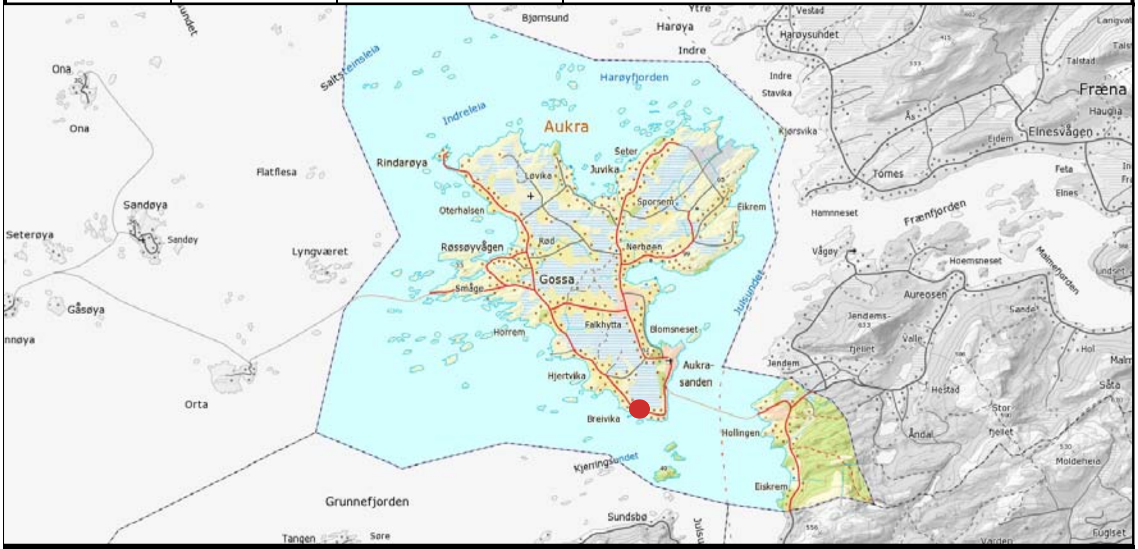
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområda ut frå kjent kunnskap. Auka trafikk på smal fylkesveg utan gang-sykkelveg vil gi dårlegare tilhøve for mjuke trafikantar.Strekninga langs Fv 217 mellom Aukratangen og Horrem ser ut til å vere attraktiv for bustadutvikling. Området er vestvendt og solrikt og vil vere sentralt i høve til framtidig fastlandsforbindelse. Fylkesvegen er smal (ett felt) og auka trafikk vil gjere tilhøva dårlegare.
Gang-sykkelveg kan vurderast etablert før strekninga blir belasta med meir trafikk for å betre trafikktilhøva. Helst bør sikker veg for mjuke trafikantar førast heilt fram til Falkhytten og Gossen B/U-skule
Stort potensiale for funn av kulturminne.

Konklusjon etter vurdering

Område nord for fylkesvegen ligg innanforsone med LNF-spreidd busetnad og kan byggast ut etter ei vurdering av antal bustader innanfor sona. Området sør for fylkesvegen ligg utanfor prioritert område for LNF-spreidd og er vurdert til ikkje å leggast ut til bustadområde Delar av dette området ligg innanfor strandsona. Naustområde kan utvidast og leggast inn i kommuneplanen.

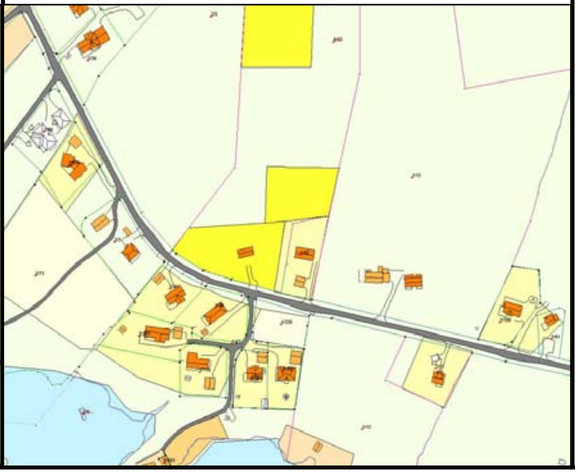
Innspel nr.	5		Områdenamn:	Kjerkeberget/Aukratangen
Gnr./Bnr.	**1/17**	**Forslagstillar**	**Arthur Sølvik**	



Tiltak	Bustadbygging og naustområde. Tre nye mindre felt til bustadbygging nord for fylkesveg 217. Rett sør for fylkesvegen, på same eigedom, er det etablert eit bustadfelt (ikkje regulert). Sør for dette, grensande til sjøen, er naustområdet lokalisert.		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	3-5

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Bustad



Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Områda nord for fylkesvegen består av fulldyrka jord, innmarksbeite og uproduktiv skog. Området ved sjøen er registrert som skrinn fastmark.	--
Naturmangfald	Nedre del av området består av dyrka mark og areal opparbeida til bustadføremål. Det øvste arealet i området består av skog. Skogen er truleg ung og består av både lauvtrær og bartre. Det er ikkje avgrensa nokre naturtypar, viltområder eller gjort spesielle funn av artar. Når det gjeld det øvste arealet vurderast kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 som noko mangelfullt, men mest truleg er det svært avgrensa verdiar i dette området.	0/-
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne innafor tiltaksområdet. Det er ein SEFRAK-registrert bygning og ein ruin innafor tiltaksområdet som ligg nærast Fv 217. Dette er eit våningshus frå 1800-talet, og ein ruin etter ei løe frå same tida. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne, både busetnadsspor under flat mark og steinalderslokalitetar, innafor tiltaksområda nord for Fv 217. Det er kjend mange gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden.	0/-
Strandsone og vassdrag	Nausta ligg i strandsona, men er del av eksisterande miljø. Tiltaket blir vurdert som positivt med føresetnad om at utforming og plassering ikkje vil vere til hinder for fri ferdsel i strandsona.	0
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Dei to nordlegaste bustadområda fragmenterar dyrkamark og samanhengande naturområde. Øvrige planlagde tiltaksområde utfyller eksisterande busetnad.	0/-
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Etablering her samsvarar i nokon grad med rikspolitiske retningslinjer om samordna areal- og transportbruk. Utbygd område vil medføre noko trafikkauke.	-
Friluftsliv	Grip ikkje inn i registrerte friluftsområde.	0
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	0
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	5,3 km til skule og sentrumsfunksjonar på Falkhytten. Smal fylkesveg (eitt køyrefelt) utan gang-sykkelveg. Åpent og solrikt. Utsikt mot Otrøya.	-

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Nordlegaste område, samt område langs fylkesveg er ikkje i konflikt med landbruksomsyn. Føresett at tilkomstveg ikkje deler samanhengande landbruksareal. Naustområde del av eksisterande miljø. Føreset utforming som tillater almen ferdsel i strandsona. Område like nord for bustadnr. 194 bør takast ut. Strekninga langs Fv 217 mellom Aukratangen og Horrem ser ut til å vere attraktiv for bustadutvikling. Området er vestvendt og solrikt og vil vere sentralt i høve til framtidig fastlandsforbindelse. Fylkesvegen er smal (ett felt) og auka trafikk vil gjere tilhøva dårlegare.
Gang-sykkelveg kan vurderast etablert før strekninga blir belasta med meir trafikk for å betre trafikktilhøva. Helst bør sikker veg for mjuke trafikantar førast heilt fram til Falkhytten og Gossen B/U-skule.
Stort potensiale for funn av kulturminne.

Konklusjon etter vurdering

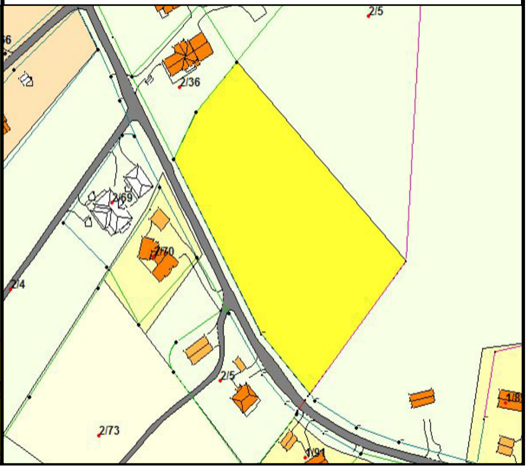
Områda ønska til bustad langs nordsida av vegen er vurdert til å leggast ut til LNF med spreidd busetnad og kan byggast ut etter ei vurdering av antal bustader innanfor sona. Områda lenger nord vil ikkje bli lagt inn i kommuneplanen. Bygging utanfor sone avsett til LNF-spreidd bebyggelse og midt inne i jordbruks- og naturområder vil ikkje bli akseptert.
Utviding av naustområdet leggast inn i kommuneplanen.

Innspel nr.	**6**	**Områdenamn:**	**Trollvika**
Gnr./Bnr.	**2/5**	**Forslagstillar**	**Odd-Terje Lillebostad**

Tiltak	Omregulering av dyrka mark til bustadtomter.		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	2-3

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Bustad



Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Fulldyrka jord.	--
Naturmangfald	Området består av gjødsla dyrka mark som har avgrensa verdi for naturmangfald.	0
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne under flat mark i tiltaksområdet. Det er kjend mange gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden.	
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Fragmenterar større, samanhengande område med dyrkamark.	-
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg trafikkauke. Etableringa samsvarar ikkje med intensjonen om samordna areal- og transportbruk. I rikspolitiske retningslinjer for samordna areal- og transportplanlegging er det uttalt at ein skal søkje å få til klare grenser mellom bustadområde og landbruk-, natur- og friluftsområde og at inngrep bør samlast mest mogleg.	-
Friluftsliv	Grip ikkje inn i registrerte friluftsområder.	0
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	0
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	4,1 km til skule og sentrumsfunksjonar på Falkhytten. Smal fylkesveg utan gang-sykkelveg. Åpent og solrikt. Utsikt til sjø.	-

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Området ligg innanfor område av sett til LNF-spreidd busetnad. Konflikt med landbrukspolitiske retningslinjer.
Strekninga langs Fv 217 mellom Aukratangen og Horrem ser ut til å vere attraktiv for bustadutvikling. Området er vestvendt og solrikt og vil vere sentralt i høve til framtidig fastlandsforbindelse. Fylkesvegen er smal (ett felt) og auka trafikk vil gjere tilhøva dårlegare.
Gang-sykkelveg kan vurderast etablert før strekninga blir belasta med meir trafikk for å betre trafikktilhøva. Helst bør sikker veg for mjuke trafikantar førast heilt fram til Falkhytten og Gossen B/U-skule.
Stort potensiale for funn av kulturminne.

Konklusjon etter vurdering

Områda ønska er vurdert til å leggast ut til LNF med spreidd busetnad og kan byggast ut etter ei vurdering av antal bustader innanfor sona.

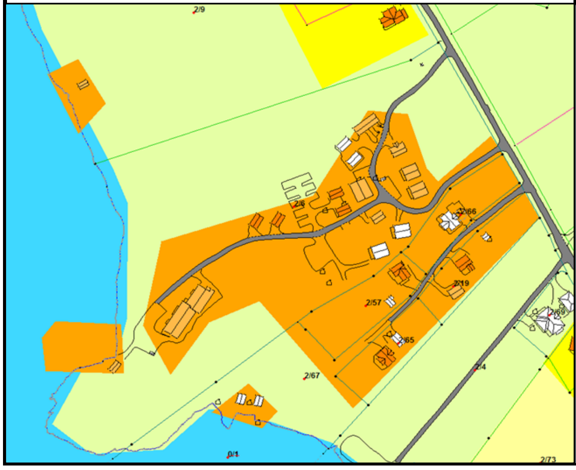
Innspel nr.	7		Områdenamn:	Breivika
Gnr./Bnr.	**2/4 og 2/6**	**Forslagstillar**	**Edvin Magne Nybø/Breivika Camping**	

Tiltak	Tiltaksområdet består av sørvestvendt dyrkamark vest for Fv 217. Eksisterande campingplass med hytter ligger sør for området. Tiltaket består i å utvikle campingplassen på eiendommen 2/4 med noe mer campingareal, kombinert kontor/forretning/utleiehytter ved vegen, hotell og småbåthamn.

Føremål	Campingplass	**Utnytting**	Ca 13 daa

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Campingplass



Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Planområdet er registrert med fulldyrka jord, litt skog med lav bonitet og jorddekt fastmark.	**-**
Naturmangfald	Området består i hovudsak av gjødsla dyrka mark. Øvste del av området ligg grensa mot fylkesveg og internveg med kantvegetasjon. Breivikelva går i nordgrensa av søkt område med kantvegetasjon. Det er ikkje avgrensa naturtypelokaliteter, viltområder eller gjort spesielle funn av artar, men er likevel viktig for naturmangfoldet. Foreslåtte veg 1 bør difor flyttast minimum 10 meter frå bekken. Innspelet for campingområde omfattar dyrka mark ned mot sjøen.Arealet har truleg avgrensa verdi for biologisk mangfald, og verknaden på naturmiljø vurderast som liten. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som tilstrekkeleg.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne under flat mark i tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Delar av tiltaka ligg innanfor strandsona avsett i kommuneplanen. Formål bør avgrensast til ca 40-50 m frå sjø med strandlina intakt. Foreslått småbåthamn blir liggande tett på foreslått småbåthamn på eigedomen 2/6 (FIS11). Begge tiltaka blir for mykje belastning i strandsona og må sjåast i samanheng. Breivikelva ligg i nordgrensa av eigedomen med kantvegetasjon. (Sjå omtale lenger opp)	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket er avgrensa innanfor eigedom med steingjerder/vegetasjon, men fragmenterar samanhengande kulturlandskap i området langs sjøen.	

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Lokalvegen vil får mykje meir framandtrafikk. Vegen er omtala i andre samanhanger som ein flaskehals i forhold til utvikling i dette området. Krav til trafikksikekhet medfører at vegen må utbetrast med gang-/sykkelveg før de intensive tiltaka kan aksepterast.	**-**
Friluftsliv	Grip ikkje inn i registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg ikkje koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s og er ikkje nok for tiltaket.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket vil ikkje påverke eksisterande bukvalitet i særleg grad. Smal fylkesveg utan gang-sykkelveg.	**-**

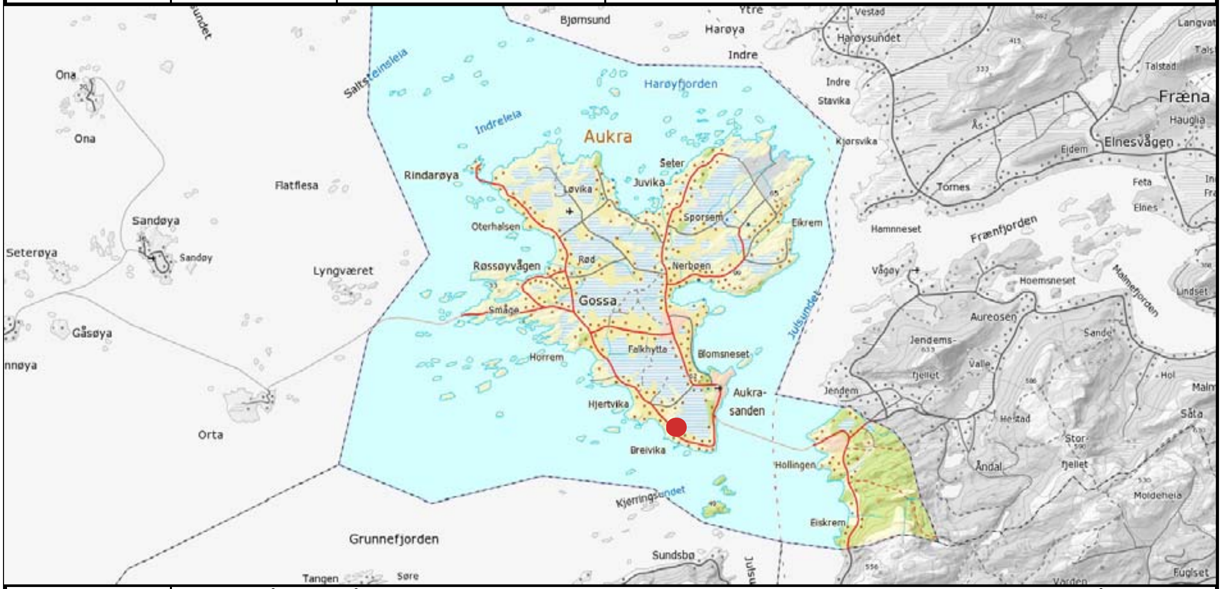
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Konflikt med landbrukspolitiske retningsliner. Som del av større, samanhengande område med lettdyrka landbruksareal er planane om omdisponering i konflikt med nasjonale føringar og landbrukspolitiske mål. Konfliktpotensiale i fht. trafikktilhøva, ut frå vurdering av kjend kunnskap. Fylkesveg 217 mellom Aukratangen og Horrem er smal (ei køyrebane) med dårlege tilhøve for mjuke trafikantar. Auka trafikk vil gjere tilhøva dårlegare. Gang- og sykkelveg må vurderast etablert før strekninga blir belasta med meir trafikk for å betre trafikktilhøva. Helst bør sikker veg for mjuke trafikantar førast heilt fram til Falkhytten. Det er ikkje kapasitet til brannvatn som tilfredsstiller krava som gjeld for tiltaket, desse krava må tifredsstillast før løyve gis. Ein er skeptisk til tiltaket hotel, då det allereie er hotellplanar på Gossen, med lite kundegrunnlag. Det er ikkje ønskeleg med næringsareale langs vegen. Det må ikkje hindrast allmen ferdsel langs strandsona og Breivikelva med kantvegetasjon bør vere urøyrd. Potensiale for funn av kulturminner.

Konklusjon etter vurdering

Utviding av campingplassområdet er vurdert til å leggast inn i kommuneplanen med krav om detaljregulering og konsekvensutredning. Næringsarealet langs Fv 217 er ikkje ønskeleg. Hotell og kontor/forretning/utleigehytter tilates ikkje før gang/sykkelveg er bygd ut langs Fv. 217. Kapasitet på vatn og avlaup må og være løyst før løyve gis. Veg 1 flyttast sørover slik at bekkedraget får ei minimum buffersone på 20 meter til kvar side av bekken.

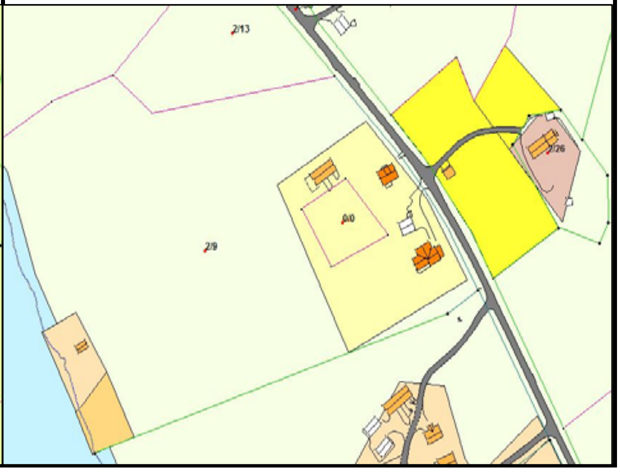
Innspel nr.	8	Områdenamn:	Breivika
Gnr./Bnr.	2/9	Forslagstillar	Per Breivik



Tiltak	Tiltaksområdet består av vestvendt dyrkamark nord for Fv 217, samt utviding av eksisterande naustområde i fjøra. Eksisterande spreidde bustader på begge sider av vegen. Tiltaksområdet er foreslått regulert til bustad- og nausttomter.		
Føremål	Bustad og naust	**Utnytting**	2-3

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Bustad og naust



Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Planområdet er registrert med fulldyrka jord, skog med høg bonitet og jorddekt fastmark.	**-**
Naturmangfald	Området for bustadtomter på oversida av vegen består i hovudsak av gjødsla dyrka mark utan spesiell verdi for naturmangfald. Øvste del av området ligg i kanten av eit større område med myr. Myra er truleg grøft og noko drenert, da det frå før ligg eit bygg i området. Det er ikkje avgrensa naturtypelokaliteter, viltområder eller gjort spesielle funn av artar. Opparbeiding av bustadtomt vil likevel kunne føre til ytterligare drenering av området med myr, og dette kan ha litt negative verknader på myrområdet. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som noko mangelfullt med tanke på området med myr. Arealet for nytt naust omfattar dyrka mark ned mot sjøen. Arealet har truleg avgrensa verdi for naturmangfald, og verknaden på naturmiljø vurderast som liten. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som tilstrekkeleg.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne under flat mark i tiltaksområdet. Det er kjend mange gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden.	**0**
Strandsone og vassdrag	Gjeld naustområde: Tiltaket ligg i strandsona, men vil være del av eksisterande ikkje utbygd naustområde.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket fragmenterar samanhengande jordbrukslandskap.	**-**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg trafikkauke. Etableringa samsvarar ikkje med intensjonen om samordna areal- og transportbruk. I rikspolitiske retningslinjer for samordna areal- og transportplanlegging er det uttalt at ein skal søkje å få til klare grenser mellom bustadområde og landbruk-, natur- og friluftsområde og at inngrep bør samlast mest mogleg.	**-**
Friluftsliv	Grip ikkje inn i registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	3,5 km til skule og sentrumsfunksjonar på Falkhytten. Smal fylkesveg utan gang-sykkelveg. Ope og solrikt. Utsikt til sjø.	**-**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Konflikt med landbrukspolitiske retningslinjer. Strekninga langs Fv 217 mellom Aukratangen og Horrem ser ut til å vere attraktiv for bustadutvikling. Området er vestvendt og solrikt og vil vere sentralt i høve til framtidig fastlandsforbindelse. Fylkesvegen er smal (ett felt) og auka trafikk vil gjere tilhøva dårlegare. Gang-sykkelveg kan vurderast etablert før strekninga blir belasta med meir trafikk for å betre trafikktilhøva. Helst bør sikker veg for mjuke trafikantar førast heilt fram til Falkhytten og Gossen B/U-skule. Naust kan tillatast med føresetnad om utforming i strandsona ikkje vert til hinder for almen ferdsel.
Stort potensiale for funn av kulturminne.

Konklusjon etter vurdering

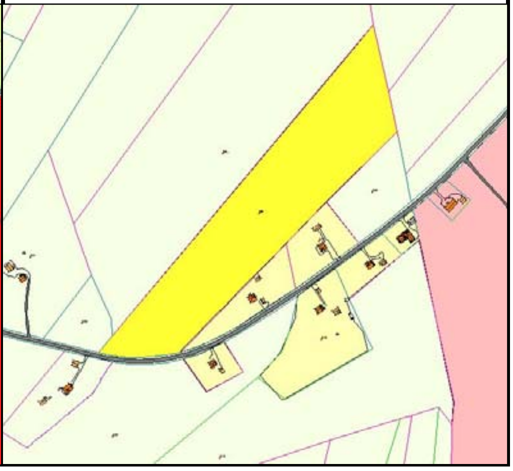
Område ønska for bustader er vurdert til å leggast ut til LNF med spreidd busetnad og kan byggast ut etter ei vurdering av antal bustader innanfor sona.
Utviding av naustområde er vurdert til ikkje å leggast inn i kommuneplanen. Det er kapasitet innanfor avsett område som i dag er utbygd med berre eitt naust.

Innspel nr.	9	Områdenamn:	
Gnr./Bnr.	2/5	Forslagstillar	Odd-Terje Lillebostad

Tiltak	Omregulering av myrområde til bustadtomter.		
Føremål	Bustad	Utnytting	4-6

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Bustad



Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Området er registrert med myr og jorddekt fastmark samt noko skog med høg bonitet. Området ligg innanfor avsett omsynssone for landbruk.	**0**
Naturmangfald	Området består av myr. I delar av området er det i Naturbase avgrensa ein naturtypelokalitet med kystmyr og verdi B. Slik byggeområdet er avgrensa, vil det kunne gje inngrep i naturtypelokaliteten, samt drenering av myr. For å unngå negative verknader på området med myr, må ein redusere byggeområdet betydeleg. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som tilstrekkeleg.	**--**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket bryt opp samanhengande naturområde.	**-**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg trafikkauke. Etableringa støttar ikkje intensjonen om samordna areal- og transportbruk. I rikspolitiske retningslinjer for samordna areal- og transportplanlegging er det uttalt at ein skal søkje å få til klare grenser mellom bustadområde og landbruk-, natur- og friluftsområde og at inngrep bør samlast mest mogleg.	**-**
Friluftsliv	Grip ikkje inn i registrerte friluftsområder.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	3 km til skule og sentrumsfunksjonar på Falkhytten. 1 km utan gang-sykkelveg Åpent og solrikt. Utsikt til sjø?.	**-**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Tiltaket fragmenterar samanhengande myrlandskap og bryt med målsettinga om samordna areal- og transportplanlegging. Strekninga langs Fv 217 mellom Aukratangen og Horrem ser ut til å vere attraktiv for bustadutvikling. Området er vestvendt og solrikt og vil vere sentralt i høve til framtidig fastlandsforbindelse. Fylkesvegen er smal (ett felt) og auka trafikk vil gjere tilhøva dårlegare.Gang-sykkelveg kan vurderast etablert før strekninga blir belasta med meir trafikk for å betre trafikktilhøva. Helst bør sikker veg for mjuke trafikantar førast heilt fram til Falkhytten og Gossen B/U-skule.

Konklusjon etter vurdering

Området er vurdert til ikkje å leggast inn i kommuneplanen. Området ligg i avsett omsynssone for landbruk.

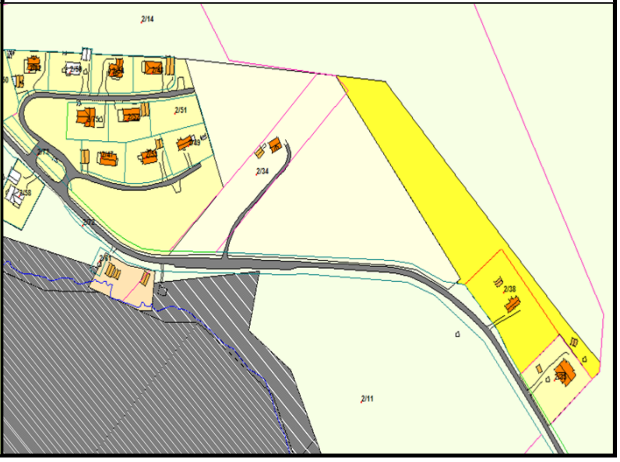
Innspel nr.	10	Områdenamn:	Hjertvika
Gnr./Bnr.	**2/11**	**Forslagstillar**	**Kirsten Hjertvikrem**

Tiltak	Planområdet ligg i fortsetting av område som i gjeldande kommuneplan ligg som framtidig bustadfelt. Dei planlagde bustadfelta ligg i fortsetting av eksisterande bustadfelt (Hjertvikberget) og knyter dette saman med eksisterande bustader mot sør.

Føremål	Bustad	Utnytting	4-5

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Bustad



Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Planområdet består av jorddekt fastmark med skog med høg bonitet på begge sider. Området i austre del ligg innanfor avsett omsynssone for landbruk.	**-**
Naturmangfald	Utvidinga av byggjeområdet omfattar myrkant og lauvskog. I nord er det kartlagd eit større område med kystmyr med verdi B. Hjertvika i søraust er naturreservat. Det er frå tidlegare bustader i området, og det utvida byggjeområdet kjem ikkje i direkte kontakt med området kartlagd som kystmyr eller Hjertvika NR. Utviding av byggjeområdet omfattar eit avgrensa areal, men kan likevel føre med seg drenering av eit noko større areal med myr, og verknaden for naturmiljø vurderast som negativ. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som tilstrekkeleg.	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. I tunet innafor tiltaksområdet er det SEFRAK-registrerte bygningar. Våningshuset har ikkje informasjon om alder. Løa og stabburet er frå siste del av 1800-talet. Ca. 250m sør for tiltaksområdet er det registrert ein større lokalitet med automatisk freda busetnadsspor frå jernalder (Hjertvik, id 92193). Ein lengre steingard strekker seg langs tiltaksområdet i nordaust. Det er potensial for funn av automatisk freda kulturminne, hovudsakleg busetnads- og aktivitetsspor innafor området. Det er kjent mange gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden.	**0/-**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil vere ei utviding av eksisterande bustadområde og vil ikkje bli verte eit nytt inngrep.	**0**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Utvikling av bustadfeltet vil generere noko meir trafikk på fylkesveg 217, som er smal og utan gang- sykkelveg.	**-**
Friluftsliv	Tiltaket vil ikkje påverke eksisterande friluftslivkvalitetar negativt.	**0**
Teknisk infrastruktur	Teknisk infrastruktur til nytt bustadområde kan trulge koplast til offentleg vatn. Offentleg avlaup finnst ikkje i dette området. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Om lag 3,5 km til skule og butikkar på Falkhytten. Ikkje gang-sykkelveg langs fylkesveg	**-**

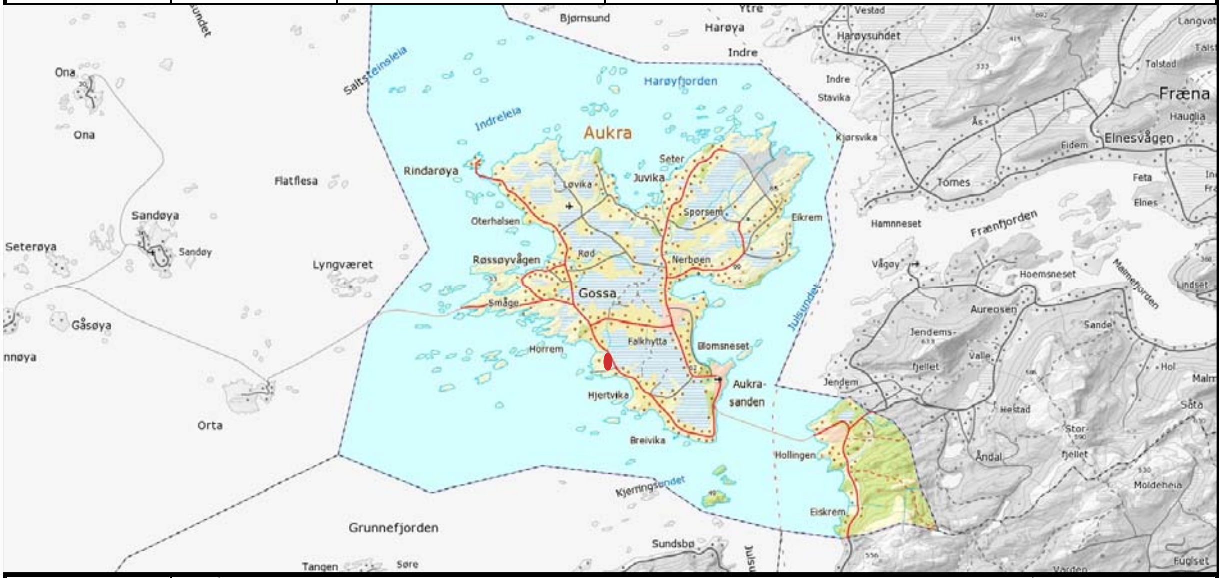
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Området ser ikkje ut til å ha vesentleg konfliktpotensiale med unntak av trafikktilhøva, ut frå vurdering av kjent kunnskap. Fylkesveg 217 mellom Aukratangen og Horrem er smal (ein køyrebane) med dårlege tilhøve for mjuke trafikantar. Ønsket om nye bustadetableringar langs strekninga må vurderast i samband med utbetring av tilhøva for gåande og syklande.
Potensiale for funn av kulturminner.

Konklusjon etter vurdering

Område ønska for bustader kring eksisterande bustadfelt er vurdert til å leggast ut til LNF med spreidd busetnad og kan byggast ut etter ei vurdering av antal bustader innanfor sona. Del av område i aust ligg innanfor avsett omsynssone for landbruk og må vurderast nærare før ei utbyggjing.

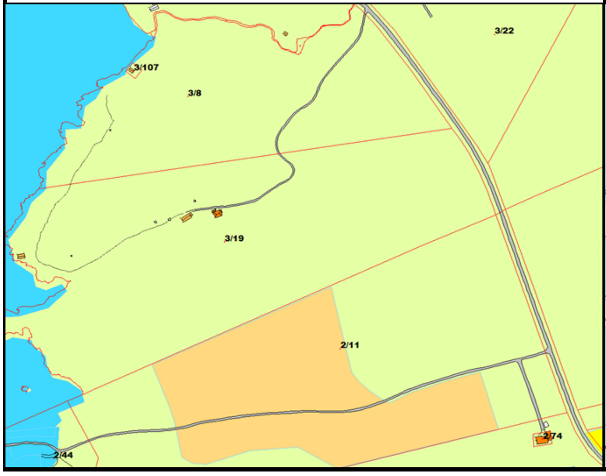
Innspel nr.	**11**	**Områdenamn:**	**Småsundet**
Gnr./Bnr.	**3/19**	**Forslagstillar**	**Gyrid Gylseth**

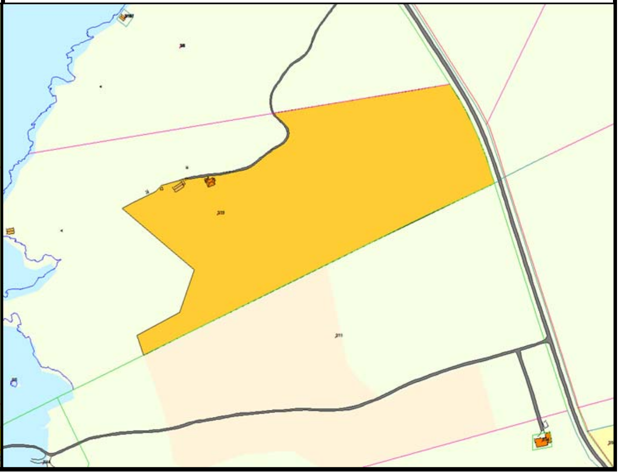


Tiltak	Området ligg i forlenging av hyttefelt i gjeldande kommuneplan. Store delar av eksisterande småbruk er planlagt omdisponert til fritidsbustader.		
Føremål	Fritidsbustad	**Utnytting**	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Fritidsbustad





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Om lag 10 daa fulldyrka jord i planområdet. Jorddekt fastmark ved eksisterande gardstun. Skrinn fastmark på nabbane i kring. Myr.	**-**
Naturmangfald	Området består av lynghei og myr, samt dyrka mark/kulturmark. Det er i gjeldande kommuneplan satt av eit byggjeområde lenger sør. Det er ikkje kartlagt naturtypar i området, men ein kan ikkje sjå bort i frå at lyngheia har verdi som naturtype. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som noko mangelfullt.	**-/--**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er kjende automatisk freda kulturminne og kulturminne frå nyare tid i tiltaksområdet. Dette er eit busetnads- og aktivitetsområde frå steinalder (Småsund id 158325). I tunet på Småsund er det to SEFRAK-registrerte bygningar, ei løe og eit stabbur. Alderen på bygningane er ikkje kjend. Like vest for tiltaksområdet er det registrert ein automatisk freda bautasteinslokalitet (id 92088). Ei utbygging vil også virke visuelt inn på denne. Småsundet har kulturlandskapskvalitetar med kulturhistoriske spor som viser stor tidsdjupne. Det ligg fleire steingardar i kulturlandskapet. Det er potensial for funn av automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. Det er kjent mange gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden.	**--**
Strandsone og vassdrag	Området ligg innanfor strandsona og kommuneplanen si gitte byggjegrense mot sjø.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Utviding av eksisterande felt. Full utbygging av heile formålsområdet for fritidsbustad vil prege eit stort område. Variasjon og god terrengtilpassing vil vere viktig for å oppretthalde positivt inntrykk frå ulike opplevingspunkt. Minuset i konsekvensfeltet signaliserer potensiale for uheldig terrengforming og lite omsyn til landskapskvalitetar.	**-**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ferdig utbygde felt vil generere noko meir trafikk på Fv 217, som er ein smal veg med eitt køyrefelt og møteplassar. Ikkje gang-/sykkelveg.	**-**
Friluftsliv	Konsekvensen for friluftsliv vil vere avhengig av detaljutforming av områda. God tilrettelegging vil gi betre tilgjenge til områda for fleire brukargrupper.	**+**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan lite truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket vil ikkje påverke bokvalitet i særleg grad.	**0**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

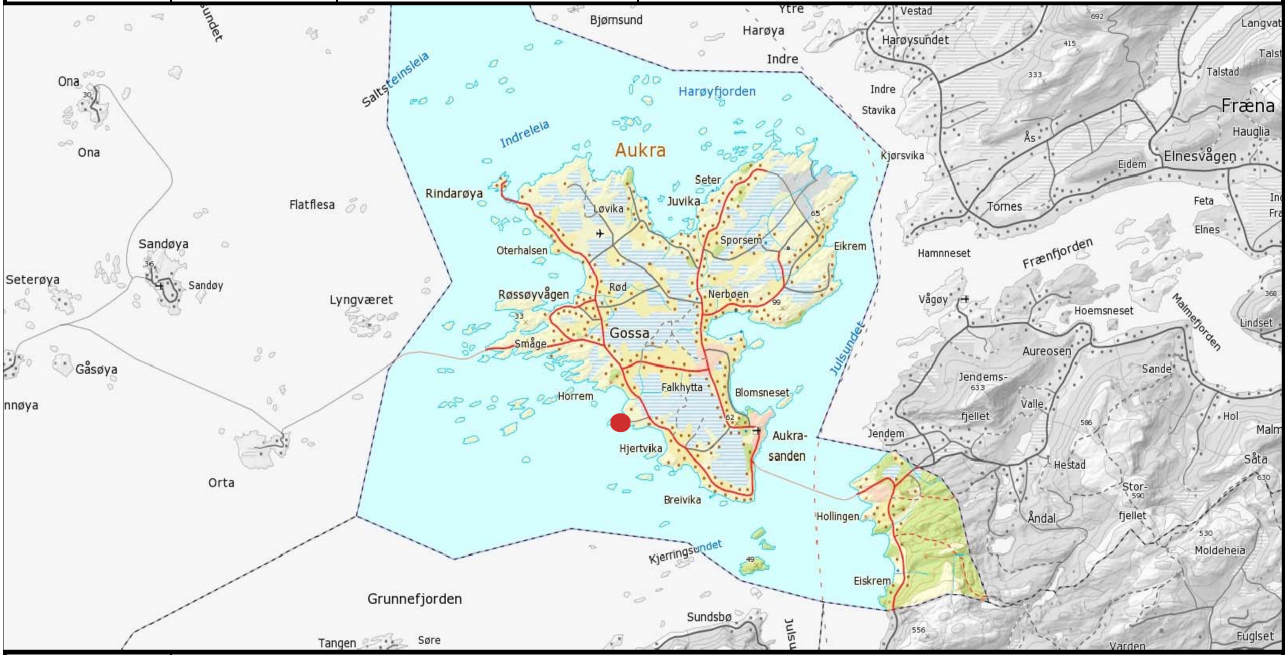
Det er uheldig at dyrkamark blir omdisponert, men areala er små og vert rekna som lite drivverdige. I samband med reguleringsplana må det påreknast kartleggingsarbeid for Naturmangfald og kulturminner for planområdet. Kulturlandskapskvalitetar og kulturhistoriske spor bør takast vare på og arbeidast inn i detaljplan.
Heilskapleg plan med vekt på landskapstilpassing bør prioriterast då det samla inngrepet vil få vesentleg omfang og prege opplevinga av eit større område.
Det skal vere almen tilgjenge gjennom feltet til strandsona.
Stort potensiale for funn av kulturminne.

Konklusjon etter vurdering

Område H8 som er eit stort område som ikkje er ikkje opparbeida enda. Det totale område for fritidsbygnadar saman med innspelsområdet er vurdert til å vere stort for denne type landskap. Utbygging må tilpasses natur, landskap og kulturmiljø. Ein må rekne med at teknisk infrastruktur som vatn og avlaup på utbetrast for utbyggjing.
Kommuneplanen tilpasses dette, med ei endra avgrensing og føring om spreidd hyttebygnad og god landskapstilpassing.

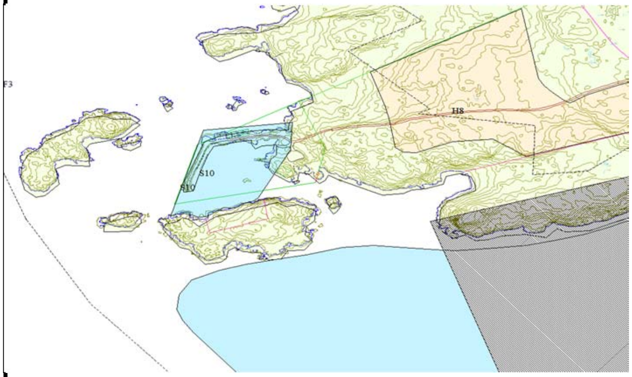
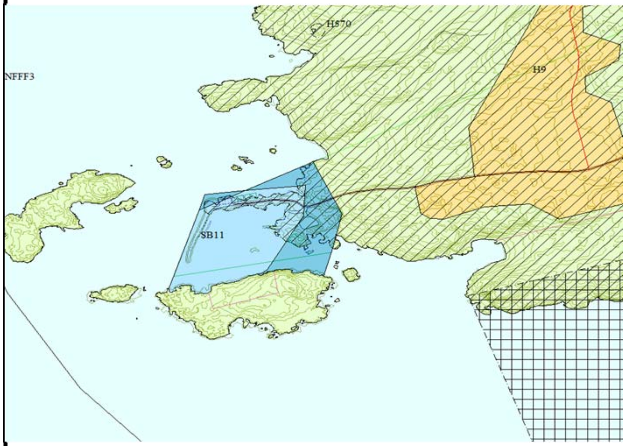
Aukra kommune

Innspel nr.	12		Områdenamn:	Horremsbukta
Gnr./Bnr.	**2/44**	**Forslagstillar**	**Aukra kommune**	



Tiltak	Sikre nødvendig område for landdelen av eksisterande småbåthamn.		
Føremål	Småbåthamn	**Utnytting**	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Åpen fastmark med fjell i dagen.	**0**
Naturmangfald	Tiltaket ligger innenfor område med særleg stor forvaltningsinteresse, men det er ikkje registrert naturtypar eller gjort funn av spesielle artar i området for landdelen. Mesteparten av området er i dag køyre- og vegareal tilknytta småbåthamna. Naust er bygd langs moloen.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket ligg i strandsona og er stort sett opparbeida areal tilknytta småbåthamna.	**0/-**
Støy og forureining	Risiko for forurensing i samband med spyling og skraping av skrog på opplagsplasser.	**0/-**
Landskapsbilde og grønstruktur	Området er stort sett opparbeida som landareal til småbåthamna og vil trulig ikkje påvirke landskapskvalitetane i området. Kan bli ingrep i synlege svaberg innanfor planområdet.	**0/-**

Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Noko meir trafikk på tilkomstveg pga utvida bruk.	**0/-**
Friluftsliv	Småbåthamna og landdelen legg til rette for auka friluftsativitet knytt til sjø. Planområdet kjem ikkje i konflikt med registrert friluftsområde.	**+**
Teknisk infrastruktur	Kan truleg nytte eksisterande anlegg.	**+**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket vil betre tilbodet for friluftsliv til sjøs i området.	**+**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Tiltaket vil vere i konflikt med omsyn i strandsona. Fri ferdsel gjennom området må etablerast. Området er stort sett opparbeidd på land i dag. Ei utviding av landanlegget bør tilpassast landskapskvalitetane med bevaring av svaberg og unngå meir fylling i sjø. Naustrekke må ha eige formål; fritidsbygnad/naust.

Konklusjon etter vurdering

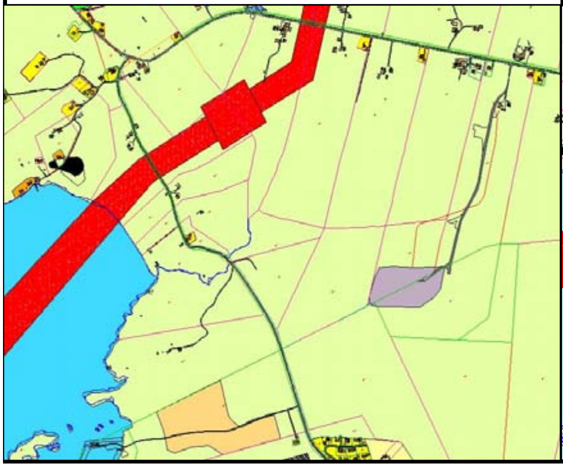
Området er vurdert til å leggast ut til ønska formål. Justering av plangrense ved molo tilpassast område satt av i gjeldande kommuneplan.

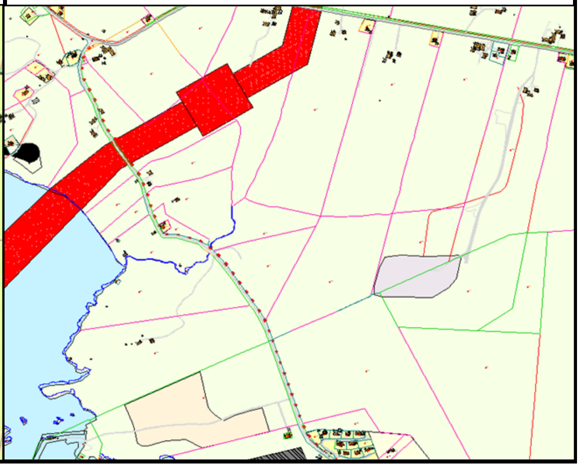
Innspel nr.	**13**	**Områdenamn:**	**Horremsbukta**
Gnr./Bnr.	**Fleire gnr/bnr**	**Forslagstillar**	**Horrem og Nyjord vel**

Tiltak	Etablering av gang- sykkelveg langs Fv217 mellom Hjertvikberget og Horremshaugen.		
Føremål	Gang og sykkelveg	**Utnytting**	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Gang og sykkelveg





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Noko myr og noko dyrkamark langs fylkesvegen.Området ligg innanfor avsett omsynssone for landbruk.	**-**
Naturmangfald	Området strekk seg langs fylkesvegen. Sør i området er det planta ein del framande bartre, særleg på austsida av vegen. Mot vest er det fuktig lynghei. Nordover grenser vegen mot gjødsla dyrka mark, samt nokre mindre restar med eldre kulturmark. Ved Horremshaugen lengst i nord er det i Naturbase avgrensa ein gamal funnstad for solblom (VU). Førekomsten er ikkje funnen att i nyare tid. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som noko mangelfullt, men tiltaket vil truleg ha avgrensa verknad på naturmiljøet. Restane med eldre, ugjødsla kulturmark langs vegen bør likevel undersøkast i samband med arbeidet med reguleringsplan for gang- og sykkelvegen.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller nyare tids kulturminne i gang- og sykkelvegtraseen. Like ved Fv 217 er det kjent 7 SEFRAK-registrerte bygningar og ruinar, og ein automatisk freda kokegroplokalitet frå eldre jernalder (id -160301). Hovudsakleg skriv bygningane og ruinane seg i frå 1800-talet. På delar av strekninga vil gang- og sykkelvegen gå i gammalt kulturlandskap. Ein gang- og sykkelveg langs eksisterande fylkesveg vil samla sett ha liten innverknad på kulturlandskapskvalitetane ned mot Horremsbukta og Hjertvika. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket endrar ikkje vesentleg på landskapsbildet.	**0**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Tiltaket er positivt i høve til trafikkgenerering då fleire truleg vil nytte sykkel i staden for bil.	**+**
Friluftsliv	Tiltaket kjem ikkje i kontakt med registrerte friluftsområde.	
Teknisk infrastruktur	Bør traseén nyttast til oppgradering/etablering av anna infrastruktur?	**0/+**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tilrettelegging for gang- og sykkelveg har stor positiv verknad for mellom anna bukvalitet og folkehelse.	**++**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap.		
Konklusjon etter vurdering		
Området er vurdert til å leggast inn i kommuneplanen.		

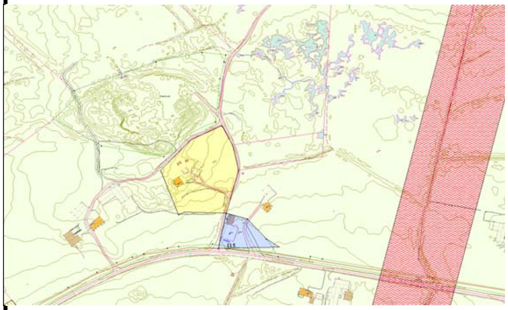
Innspel nr.	14	Områdenamn:	Tahaugen industriområde
Gnr./Bnr.	3/12 og 3/18	Forslagstillar	Småge Eigedom AS

Tiltak	Området er tenkt nytta til kontor og verkstadbygg med tilhøyrande vaskeplass, lager og parkering. Eksisterande våningshus innanfor merka areal på bnr 12 er ubebodd og i følgje noværande eigar i dårleg forfatning og dei ønsker ikkje å renovere dette for vidare bruk. Tidlegare etablert grustak er ein del av området bedrifta i dag nyttar.

Føremål	Industri	Utnytting	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Industri



Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Fulldyrka jord, noe innmarksbeite og jorddekt fastmark/grustak.	**0/-**
Naturmangfald	Ingen registreringer i naturbase over viktige/utvalgte naturtyper, arter eller kulturlandskap.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller nyare tids kulturminne i området. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i delar av tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	
Støy og forureining	Støy i anleggsfase må påregnes. Kontor og verkstedvirksomhet vil i liten grad virke støyende på omgivelsene.	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Området i nordvest ligg ikkje eksponert til i landskapet og området vil få ei forbetring dersom terrenget tilbakeførast eller tilpassast området rundt. Det søraustlege området vil inngå i etablert næringsstruktur i området. Grønstruktur er ikkje registrert innanfor områda.	**0**
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Først og fremst knytta til transport langs eksisterande vegar.	**0/-**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Tiltaket er negativt med tanke på trafikkauke med tunge kjøretøy. Det ansees ikkje som særlig problematisk, da tilkomstveg i liten grad berører område for bosetning og det er same type trafikk i området i dag. I liten grad noko ekstra belastande.	**0/-**
Friluftsliv	Ikkje konflikt med registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Allereie etablert for eksisterande næringsområde og eksisterande infrastruktur langs Nyjordvegen.	**+**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Det er lite busetnad i området. Eksisterande bustad innanfor området er fråflytta. Omdisponering av eksisterande grustak vil ha positiv verknad på bukvaliteten i området.	**0**

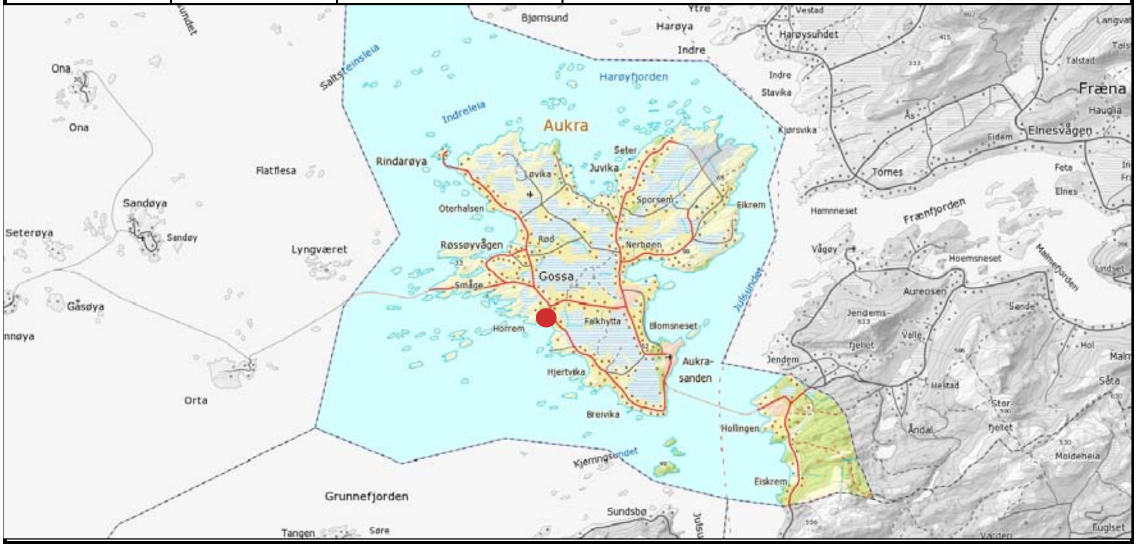
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Det er konflikt med jordvernet, men ein del av dette er hage til det nedlagte småbruket. Jorda i sør, nær bygnadane er grunn og dårleg drenert. Positivt med avslutning av massetaket og omdisponering av bruk.

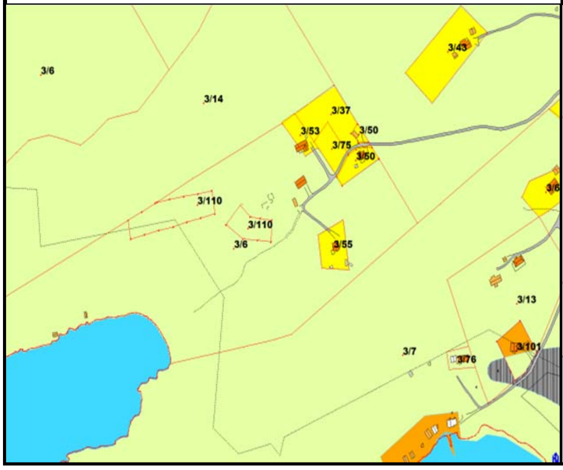
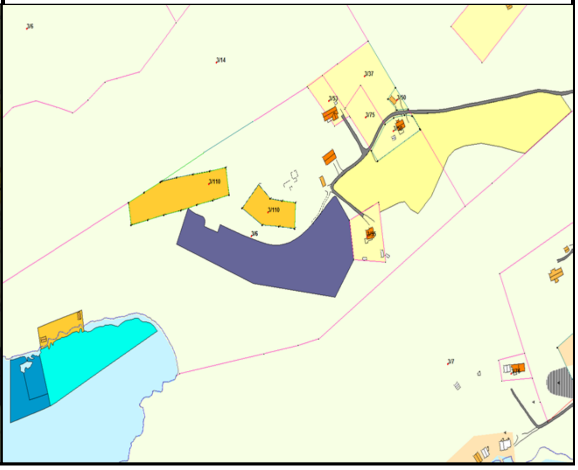
Konklusjon etter vurdering

Området i søraust er redusert ytterlegare etter første høyring slik at mindre dyrka jord blir rørt og lagt inn i kommuneplanen som industriområde, med avgrensing mot dyrkajorda. Nærliggande område for grustak tas inn i kommuneplanen som industriområde.

Innspel nr.	15		Områdenamn:	Aspevika
Gnr./Bnr.	**3/6 m. fl.**	**Forslagstillar**	**Aspevika sameige**	



Tiltak	Søk om tiltaka turistformål, bustader og utviding av småbåthamna. Eksisterande naust og stø. Vedteke reguleringsplan for Aspevika fastlegg delar av formålsområda som gjeld hyttefelt, naust, småbåtanlegg og friluftsområde i sjø. I tillegg kjem forslag om areal til turisthytte, nytt bustadfelt og utviding av småbåthamna.		
Føremål	Fritidsbustad, bustad og naust	**Utnytting**	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**	
Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Fritidsbustad, bustad og naust
	

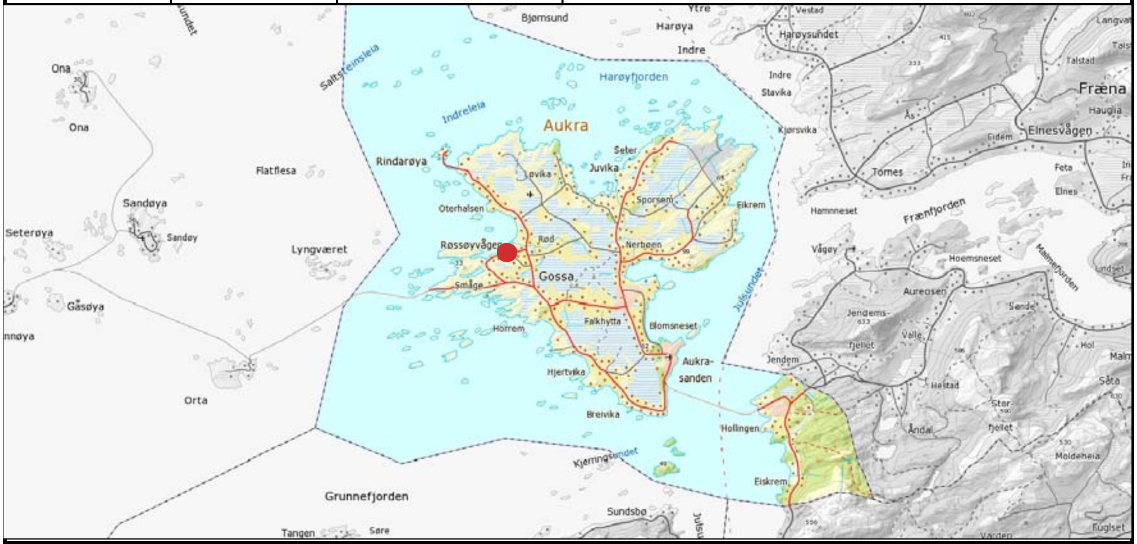
Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Området er ifølge Gårdskart ein collage av skog med høg bonitet, noko dyrkamark, myr, innmarksbeite og skrinn fastmark. Tiltaksområda rører ikkje dyrkamark i særleg grad.	**0**
Naturmangfald	Området omfattar gjengrodd kystlynghei og kulturmark. Det er innslag av lauvtre og truleg er bartre i spreiing. Nord for byggeområdet er det kartlagd ein større naturtypelokalitet med kystlynghei. Tiltaket vurderast å ha avgrensa verknad på naturmangfald.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. Innafor tiltaksområdet, nede ved sjøen, ligg det to SEFRAK-registrerte naust frå 1800-talet. Stort potensial for funn av automatisk freda kulturminne, særlig steinaldersbuplassar i draga opp mot 25 m.o.h. Det er kjent mange gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden.	**-**
Strandsone og vassdrag	Del av byggjeområdet og heile naust- og småbåtanlegget ligg innanfor strandsona og kommuneplanen si gitte byggjegrense mot sjø.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Planlagt utbygging vil i sum bli relativt omfattande og vil synest frå godt sjøen. Fritidsbustader og turisthytte vil ligge tett saman og dominere terrengdraget ned mot Ospevika. Utforming av bygningsmasse samt terrengtilpassing på dei enkelte tomtene og overgangane mellom dei blir viktig for både fjern- og nærverknad. Minusen i konsekvensfeltet signaliserer potensial for negativ utvikling.	**-**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Lokalvegen ned mot Ospevika vil bli noko meir belasta. Ikkje vesentleg auke i talet kjøretøy.	**0**
Friluftsliv	Planlagt tiltak nedst i Ospevika vil betre tilgjenge til attraktive sjøområde.	**+**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Gang-sykkelveg til Falkhytten manglar.	

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Tiltak ser ikkje ut til å vere særleg konfliktfylte i høve til eksisterande situasjon. Unntatt er kulturminner der det er stort potensiale for funn. Funksjonsblandinga (fritidsbustader, bustader og turisthytte) på relativt lite område kan svekke kvalitetane for dei enkelte føremåla. Almen tilgjenge i strandsone er ein føresetnad for utbygging.

Konklusjon etter vurdering
Området er vurdert til å leggast ut til turistformål med ei bearbeida avgrensing. Bygg må tilpassast landskapet og byggjegrense mot sjø. Søkt område for bustadformål ligg innanfor område LNFS11 spreidd bustadbygging og kan byggast ut etter ei vurdering av antal bustader innanfor sona. Utviding av småbåthamn må øyremerkast kajakkar og liknande og ikkje mudrast ut. Ev. tilkomstveg må tilpassast terrenget.

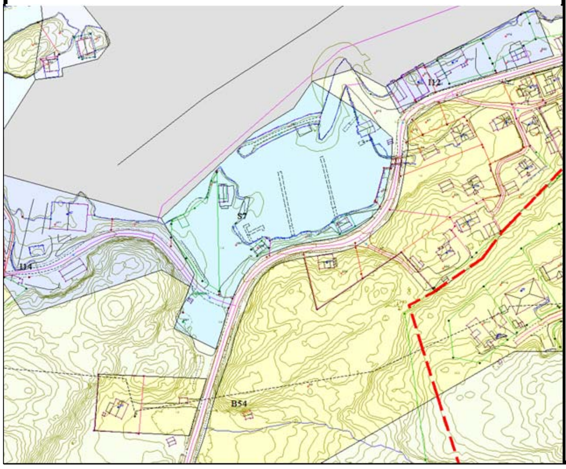
Innspel nr.	16		Områdenamn:	Røssøyvågen
Gnr./Bnr.	4/87	Forslagstillar	Jaron Prosjekt AS	

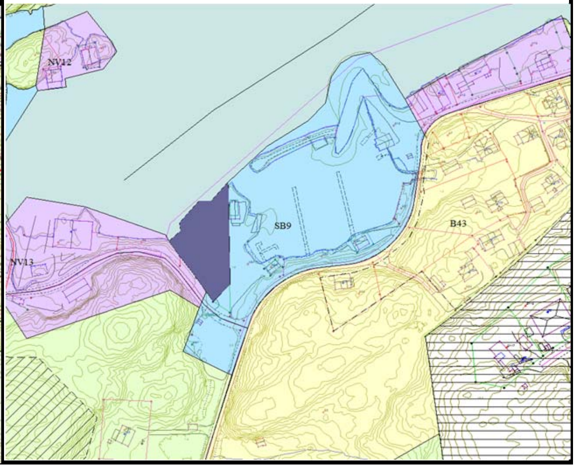


Tiltak	Tiltakshavar ønskjer å etablere tre rorbuer og oppstillingsplass for bobilar i tilknytning til småbåthamna i Røssøyvågen.		
Føremål	Fritids- og turistføremål	**Utnytting**	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
Småbåthamn	Fritids- og turistføremål





Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Naturmangfald	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. Området er opparbeidd.	**0**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket ligg ikkje i kommunen si differensierte strandsone.	**+**
Støy og forureining	Rorbu og bobilcamping kan føre til noko støy, men ikkje særleg meir enn eksisterande småbåthamn.	**0/-**
Landskapsbilde og grønstruktur	Rorbuer passar godt inn i kulturmiljøet ved småbåthamna i Røssøyvågen.	**0/+**

Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Rorbuer og bobilcamping vil kunne føre til noko auke i trafikken, men ikkje så mykje at det vi gi store konsekvensar for området. At tiltaket er plassert i samband med småbåthamna er positivt.	**0/-**
Friluftsliv	Tiltaket kan bidra positivt til bruk av sjøområda utanfor Røssøyvågen.	**+**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket kan verke positivt på høve for folk å komme seg på sjøen	**+**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Kommunen ser positivt på etablering av rorbuer og oppstillingsplass for bobilar i Røssøyvågen. Ei slik etablering i samband med småbåthamna kan gi felles nytte.

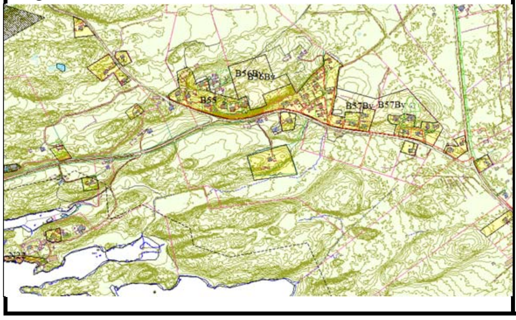
Konklusjon etter vurdering
Vurderast til å kunne bli lagt inn i kommuneplanen.

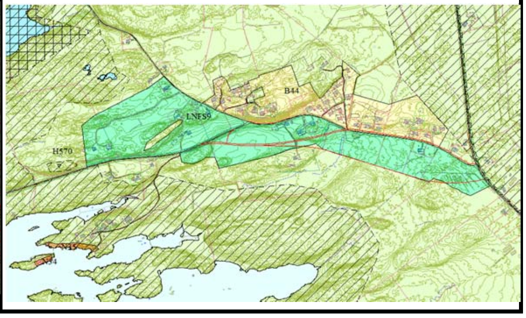
Innspel nr.	17	Områdenamn:	Bekkerholen
Gnr./Bnr.	Fleire Gnr./Bnr.	Forslagstillar	Aukra kommune

Tiltak	Etablering av gang- sykkelveg og ny trasè for fylkesveg 216 forbi bustadområdet Bekkerholen.		
Føremål	Veg	Utnytting	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
Veg / LNF	Veg



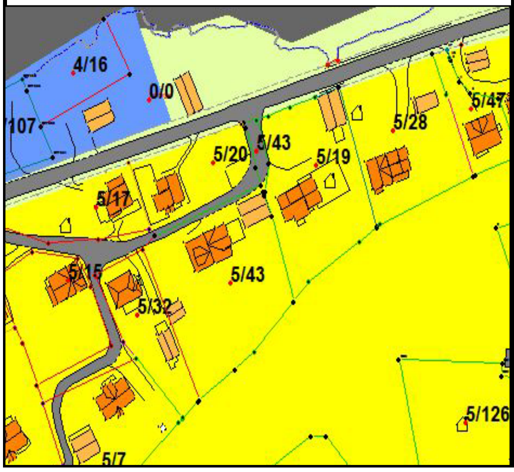


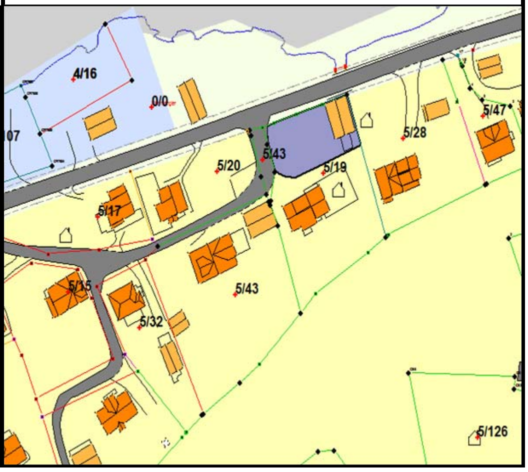
Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Fulldyrka jord i vestre del av vegtraseen, noko skog av høg bonitet, parti med myr, ope jorddekt og skrinn fastmark. Dyrkbar jord i parti.	**0/-**
Naturmangfald	Området strekk seg langs fylkesvegen sør for bebyggelsen. Vest i området er det dyrka mark inntil eit SEFRAK-registrert gardsbruk frå seint 1800-talet samt nokre mindre restar med eldre kulturmark. Mot aust er det fuktig lynghei/myr. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som noko mangelfullt, men tiltaket vil truleg ha avgrensa verknad på naturmiljøet. Restane med eldre kulturmark langs vegen bør likevel undersøkast i samband med arbeidet med reguleringsplan for fylkesvegen og gang- og sykkelvegen.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller nyare tids kulturminne langs fylkesveg/gang- og sykkelvegtraseen. På delar av strekninga vil vegtraseen gå inntil gammalt kulturlandskap. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Støy og foreining	Lite støy frå fylkesvegen, pga. lite trafikkgrunnlag.	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Deler av området er urørt. Området er til dels flatt i vegtraseen. Det er ingen spesielle landskapskvalitetar å ta omsyn til, med unntak av mindre hauger.	**0**
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Betring med flytting av fylkesvegtrasè.	**+**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Tiltaket er positivt i høve til trafikkgenerering då trafikken vil gå utanom bebyggelsen på Bekkerholen. Med ein etablert gang- sykkelveg vil trafikksikkerheit bli betre for dei mjuke trafikantane.	**+**
Friluftsliv	Tiltaket kjem ikkje i kontakt med registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Traseén kan nyttast til oppgradering/etablering av anna infrastruktur. Må byggast nytt.	**0/-**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Betre tilhøve langs dagens vegtrase, spesielt med sørlege vegløysing. Vestre del av dagens veg kan bli gangveg og gangtilhøva generelt blir forbetra uavhengig av valt løysing.	**++**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Positivt å legge om fv 216 og betre tilhøva for bustadområdet på Bekkerholen. Sørlege vegløysing gir best tilhøve for bustadområdet. Austre kryss til eksisterajde fylkesveg må stengast.		
Konklusjon etter vurdering		
Området er vurdert til å leggast inn i kommuneplanen med to alternative vegløysingar.		

Innspel nr.	**18**	**Områdenamn:**	**Røssøyvågen**
Gnr./Bnr.	**5/19**	**Forslagstillar**	**Katarina og Bjørn Tore Orten**

Tiltak	Endring av føremål frå bustad til rorbu.		
Føremål	Rorbu/Fritidsbustad	**Utnytting**	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**	
Føremål i dag: (vist med fargekode) Bustad	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Rorbu/Fritidsbustad





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Ikkje aktuell problemstilling.	
Naturmangfald	Arealet er allereie opparbeida til bustadføremål. Endra arealbruksføremål vil ikkje ha noko betyding for naturmangfald. Kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfaldloven § 8 vert vurdert som tilstrekkeleg.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er kjent gjenstandsfunn frå matrikkelgarden. Røssøyvågen er eit gamalt fiskevær og er i dag nytta til busetnad. Innføring av utleigeverksemd midt i området vil truleg påverke kulturmiljøet i negativ retning.	**-**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket ligg nært strandsona, men avgrensa av vegen. Tiltaket rører difor ikkje strandsona.	**0**
Støy og foureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Ikkje vesentleg endring.	

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Etablering av utleigeverksemd midt i området vil kunne føre til auka trafikk.	**-**
Friluftsliv	Ikkje aktuell problemstilling.	
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet må berekna til ca. 20 l/s	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tilhøve for eksisterande busetnad omkring tiltaket blir dårlegare med auka trafikk og turisme. Turisme midt i eit buområde kan og påverke attraktiviteten til området negativt.	**-**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Turisme og trafikkauke vil truleg påverke området i negativ retning. Bebuarane i Røssøyvågen har gjeve klart uttrykk for at dei ikkje ønskjer å få ei utleigeverksemd midt i bustadområdet. Tiltaket vil truleg ha negativ innverknad på omgjevnadene.

Konklusjon etter vurdering

Tiltaket blir vurdert til ikkje å leggjast inn i kommuneplanen av hensyn til kulturmiljøet.

Innspel nr.	19	Områdenamn:	Røssøyvågen
Gnr./Bnr.	**5/11**	**Forslagstillar**	**Mads Roger Småge**

Tiltak	Omdisponering frå naust til rorbu/fritidsbustad.		
Føremål	Rorbu/Fritidsbustad	**Utnytting**	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode) Naust	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Rorbu/Fritidsbustad

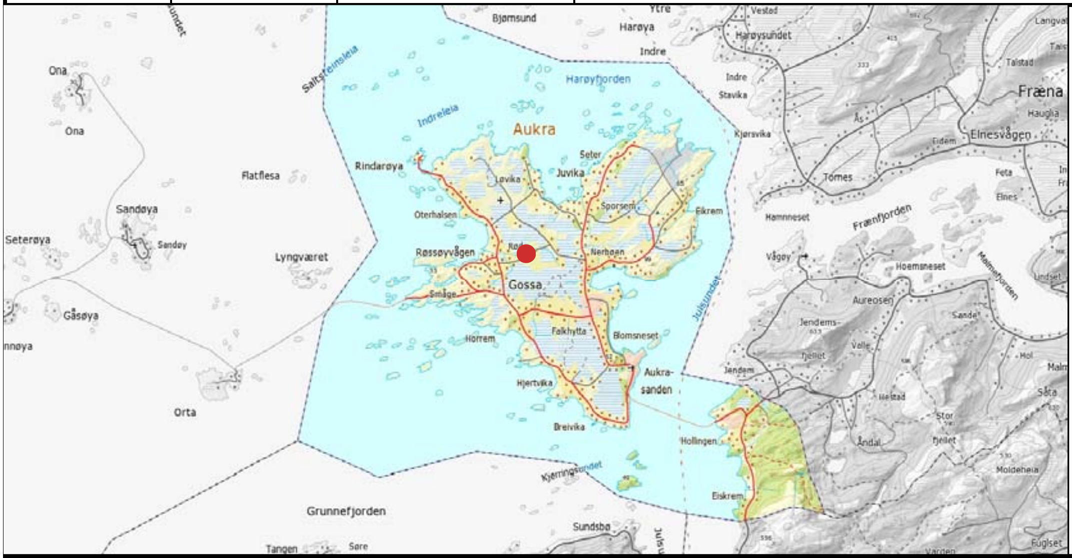
Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Jorddekt fastmark.	**0**
Naturmangfald	Det er ikkje kjent spesielle verdiar i form av artar eller naturtypar. Eigedommen er allereie bygd ut, og omdisponering vurderast å ha svært avgrensa verknad på naturmiljøet. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som tilstrekkeleg.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid i tiltaksområdet. Ein automatisk freda steinalderslokalitet (Solem id 144919) ligg om lag 50m sør for tiltaksområdet. Det er kjent gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden.	**0**
Strandsone og vassdrag	Området ligg innanfor strandsona.Det er et generelt byggeforbod i strandsona avsett i kommuneplanen jfr. pbl. Allmennhetens behov for ferdsel i strandsona skal respekterast.	**0/-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil bli eksponert frå fleire hald, særleg frå sjø. Delar av tiltaksområdet har potensiale for visuell forbetring i samband med tilrettelegging for endra aktivitet.	**0**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje aktuell problemstilling.	
Friluftsliv	Strandsona er attraktiv for friluftsliv. Tiltaket vil ikkje få negativ konsekvens for friluftsliv dersom almen tilgjenge til strandsone er ivareteke.	**0**
Teknisk infrastruktur	Det er avkjørsle og veg til planområdet. Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket vil ikkje påverke eksisterande bukvalitet i særleg grad.	**0**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Tiltaket vil vere i konflikt med generelt byggeforbod i strandsona. Løyve til ombygging/utbygging føreset tilrettelegging for almen tilgjenge i strandsona.

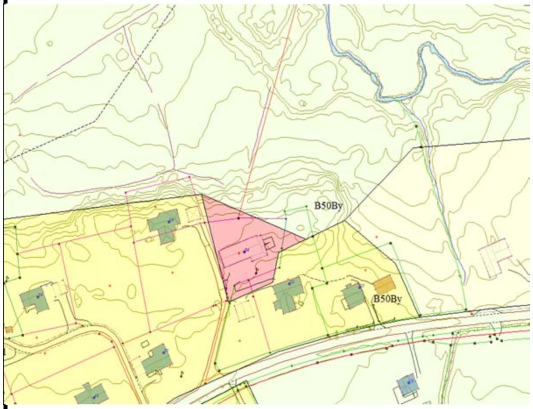
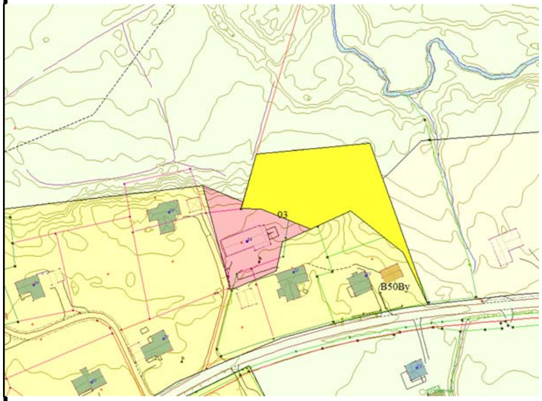
Konklusjon etter vurdering
Området der er vurdert til å leggast ut til fritidsbustad/rorbuer. Området leggast inn i ei omsynssone for kulturmiljø og tiltaket må difor ha ei god tilpassing til det eksisterande naustmiljøet på nordsida av vegen.

Innspel nr.	20		Områdenamn:	Solem
Gnr./Bnr.	6/53	Forslagstillar	Terje Urdshals	



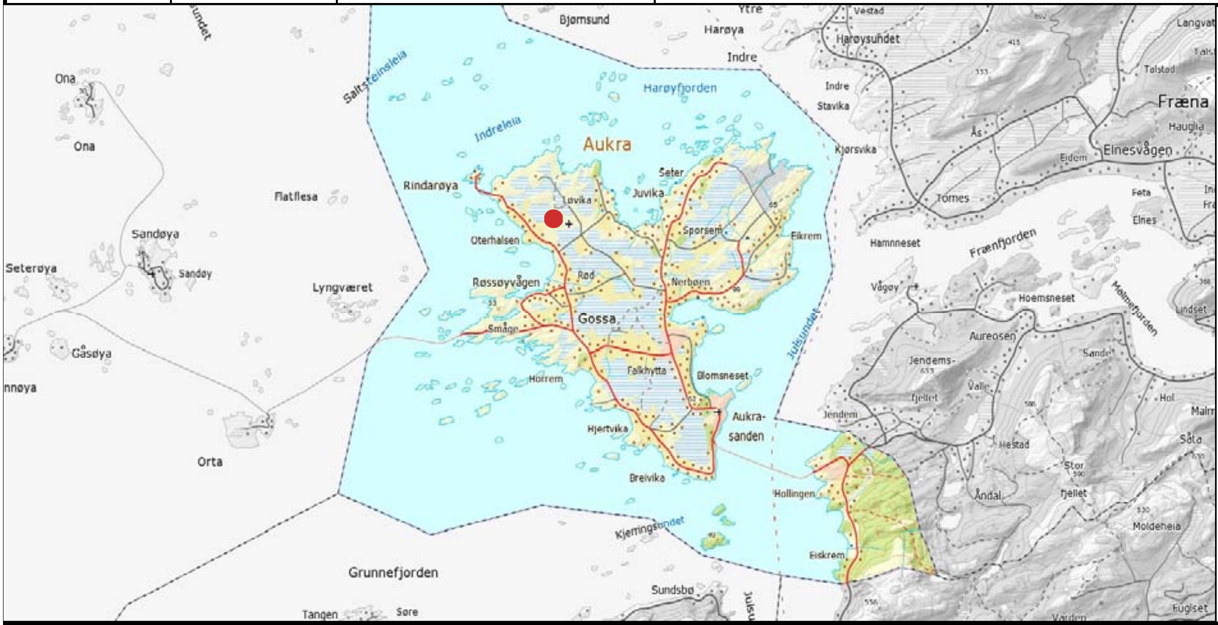
Tiltak	Bustad. Utvide LNFS8 i sørvest til O9		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	2-3

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Bustad
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Området er registrert som skog av høg bomitet og noko fulldyrka jord.	**-**
Naturmangfald	Utviding av byggjeområdet omfattar eit avgrensa areal mellom B40 og LNFS8 og delvis innanfor eit gjennomgåande vegetasjonsbelte. Det vil bli sett som negativt med inngrep i vegetasjonsbeltet og skog av høg kvalitet. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som tilstrekkeleg.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne under flat mark i tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Området ligg eit godt stykke frå sjøen og ikkje innanfor omsynssone for strandsone.	**0**
Støy og foreureining	Ikkje aktuell problemstilling	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil tette igjen ein del av strandsona.	**0/-**
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Kortaste tilknyting til off. veg blir over privat grunn. Lokalvegen vil bli noko meir belasta. Ikkje vesentleg auke i talet kjøretøy.	**0/-**
Friluftsliv	Tiltaket kjem ikkje i kontakt med registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	6 km til skule og sentrumsfunksjonar på Falkhytten. Delar utan gang-sykkelveg Åpent og solrikt mot sør og aust. Ikkje utsikt til sjø pga skog.	**0/-**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Tiltaket bryt med målsettinga om samordna areal- og transportplanlegging. Ikkje gang- og sykkelveg til Gossen B/U-skule heile vegen. Området bryt delvis vegetasjonsbeltet med skog av høgverdi. Tiltaket kan gjere inngrep i terrengdrag.		
Konklusjon etter vurdering		
Området er vurdert til å leggast inn i kommuneplanen med ei bearbeida avgrensing.		

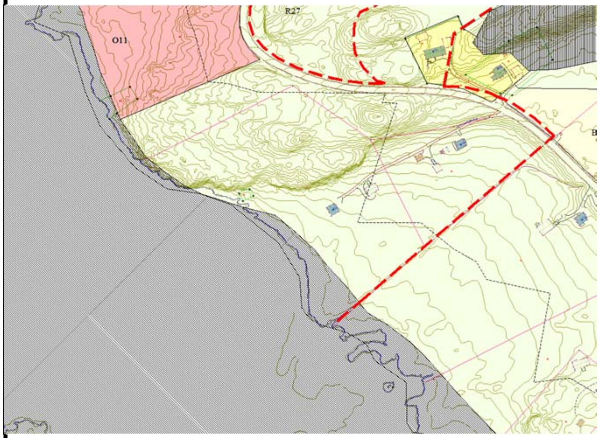
Innspel nr.	**21**		**Områdenamn:**	**Oterhalsen**
Gnr./Bnr.	**6/25**	**Forslagstillar**	**Knut Oterhals**	

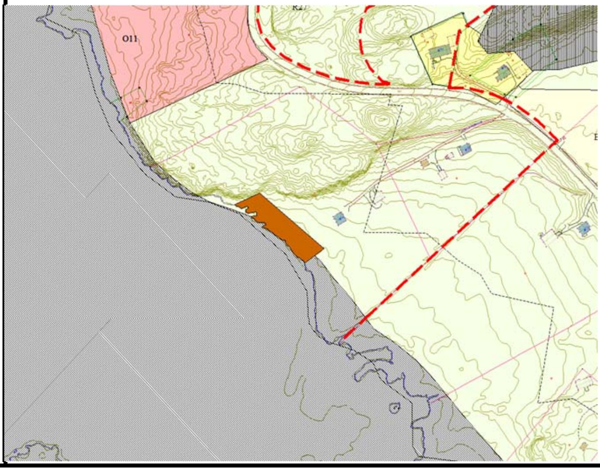


Tiltak	Naustområde med tilkomstveg		
Føremål	Naust	**Utnytting**	6-10

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Naust





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Skrinn fastmark. Ilitt innanfor skog av høg bonitet.	
Naturmangfald	Røabukta er eit verna fuglefredningsområde. Forslag til plasseringa av naust ligg innanfor verneområdet og tiltak og aktivitet i strandsona kan føre til forstyrring av fugl. Området er Bygging av naust vurderast å ha avgrensa verknad på naturmiljøet. Det ligg føre skjønnsføresetnader etter naturvernlova som viser vidare til løyve frå anna lovverk. Strandsona er urøyrd og det er langgrunnt innanfor fuglefredingsområdet.	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne under flat mark i tiltaksområdet.	**-**
Strandsone og vassdrag	Området ligg innanfor strandsona. Det er et generelt byggeforbod i strandsona avsett i kommuneplanen jfr. pbl. Allmennhetens behov for ferdsel i strandsona skal respekterast.	**0/-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil tette igjen ein del av strandsona.	**-**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Tilkomst til nausta må gå over privat grunn.	**0/-**
Friluftsliv	Tiltaket vil ikkje få negativ konsekvens for friluftsliv dersom almen tilgjenge til strandsone er ivareteke.	**0**
Teknisk infrastruktur	Ikkje vegtilkomst eller anna infrastruktur i dag	**0/-**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Tiltaket vil vere i konflikt med generelt byggeforbod i strandsona. I tillegg i konflikt med kulturmiljø og fuglefredingsområde. Oberstvika er i tillegg langgrunn og lite eigna til båttrafikk. Det er vist til at Fylkesmannen har godkjent nokre naustområde i sin forvaltningsplan for Røabukta fuglefredingsområde. Skjønn etter naturvernlova og dispensasjon under føresetnad av løyve etter anna lovverk.

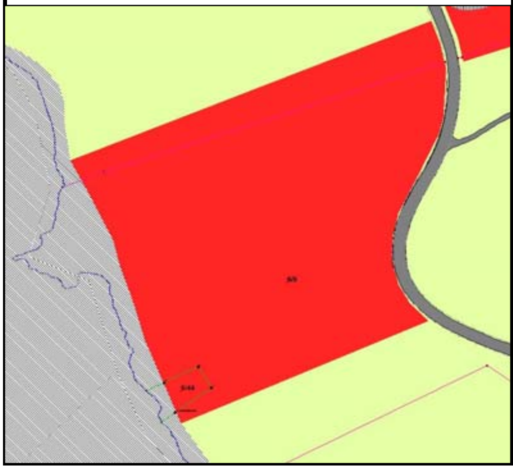
Konklusjon etter vurdering
Området er vurdert til ikkje å leggast inn i kommuneplanen. Konfliktnivået er høgt og kommunen ønskjer at område med fleire naust sentraliserast rundt småbåthamner. Området ligg nært SB7 som er betre eigna til båttrafikk og naust..

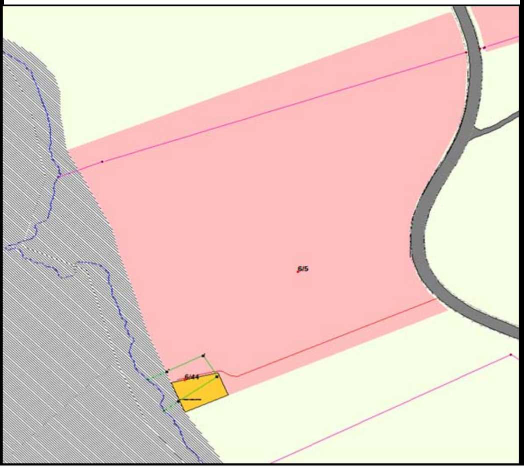
Innspel nr.	22	Områdenamn:	Oterhalsen
Gnr./Bnr.	**6/5**	**Forslagstillar**	**Knut Oterhals**

Tiltak	Etablering av nytt naust. Ny tilkomstveg.		
Føremål	Naust	**Utnytting**	1

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
Offentlig føremål	Naust



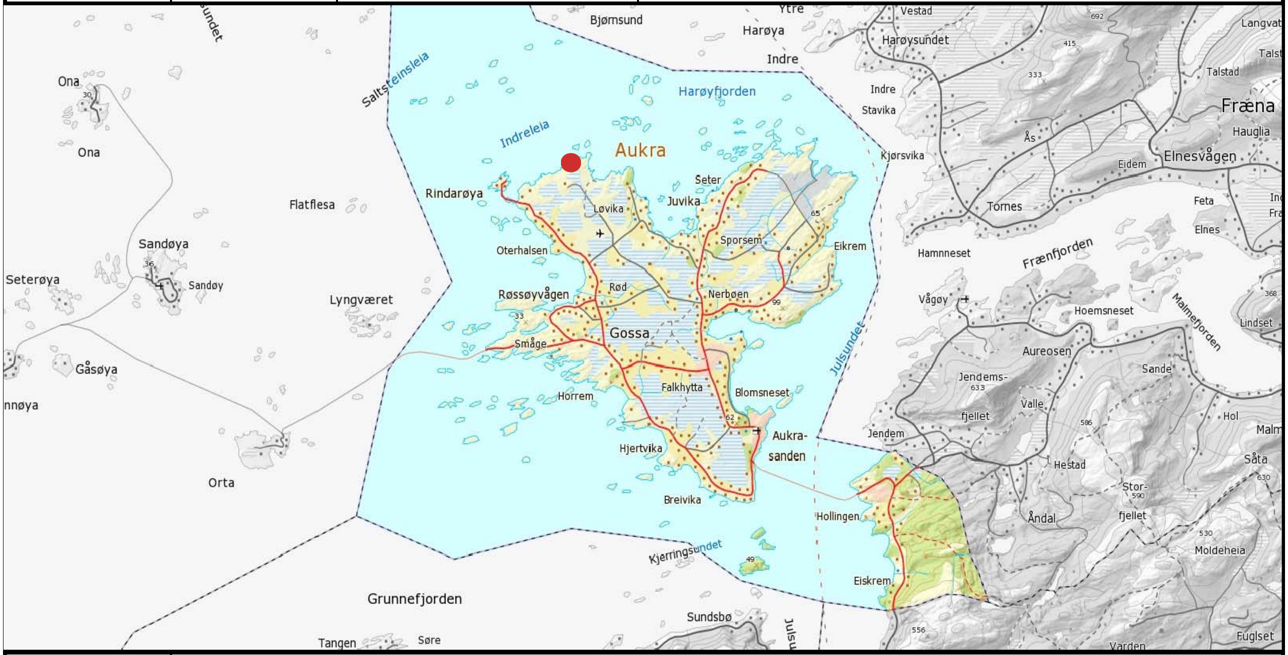


Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Skrinn fastmark.	**0**
Naturmangfald	Røabukta er verna som fuglefredningsområde, og plasseringa av naust ligg nær opptil grensa for verneområdet. Tiltak og aktivitet i strandsona kan generelt føre til auka forstyrring av fugl. Området er i gjeldande kommuneplan satt av til offentlig føremål, og bygging av naust må sjåast i samband med andre tiltak på området. Bygging av naust vurderast å ha avgrensa verknad på naturmiljø, men då plasseringa ligg tett opp til verneområdet, må forvaltningsmyndigheten gjere ei særskilt vurdering av kva for omsyn som må takast.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid i tiltaksområdet. På Dyrholmen, vest for tiltaksområdet, er det registrert fire automatisk freda gravrøyser. Etablering av naust og veg kan gje negativ visuell innverknad på kulturmiljøet på Dyrholmen. Det er potensial for funn av automatisk freda kulturminne i øvre del av framtidig tilkomstveg. Det er kjent gjenstandsfunn frå steinalder og jernalder på matrikkelgarden.	**-**
Strandsone og vassdrag	Området ligg innanfor strandsona. Det er et generelt byggeforbod i strandsona avsett i kommuneplanen jfr. pbl. Allmennhetens behov for ferdsel i strandsona skal respekterast.	**0/-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Naust og tilkomstveg vil bli nye inngrep i naturområde.	**-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Trafikkgenerering og	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Friluftsliv	Ny veg fram til naustområdet kan gi betre tilgjenge for friluftsliv i området.	**+**
Teknisk infrastruktur	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Tiltaksområdet ligg i strandsona, grensar til fuglefredingsområde og er nær nabo til kulturminna på Dyrholmen. Nausttomt og trasé for tilkomstveg er del av lite inngrepsprega samanhengande naturområde men nabotomta er regulert til offentleg føremål. Etablering av tiltaket føreset god terrengtilpassing for tilkomstveg og nausttomt, samt almen tilgjenge til og i strandsona.		
Konklusjon etter vurdering		
Området er vurdert til å leggast ut til naustformål.		

<table>
<tr><td>Innspel nr.</td><td>23</td><td colspan="2" align="right">Områdenamn:</td><td colspan="2">Brenteremma</td></tr>
<tr><td>Gnr./Bnr.</td><td>6/44</td><td>Forslagstillar</td><td colspan="3">Knut Oterhals</td></tr>
<tr><td colspan="6">
</td></tr>
<tr><td>Tiltak</td><td colspan="5">Omregulering til bustadområde. Privat forslag. Utviding av tidlegare område sett av til bustadbygging i K-plan (B48By). Feltet ligg ca 7 km frå kommunesenteret og Gossen barne- og ungdomsskule (Falkhytten). Nærføring til registrert kulturminne.</td></tr>
<tr><td>Føremål</td><td colspan="3">Bustad</td><td>Utnytting</td><td>1-2</td></tr>
<tr><td colspan="6" align="center">Gjeldande kommuneplan og foreslått ny arealbruk</td></tr>
<tr><td colspan="3">Føremål i dag: (vist med fargekode)
LNF</td><td colspan="3">Føremål i framtid: (vist med fargekode)
Bustad</td></tr>
<tr><td colspan="3"> </td><td colspan="3"> </td></tr>
</table>

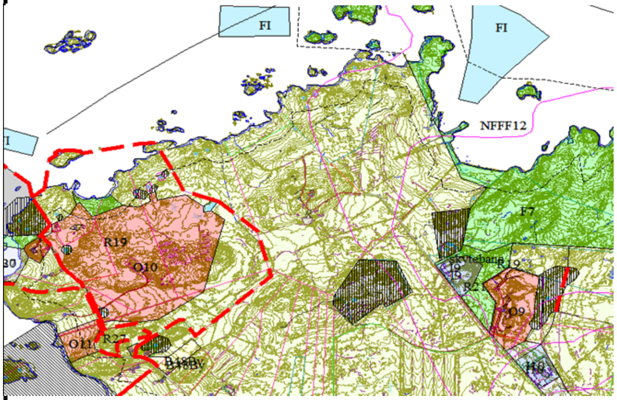
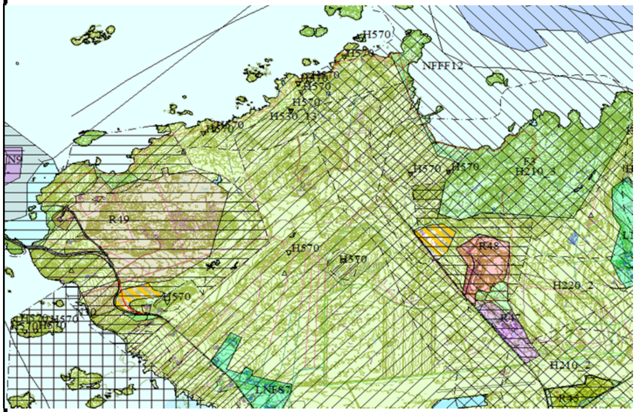
Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Myr og skog med høg bonitet (om lag 10daa)	**0**
Naturmangfald	Området består av myr og tidlegare kulturmark. Myra er ein rest av eit større myrområde som i dag er delvis dyrka opp, grøfta og planta til med skog. Det er ikkje kartlagd naturtypar eller gjort spesielle funn av artar i byggjeområdet. Tiltaket vil føre til ytterligare drenering og arealbeslag av myr, men vurderast isolert sett å ha avgrensa verknad på naturmiljø, då myrområdet allereie er ein del påverka av inngrep. Kunnskapsgrunnlaget jf NML § 8 vurderast som noko mangelfullt.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. Dette er eit større gravfelt med til saman 10 gravrøyser (Brenteremma id 92104). Heile gravfeltet ligg innafor tiltaksområdet. Ved ei utbygging, sjølv om ein unngår direkte konflikt, vil fornminneområdet bli liggande inneklemt i bustadområdet. Det er ikkje kjent kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Potensial for funn av automatisk freda kulturminne i området. Det er kjent gjenstandsfunn frå steinalder og jernalder på matrikkelgarden.	**--**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Planområdet omkransar høgdedraget og vil difor ikkje få ei eksponert fjernvirkning. Lokalt vil det opne myrlandskapet bli rørt, og i tillegg dei viktige belta med høgare vegetasjon mellom dei større opne teigane.	**--**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Noko meir trafikk blir generert på Fv 216. Vegen har to køyrefelt, men ikkje gang-sykkelveg.	**0**
Friluftsliv	Tiltaket vil ikkje få særskilte konsekvensar for friluftslivskvalitetar.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	7 km til skule og sentrumsfunksjonar på Falkhytten. Ikkje gang- sykkelveg.	**-**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Det kan sjå ut som søraustleg del av området går klar av kulturminnet og kan utviklast som utvida del av godkjent bustadområde på gnr/bnr 6/32. Omsynet til kulturminnet vil vege tungt og arealbruken må her avklarast i samråd med kulturminnemyndigheitene.		
Konklusjon etter vurdering		
Området for bustader er vurdert til ikkje å leggast inn i kommuneplanen. Området ligg utanfor LNF-spreidd soner i kommuneplanen og det grip inn i viktige vegetasjonsbelter.		

Innspel nr.	24	Områdenamn:	Røyrvika
Gnr./Bnr.	8/80 m.fl.	Forslagstillar	Aukra kommune



Tiltak	Etablere Tursti/Kyststi frå Sandvika til Rothaugen.		
Føremål	Etablere kyststi	Utnytting	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Kystlandskap med lite skog. Parti med myr, noko fulldyrka jord og parti med skrinn fastmark.	**0/-**
Naturmangfald	Område med svært viktige naturtyper, spesielt i nordøstre del. Svaberg og strandvegetasjon, eit heilheitleg naturlandskap. Verdiane i det føreslegne området vert vurdert som avgrensa. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som relativt tilstrekkeleg, men må.	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Område med mange kjende automatisk freda kulturminne. Potensial for fleire funn.	**-**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket ligg i strandsona og innanfor avsett omsynssone for strandsone.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Området er til dels flatt og noko kupert kystlandskap. Kystlandskapet er har viktige landskapskvalitetar å ta omsyn til.	**-**

Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ved mykje bruk vil det vere behov for P-areal ved endepunkt	**0/-**
Friluftsliv	Tiltaket vil gje positiv verknad for friluftslivet.Tiltaksområdet grip ikkje inn i registrerte friluftsområde.	**+**
Teknisk infrastruktur	Ingen	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Auka bukvalitet med lettare tilgang til nye friluftsområder.	**+**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Turstien bør tilretteleggast der den er minst i konflikt med naturkvalitetane og tilpassast lokale tilhøve. Tiltak skal planleggast og utførast i samarbeid med Møre og Romsdal fylkeskommune.

Konklusjon etter vurdering
Opparbeiding av sti gjerast i nært samarbeid med Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

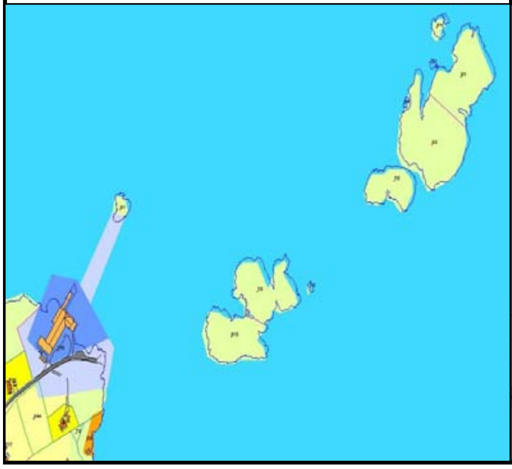
Innspel nr.	25	Områdenamn:	Løvika
Gnr./Bnr.	7/18 m.fl.	Forslagstillar	Romsdalsfisk AS

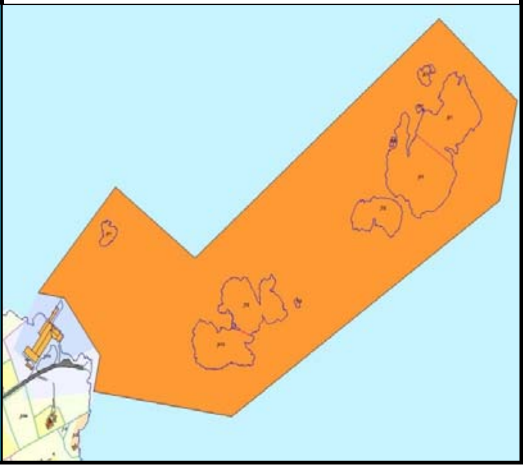
Tiltak	I samband med aktivitet på Nyhamna m.m. er det behov for nærliggande industribase med kai for større båtar. Ei vidareutvikling av eksisterande næringsområde på gnr/bnr 7/18 er skissert, med utfylling over Landholmen og Vedaholmen.

Føremål	Næring (baseverksemd)	Utnytting	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
Næring/LNF	Næring (baseverksemd)





Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Naturmangfald	Det foreslegne området grenser mot eit viltområde som kan ha funksjon som beiteområde og overvintring av sjøfugl. Arealet rører også ved Lauvvikholmane som er eit hekkeområde for sjøfugl. Den ytste holmen er dessutan avgrensa som naturtypelokalitet med naturbeitemark verdi «Svært viktig» (A). Her er det funne fleire beitemarksopp, mellom anna ein art i raudlistekategori «Sterkt truga». Tiltak som fører til inngrep og arealbeslag på holmane vil kunne vere svært negativt for hekkande sjøfugl, samt øydelegge lokaliteten med naturbeitemark. Av meir avgrensa tiltak bør ein vere merksam på tiltak som kan føre til forstyrring av sjøfugl, og tiltak som kan gjere det vanskeleg å oppretthalde beite på den ytste holmen. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML 8 vurderast som relativt bra når det gjeld kartlagde naturverdiar, og tilstrekkeleg godt til å kunne slå fast at tiltak vil kunne ha svært negativ verknad på naturmangfaldet. Dersom ein likevel vil vurdere å opne for den føreslegne arealbruken, må det gjerast ei utvida utgreiing av konsekvensar for naturmangfaldet.	**--**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Ei utfylling til industri vil ha negativ innverknad på kulturlandskapet og SEFRAK-registrerte bygningsmiljø på Løvika og Løvikhaugen. Det er kjend mange gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden.	**-**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket ligg i strandsone med viktige økologiske funksjonar og spesielle leveområde for planter og dyr. Det er et generelt byggeforbod i 100 meters-beltet langs sjøen jfr pbl, men det kan i særlige tilfelle gjerast unntak. Allmennhetens behov for ferdsel i og bruk av strandsona skal uansett respekterast. Tiltaket rammer betydelig mengde strandsone (Landholmen og Vedaholmen blir borte). Strandområdet på landdelen er prega av eksisterande tiltak. Delar av området på landdelen ligg innanfor strandsona avsett i kommuneplanen.	**--**
Støy og forureining	Avhengig av type verksemd ein ønskjer å leggje til rette for. Dersom ein vil vurdere å opne for den føreslegne arealbruken, må det gjerast ei støyutgreiing som syner støykonsekvensane for bustader og friluftsliv.	**-**
Landskapsbilde og grønstruktur	Planlagt fylling og kai vil dominere landskapsrommet Løvikbukta.	**--**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Avhengig av kva type aktivitet ein legg til rette for. Sannsynleg auka risiko for uønska hendingar.	**-**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Meir trafikk både på sjø og land som følgje av tiltaket. Auka tungtrafikkandel.	**-**
Friluftsliv	Tiltaksområdet grip ikkje inn i registrerte friluftsområde. Tiltaket vil likevel med karakter og omfang prege friluftskvalitetane i heile Løvikbukta.	**--**
Teknisk infrastruktur	Det må etablerast ny teknisk infrastruktur til planområdet. Truleg behov for utbetra vegforbindelse mellom Nyhamna og basen.	**-**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Sporsemholmen aust for planområdet er registrert som verdifull i barnetråkkundersøkingane. Aktiviteten knytt til baseverksemda vil truleg opplevast negativt for nærmiljø og bukvalitet.	**--**

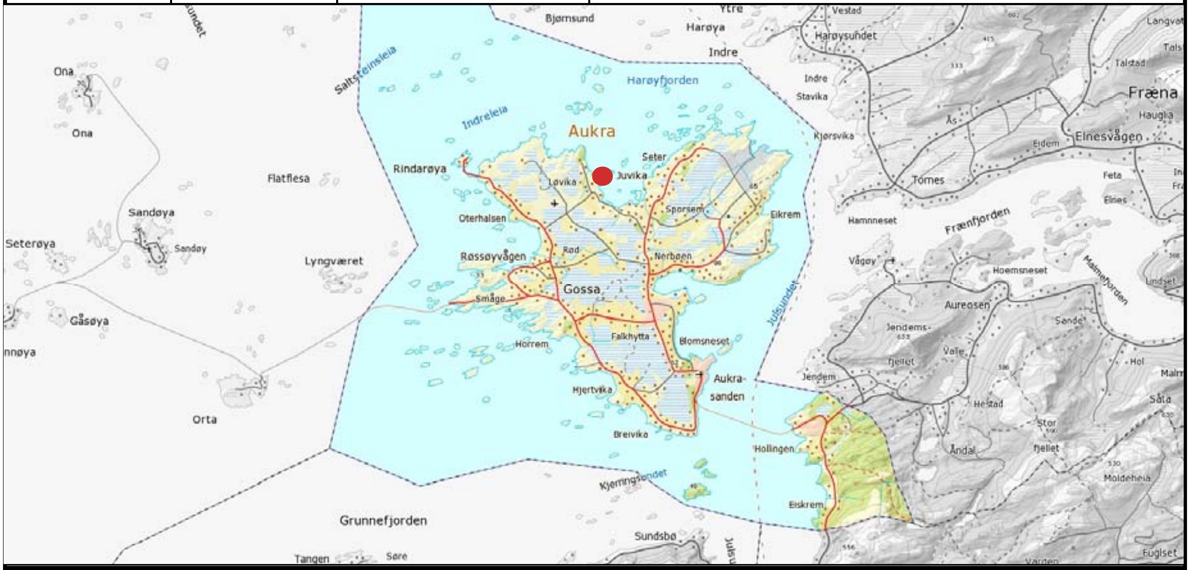
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Tiltaket vil i ulik grad vere i konflikt med tema som blir vurderte i denne samanhengen. Størst vil ulempene vere for naturmangfaldet og friluftsliv, men også landskapsbildet vil bli vesentleg endra slik at bukvalitet og naturoppleving i dei nærmaste områda vil bli vesentleg negativt påverka.
Ut frå konfliktgraden vert tiltaksforslaget ikkje rekna som tilfredsstillande utreda i denne vurderinga. Fylkeskommunen bør kontaktast for nærare avklaring av utredningsbehov og planprosess.

Konklusjon etter vurdering

Området er vurdert til å leggast ut til ønska formål i eit mindre avgrensa utvidingsområde inntil land pga. negative konsekvensar for naturmangfald, friluftsliv og landskapsbilete. Konsekvensutredning må gjerast i samband med planlegging.

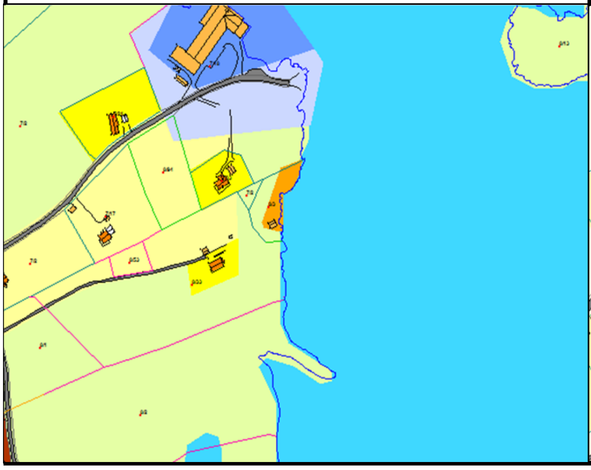
Innspel nr.	26		Områdenamn:	Løvika småbåthamn
Gnr./Bnr.	Fleire	Forslagstillar	Aukra kommune	

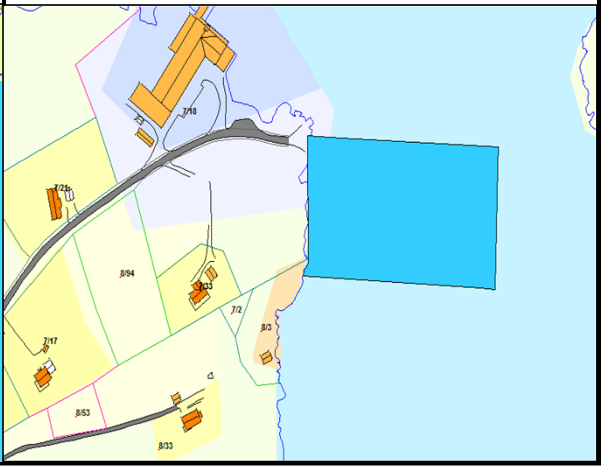


Tiltak	Flytting av småbåthamn jfr. innspel nr 27. Tiltaket vil kunne knyttast opp til eksisterande infrastruktur og ha djubde nok og god skjerming. Utforminga må sikra passasje mellom land og holmen. Eit areal som foreslås vil ha kapasitet til mellom 100 og 150 båtar.		
Føremål	Småbåthamn	Utnytting	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
NFFF	Småbåthamn





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Ikkje relevant for sjødelen.	
Naturmangfald	Det er fleire registreringar i naturbasen i området, her ei rekke viktige arter som har området som yngleområde. Flytting som angitt her virker ikkje å berøre naturmangfoldinteressane som er registrert.	**--**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller nyare tids kulturminne i området.	**0**
Strandsone og vassdrag	Området ligg delvis innanfor strandsona avsett i kommuneplanen. Strandsona er i dag allereie røyrd av tekniske inngrep.	**0**
Støy og foruresining	Støy i anleggsfase er liten, da det kun er sjøanlegg med forankring. Etter etablering ses ikkje dette på å vera støyande verksemd.	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket endrar landskapsbiletet noko, men pga eksisterande inngrep vil dette bli lite.	**0/-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Påverkar i liten grad samfunnstryggleiken. Det må vurderast tiltak som sikrar mot ulykker.	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Tiltaket generere noko trafikk til og frå hamna. Denne vil gå langs eksisterande vegar.	**0**
Friluftsliv	Tiltaket er retta mot allmenta og friluftsliv til sjøs. Det vil i hovudsak vere behov for å kjøre bil til hamna.	**+**
Teknisk infrastruktur	Tiltaket krev eller påverkar i liten grad infrastruktur.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket synest ikkje ha nemneverdig innverknad på temaet.	**0**

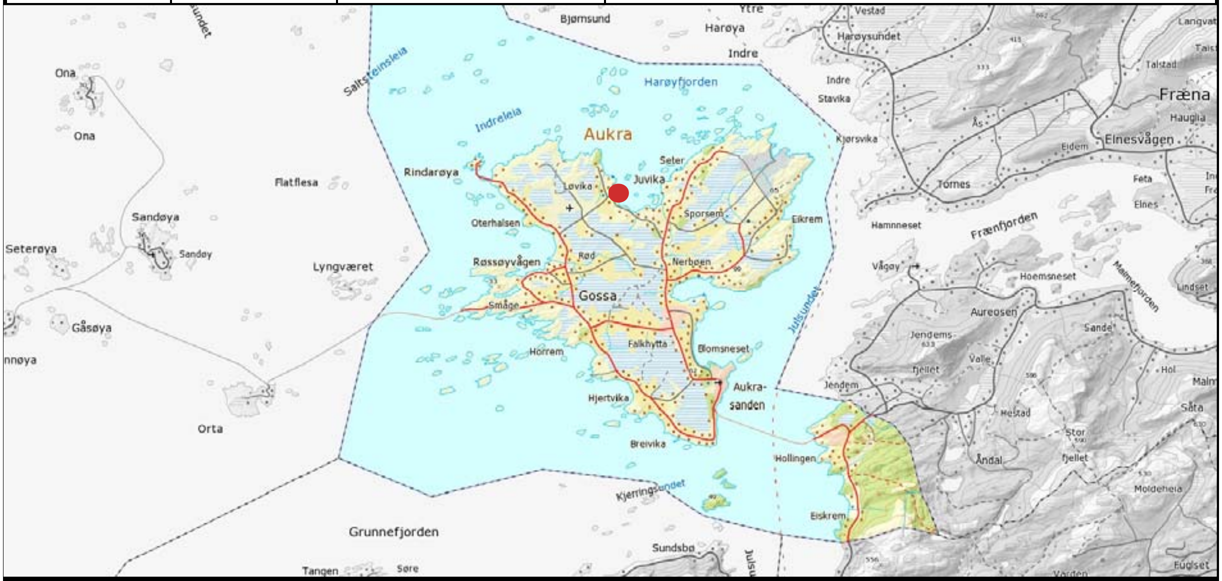
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Det ser ikkje ut til å vere konkfliktar i forhold til naturmangfald og landskap. Ei flytting av forslag i nr. 27 gjer eit prosjekt mogleg å gjennomføre.
Privatrettslege forhold er ikkje utreda og må sjølvsagt avklarast.

Konklusjon etter vurdering

Området er vurdert til å leggast inn i kommuneplanen.

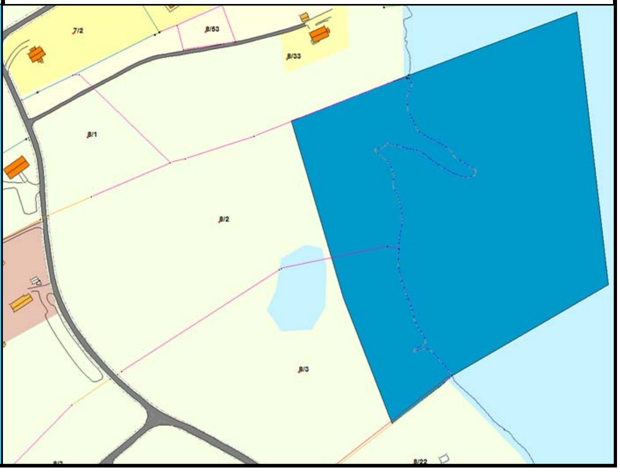
Innspel nr.	27		Områdenamn:	Løvika
Gnr./Bnr.	8/2 og 8/3	Forslagstillar	Per Løvik	



Tiltak	Privat forslag. Småbåthamn. Kyststripa er utfylt areal etter uttak av massar på flyplassen i nordvest under 2. verdskrigen. Ny småbåthamn er tenkt etablert ved fjerning av lausmasse i dagens strandlinje og utvikling av eksisterande pir mot nord til molo. Vegtilkomst frå kommuneveg langs grensa mellom 8/3 og 8/22.		
Føremål	Småbåthamn	Utnytting	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Småbåthamn



Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Skog med høg bonitet og fuktprega innmarksbeite. Lite areal.	**0**
Naturmangfald	Området består av havstrand og kulturmark på land innafor. Det er ikkje avgrensa naturtypar i området for småbåthamn, men Løvika er kartlagd som eit beite- og yngleområde for fugl. Lenger ut ligg Løvikholmen som er kartlagt som hekkeplass for sjøfugl. Småbåthamn vil kunne ha noko negativ verknad på naturmiljø, fordi hamn og båttrafikk kan føre til forstyrring av fugl, samt gi risiko for oljeforureining. Hamn kjem ikkje i kontakt med dei grunnaste områda i indre delar av Løvika. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som noko mangelfullt.	**-/--**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid i tiltaksområdet. Sørvest for tiltaksområdet, i tuna på Løvikhaugen og Løvikremma, er det SEFRAK-registrerte bygningar frå 1800-talet. Museum/kunstgalleri i den eine bygningen. Det er kjent mange gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden. Potensial for funn av automatisk freda kulturminne (naustufter) på delar av kulturmarka.	**0**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket ligg i strandsone med viktige økologiske funksjonar og spesielle leveområde for planter og dyr og innanfor strandsona avsett i kommuneplanen. Det er et generelt byggeforbod i strandsona avsett i kommuneplanen, jfr pbl. Allmennhetens behov for ferdsel i strandsona skal respekterast.	**-**
Støy og forureining	Støy vil normalt ikkje vere ei problemstilling. Stoff som er farlege for miljøet skal samlast opp og leverast til godkjent mottak.	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil vere godt synleg i eit elles naturprega område. Med god utforming og landskapstilpassing kan området leggast til rette slik at det ikkje står fram som eit negativt inngrep. Diverre blir slike tiltak av erfaring lite planlagt og dårleg tilpassa.	**0/-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Noko meir trafikk i området som følgje av tiltaket. Liten konsekvens.	**0**
Friluftsliv	Nokre av naturkvalitetane som strandsona representerer blir borte ved etablering av småbåthamn. Samtidig legg småbåthamna til rette for auka friluftslivsaktivitet knytt til sjø.	**0/+**
Teknisk infrastruktur	Ny tilkomstveg og anna infrastruktur må etablerast over dyrka mark/beite frå kommunal veg.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Småbåthamn vil vere positivt for friluftslivstilbudet og bukvaliteten i området.	**+**

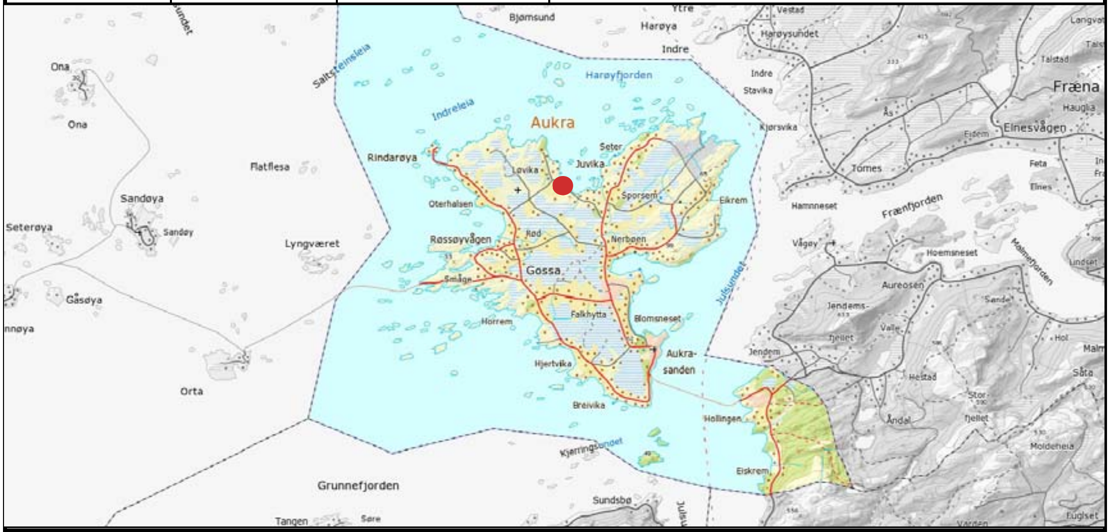
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Tiltaket vil vere i konflikt med omsynet til naturmangfald og strandsone. Ein føresetnad for etablering er at retten til fri ferdsel gjennom området vert ivareteken.

Konklusjon etter vurdering

Innspelet ligg i ei sone utan inngrep og i område for lokal naturverninteresse med yngleområde for fugl.
Forslag til utnytting av området er vurdert til ikkje å leggast inn i kommuneplanen, men alternativ plassering lenger nord er foreslått av kommunen (Innspel nr 26).

Innspel nr.	28	Områdenamn:	Løvika
Gnr./Bnr.	8/43	Forslagstillar	Tone Furuhold Eitland

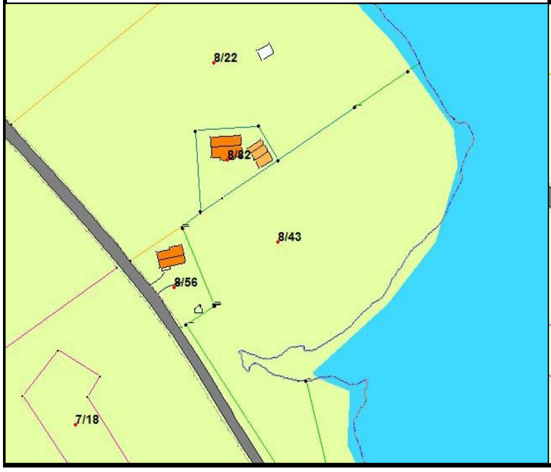


Tiltak	Privat forslag. Regulering frå LNF til bustadområde. Planlagt tiltak er bustadbygging nær sjø. Spreidd busetnad, kanskje plass for to hus.

Føremål	Boligbebyggelse	Utnytting	2-3

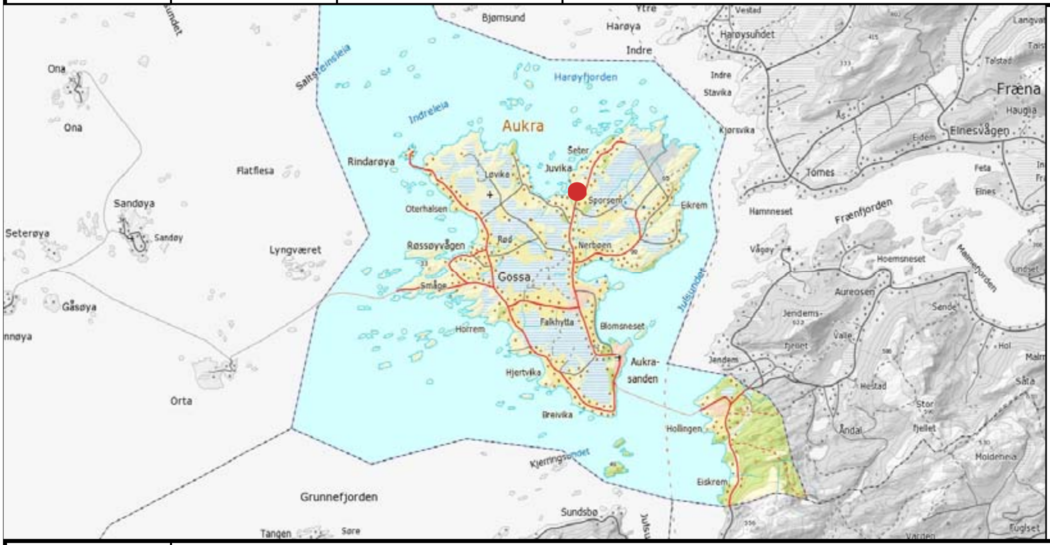
Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Boligbebyggelse



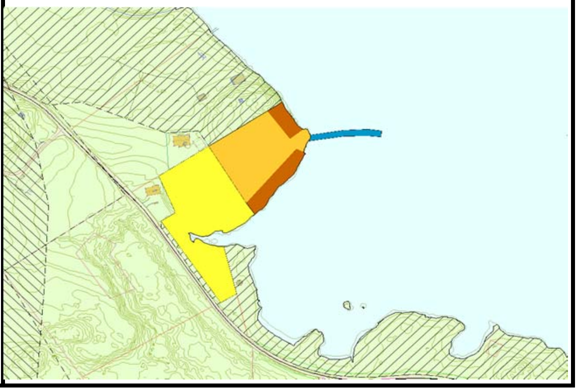
Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Skog og fjell i dagen.	**0**
Naturmangfald	Området ligg nær sjøen og er dominert av lauvskog, truleg på gjengrodd kulturmark. Det er ikkje avgrensa naturtypar i byggjeområdet, men Løvika er kartlagd som eit viktig beite- og yngleområde for fugl. Områda i indre deler av Løvika er langgrunne. Utbygging kan føre til noko forstyrring av fugl, og vurderast som noko negativt for biologisk mangfald. Kunnskapsgrunnlaget vurderast som tilstrekkeleg.	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid i tiltaksområdet. Ruinar på nordsida av Skipshaugen. Potensial for funn av automatisk freda kulturminne. Namnet «Skipshaugen» kan tyde på at det ligg gravminne eller nausttufter i området. Det er kjent mange gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden.	**0**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket ligg i strandsone med viktige økologiske funksjonar og spesielle leveområde for planter og dyr og innanfor strandsona avsett i kommuneplanen. Det er et generelt byggeforbod i strandsona avsett i kommuneplanen, jfr pbl. Allmennhetens behov for ferdsel i strandsona skal respekterast.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaksområdet består av to eksponerte koller mot Lauvvika. Den nordligaste kollen sluttar bratt mot sjø. Tiltaket blir godt synleg frå friluftsområde i sjø og strandsone.	**-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ubetydeleg trafikkauke	**0**
Friluftsliv	Naturkvalitetane som strandsona representerer gjer den attraktiv for friluftsliv. Tiltaksområdet må sette av tilstrekkeleg bredt egna areal til gjennomgang og evt opphald for allmennheten mellom tomteområde og sjø.	**-**
Teknisk infrastruktur	Ledningstrasé i luftspenn gjennom området legg restriksjonar på bruk. Planområdet kan koplast på eksisterande avkjørsle og kommunalteknisk anlegg.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Om lag 3 km til barneskule og butikkar. Om lag 800m med gang- og sykkelveg.	**0**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Ved avsetjing av plass til almen ferdsle langs sjøen og restriksjonssone for leidning vil det bli lite areal att til bustadføremål. Tomtene har god utsikt, men vil vere eksponerte mot fjorden. Totalt sett vert ulempene ved fragmentert bustadbygging i attraktive friluftsområde rekna større enn dei positive sidene.		
Konklusjon etter vurdering		
Området er vurdert til ikkje å leggast ut til bustadformål.		

Innspel nr.	**29**		**Områdenamn:**	**Skibshaugen**
Gnr./Bnr.	**8/43**	**Forslagstillar**	**Tone F. Eitland m.fl.**	



Tiltak	Bustad, fritidsbustad og naust.		
Føremål	Bustad, fritidsbustad, naust og småbåthamn	**Utnytting**	?

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Bustad, fristidsbustad/naust og småbåthamn
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Skog av høg bonitet, noko fulldyrka jord og skrinn fastmark.	-
Naturmangfald	Området ligg innanfor sone med artar av særleg stor forvaltningsinteresse.Søkar poengterer at nokre spes. planter er planta av mor til søkar, + at frø frå for til hestar under krigen har sådd seg.	-
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne under flat mark i tiltaksområdet.	0
Strandsone og vassdrag	Området ligg innanfor strandsona og kommuneplanen si gitte byggjegrense mot sjø.Allmennheitas behov for ferdsel i strandsona skal respekterast.	-
Støy og foureining	Ikkje aktuell problemstilling	0
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil tette igjen ein del av strandsona.	-
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje farefullt	0
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Grei tilkomst, nær annan fritidsbustad	0
Friluftsliv	Ikkje i konflikt med registrerte friluftsområde.	0
Teknisk infrastruktur	Er truleg etablert kangs Løvikvegen	+
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Mogleg attraktivitet med nærleik til sj, men plasseringa ligg i nærleiken av område LNFS3 som er området som er tenkt til spreidd busetnad. Det er 4,3 km frå skule og sentrum på Falkhytten. Gang- og sykkelveg manglar langs Løvikvegen .	0/-

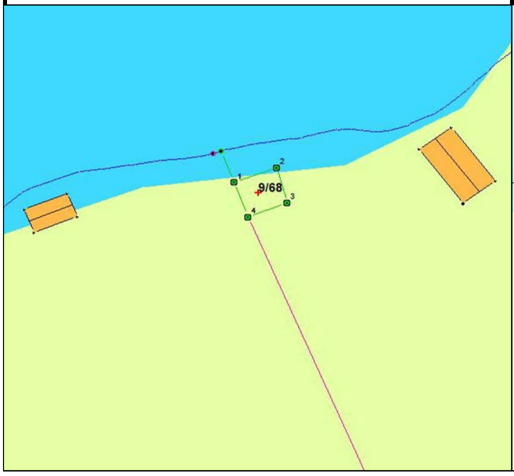
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Område i konflikt med strandsone og naturmanfald. Tiltaket støttar ikkje samordna areal og transportplanlegging og ikkje gang- og sykkelveg på store delar fram til Falkhytten/skule.
Konklusjon etter vurdering
Området er KU-vurdert i samband med 1. høyring og vurdert til ikkje å leggast ut som bustadformål. Dette gjeld og fritidsbygnad og småbåthamn.

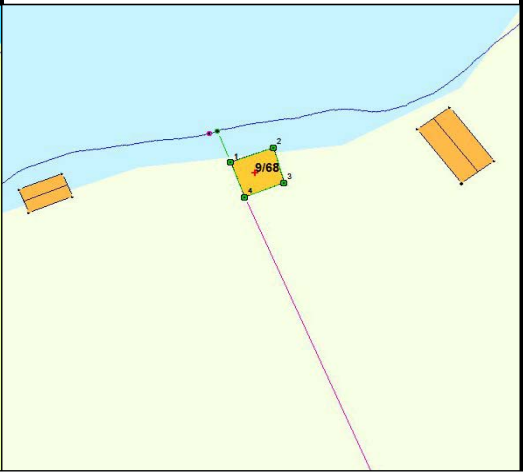
Innspel nr.	30	Områdenamn:	Skarshaugleira
Gnr./Bnr.	**9/68**	**Forslagstillar**	**Beate og Pål Aukan**

Tiltak	Etablering av nytt naust. Ny tilkomstveg?		
Føremål	Naust	**Utnytting**	1

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Naust





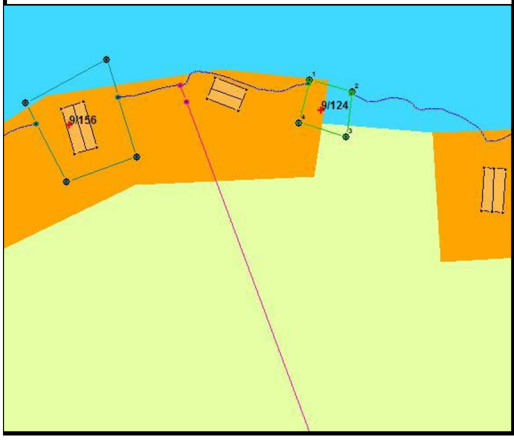
Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Jorddekt fastmark.	**0**
Naturmangfald	Området ligg inst i Lauvvika som er kartlagt som eit viktig viltområde. Her er store grunne områder i sjøen som kan vere viktige for rastande fugl. Det ligg naust i området frå før. Nytt naust vurderast som eit avgrensa inngrep, men vil likevel kunne gje noko auka forstyrring av fugl delar av året. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som tilstrekkeleg.	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er kjend mange gjenstandsfunn frå fleire førhistoriske periodar på matrikkelgarden.	**0**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket ligg i strandsona avsett i kommuneplanen og utfordrar det generelle byggeforbodet.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Naust og tilkomstveg vil bli nye inngrep i naturområde.	**-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje aktuell problemstilling.	
Friluftsliv	Tiltaket må utformast slik at retten til almen ferdsel er tatt omsyn til og strandsona ikkje blir privatisert.	**0**
Teknisk infrastruktur	Ikkje aktuell problemstilling.	
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tilbodet vil vere positivt for bukvalitet.	**+**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Det ligg nokre mindre naust i området frå før, området er elles lite inngrepsprega. Etablering av tiltaket føreset god terrengtilpassing for eventuell tilkomstveg og nausttomt, samt tilpassing for almen tilgjenge til og i strandsona.		
Konklusjon etter vurdering		
Området er vurdert til å leggast ut til naustformål. Området ligg innanfor lokalt område for naturverninteresse og er yngleområde for fuglar. Det bør ikkje leggast opp til utviding av tilkomstvegen fram til nausta. Landskapstilpassa sti kan etablerast fram til nytt naust.		

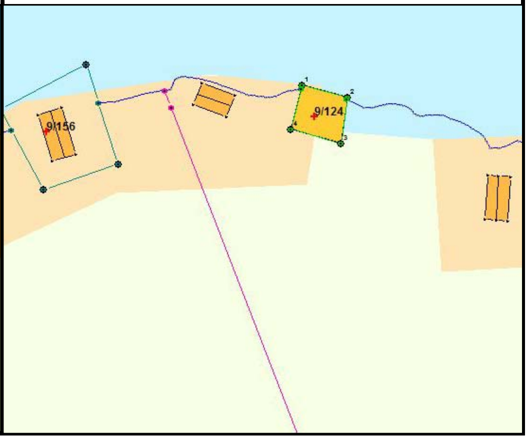
Innspel nr.	31	Områdenamn:	Skarshaugleira
Gnr./Bnr.	9/124	Forslagstillar	Kåre Skarshaug

Tiltak	Utviding av eksisterande naustområde på gnr/bnr 9/124 for å innlemme ny nausttomt.		
Føremål	Naust	Utnytting	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Naust





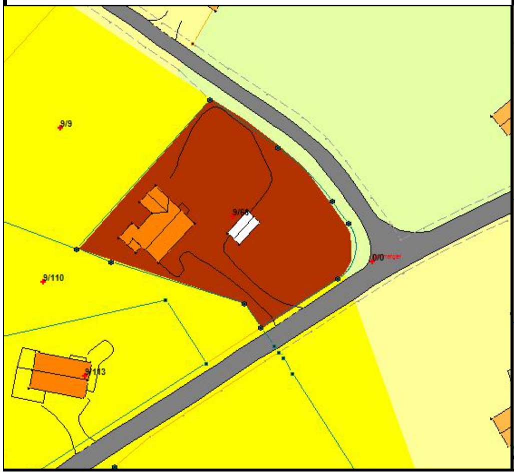
Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Jorddekt fastmark.	**0**
Naturmangfald	Området ligg inst i Lauvvika som er kartlag som eit viktig viltområde. Her er store grunne områder i sjøen som kan vere viktige for rastande fugl. Det er òg registrert eit par raudlista insekt i området. Det ligg naust i området frå før. Nytt naust vurderast som eit avgrensa inngrep, men vil likevel kunne gje noko auka forstyrring av fugl delar av året. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som tilstrekkeleg.	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er kjend mange gjenstandsfunn frå fleire førhistoriske periodar på matrikkelgarden.	**0**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket ligg i strandsona avsett i kommuneplanen og utfordrar det generelle byggeforbodet.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Del av eksisterande naustmiljø.	**0**
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje aktuell problemstilling.	
Friluftsliv	Tiltaket må utformast slik at retten til almen ferdsel er ivareteken og strandsona ikkje blir privatisert.	**0**
Teknisk infrastruktur	Ikkje aktuell problemstilling.	
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tilbodet vil vere positivt for bukvalitet.	**+**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Det ligg nokre mindre naust i området frå før, området er elles lite inngrepsprega. Etablering av tiltaket føreset god terrengtilpassing for eventuell tilkomstveg og nausttomt, samt tilpassing for almen tilgjenge til og i strandsona.		
Konklusjon etter vurdering		
Området er vurdert til å leggast ut til naustformål. Området ligg innanfor lokalt område for naturverninteresse og er yngleområde for fuglar. Det bør ikkje leggast opp til tilkomstveg fram til nausta, men at det nyttast eksisterande stisystem. Tilsvarande sti kan etablerast fram til nytt naust.		

Innspel nr.	32	Områdenamn:	
Gnr./Bnr.	9/66	Forslagstillar	Klippen bedehus

Tiltak	Omregulering frå allmennyttig føremål til bustad.		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	1-2

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
Allmennyttig formål	Bustad



Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Ikkje aktuell problemstilling.	
Naturmangfald	Tomta er allereie opparbeida. Omregulering til bustadføremål vert ikkje vurdert å ha vesentleg verknad på naturmiljøet. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som tilstrekkeleg.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er kjend mange gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	
Støy og foreureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Hus og tomt er opparbeida. Køyre- og parkeringsareal som er tilrettelagd for bedehusaktivitet bør tilpassast ny bruk. Positivt for omgivelsane med ein reduksjon av køyre- og parkeringsareal.	**+**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ein reduksjon i antal kjørety med endring til bustadformål. Etablering samsvarar ikkje med rikspolitiske retningslinjer om samordna areal- og transportbruk.	**0**
Friluftsliv	Ikkje aktuell problemstilling.	
Teknisk infrastruktur	Etablert.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Del av eksisterande bustadområde.	**+**

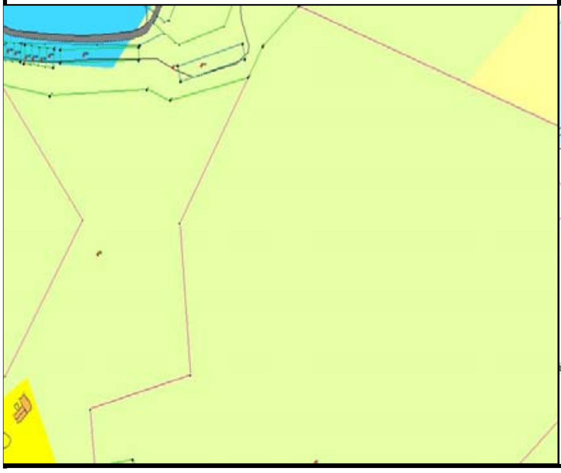
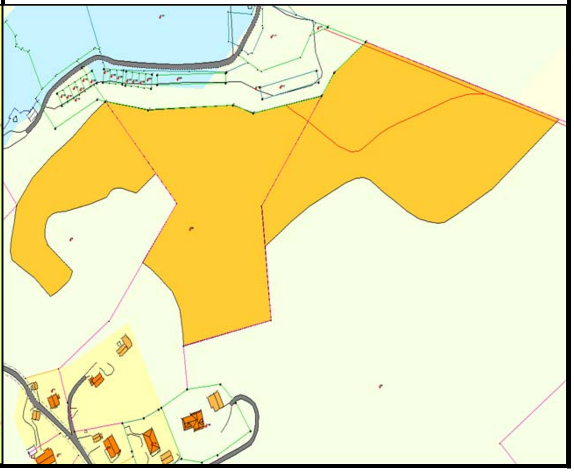
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap.

Konklusjon etter vurdering
Området er vurdert til å leggast ut ønska formål, bustad.

Innspel nr.	33	Områdenamn:	Juvika
Gnr./Bnr.	9/55	Forslagstillar	Per Gunnar Vasdal

Tiltak	Området er detaljert med plassering av fritidsbustader som utviding av regulert område for fritidsbustader/naust med ny tilkomstveg frå Fv 220.		
Føremål	Fritidsbustad og ny tilkomstveg	**Utnytting**	24-30

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Fritidsbustad og ny tilkomstveg
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Skrinn fastmark på nabbane og myr. Litt beitemark i sør.	-
Naturmangfald	Det er ikkje avgrensa naturtypar i området, eller gjort funn av spesielle arter. Området består i hovudsak av lynghei, i sør også restar av anna kulturmark. Kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfaldloven § 8 vert vurdert som avgrensa, og området bør undersøkast nærare før ein tek stilling til utbygging. Spesielt arealet med kulturmark sør i området undersøkast med tanke på beitemarkssopp.	-
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. I området er det restar etter gammal kulturmark. Det er stort potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet, særleg buplassar frå steinalder. Det er kjent gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden.	0
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Utviding av eksisterande felt med ny tilkomstveg. Full utbygging av heile formålsområdet for fritidsbustad vil prege eit stort område. Variasjon og god terrengtilpassing vil vere viktig for å oppretthalde positivt inntrykk frå ulike opplevingspunkt. Minusen i konsekvensfeltet signaliserer potensiale for uheldig terrengforming og lite omsyn til landskapskvalitetar.	-

Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Tiltaket genererar mogleg noko meir trafikk på kommunal veg, men ny tilkomstveg vil dekke mesteparten av trafikkbelastninga til hytteområdet og småbåthamna.	0/-
Friluftsliv	Konsekvensen for friluftsliv vil vere avhengig av detaljutforming av områda. God tilrettelegging vil gi betre tilgjenge til områda for fleire brukargrupper.	0
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	0
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket vil ikkje påverke bukvalitet i særleg grad, men hytteområda bør leggast med gode buffersoner til eksisterande bustader.	0

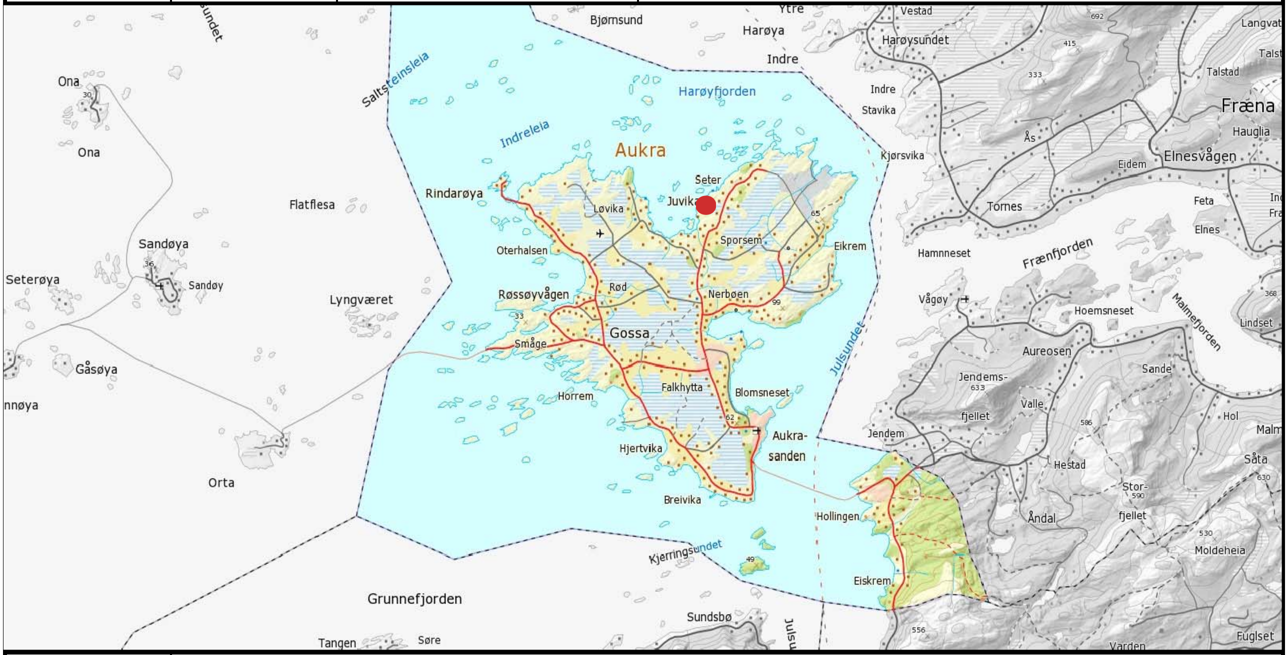
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområda ut frå kjent kunnskap.
Krav om reguleringsplan med undersøking av kulturminner og naturmangfald.

Konklusjon etter vurdering

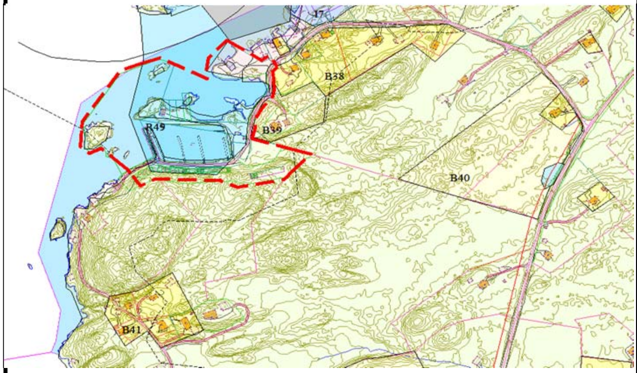
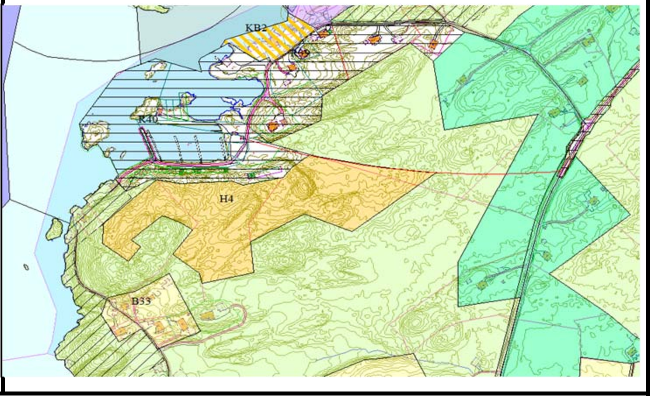
Området er vurdert til å leggast inn i kommuneplanen med ei bearbeida områdeavgrensing i vestre del. Vegline leggast sør for B40 i gjeldande kommuneplan og fram til fylkesvegen.

Innspel nr.	34	Områdenamn:	Juvika
Gnr./Bnr.	9/55 m.fl.	Forslagstillar	Aukra kommune



Tiltak	Veg		
Føremål	Veg	Utnytting	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Myr og skrinn fastmark. Mindre parti med skog.	**0**
Naturmangfald	Urøyrd naturområde. Ingen registreringer i naturbase over viktige/utvalgte naturtyper, arter eller kulturlandskap.Tiltaket vil truleg ha avgrensa verknad på naturmiljøet.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Støy og forureining	Ikkje aktuell prolemstilling	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Veg vil bli nytt inngrep i naturområde. Området er relativt flatt med mindre koller og tiltaket vil ikkje få eksponert fjernverknad.	**0/-**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Genererer ikkje farleg aktivitet.	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ny veg er lagt i tilknyting til eksisterande vegnett. Kan gje avlastning for bustader i Juvika.	**+**
Friluftsliv	Ny veg fram til hytter og naustområdet kan gi betre tilgjenge for friluftsliv i området.	**+**
Teknisk infrastruktur	Må byggast nytt, men mogleg med utviding av dagens.	**0/+**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Ny veg gjer lettare tilkomst til nokre bustader og aktivitetar langs sjø.	**+**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Etablering av tiltaket føreset god terrengtilpassing for tilkomstveg.

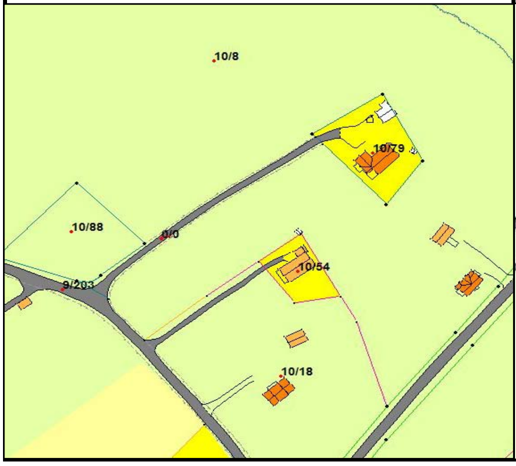
Konklusjon etter vurdering
Vegtraseen er vurdert å leggast inn i kommuneplanen.

Innspel nr.	**35**	**Områdenamn:**	**Sæter/Juvika**
Gnr./Bnr.	**10/8**	**Forslagstillar**	**Oddvar Hoksnes**

Tiltak	Nye bustadtomter på gnr/bnr 10/8 på Sæter/Juvika. Nordvestvendt kolle med utsikt mot leia/Bjørnsund. Eksisterande bustad i enden av etablert tilkomstveg og sør for planlagd felt.		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	4-6

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Bustad



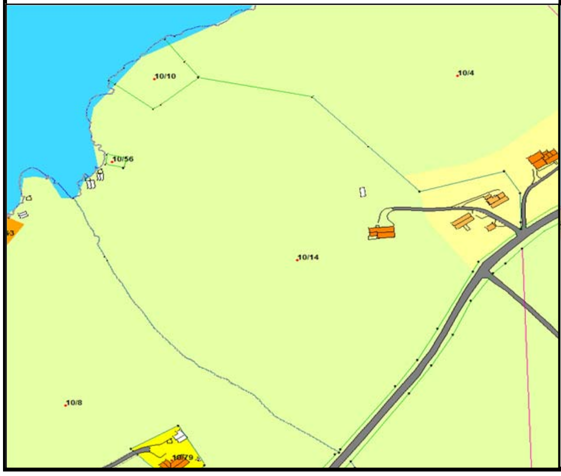
Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Skrinn fastmark.	**0**
Naturmangfald	Området omfattar ein liten rest med lynghei og ligg mellom to vegar. Det er ikkje kartlagd naturtypar, viltområder eller gjort spesielle funn av artar i området for nye bustadtomter. Potensialet for dette vert vurdert som lite, og verknad på naturmiljø som relativt ubetydelig. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som tilstrekkeleg.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid i tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Høgdedrag i terrenget. Husa vil bli noko eksponerte, men Kisthaugen, Reinbakkhaugen og Juvikhaugen ligg som høgare drag rundt og rammer inn området.	**0/-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg trafikkauke. Etableringa samsvarar noko med rikspolitiske retningslinjer om samordna areal- og transportbruk.	**-**
Friluftsliv	Tiltaket er ikkje i konflikt med registrerte friluftslivsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s. Vegtilkomst må avklarast med eigar av eksisterande veg.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	3,0 km til Falkhytten. Om lag 1 km utan gang- sykkelveg. Ny utbygging må vere i samspel med eksisterande bustader rundt området med t.d. utsikt, avstand mm.	**0**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap. Tiltaket fyller ut «opne» tomter langs etablert tilkomstveg. Feltet støtter ikkje målsettinga om samordna areal- og transportbruk særleg grad.		
Konklusjon etter vurdering		
Områda er vurdert til å leggast ut til LNF med spreidd busetnad. Ny utbygging må vere i samspel med eksisterande bustader rundt området med t.d. utsikt, avstand mm.		

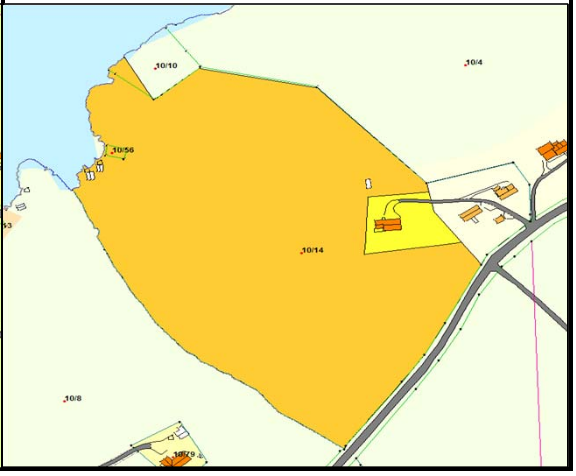
Innspel nr.	36	Områdenamn:	Sæter/Løkvika
Gnr./Bnr.	10/14	Forslagstillar	Peder Olaus Sæter-Vatne arkitekter

Tiltak	Endring frå føremål LNF til fritidsbustad på nordvestvendt daldrag ned frå Fv 220 Setervegen til Løkvika. På planområdet står eit hus som er gitt bustadføremål.		
Føremål	Fritidsbustad / Bustad	**Utnytting**	11-13

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Fritidsbustad / Bustad





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Ein stor del av området er registrert som skrinn fastmark. Nokre flekkar med skog, –høg bonitet og små område med dyrka mark (beite).	**0**
Naturmangfald	Området består av gjengrodd lynghei. Det er registrert eit beiteområde for rådyr i området. Det er ikkje kartlagd naturtypelokaliteter eller gjort spesielle funn av artar i området. Potensialet for dette vert vurdert som relativt avgrensa, men kunnskapsgrunnlaget er noko mangelfullt. Området er såpass stort at det i samband med arbeid med reguleringsplan bør gjennomførast ei meir detaljert undersøking av området.	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. Eitt SEFRAK-registrert naust frå 1800-talet og ein ruin etter naust med uviss alder ligg i Løkvika. Det er stort potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i draga opp mot 25 m.o.h. På matrikkelgarden er det kjent eit stort tal gjenstandsfunn frå steinalder.	**0/-**
Strandsone og vassdrag	Innspelet strekker seg heilt ut til sjøen og ligg innanfor strandsona avsett i kommuneplanen og utfordrar det generelle byggeforbodet. Allmennhetens behov for ferdsel i strandsona skal respekterast.	**--**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Området er eksponert frå sjø.	**-**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg trafikkauke. Tilhøvet til retningslinjene for samordna areal- og transportbruk vert ikkje vektlagd for fritidsbustader.	**0**
Friluftsliv	Strand og sjøsona i planområdet er registrert som lokalt viktig friluftsområde – stongfiskeplass i sjø.	**-**
Teknisk infrastruktur	Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket vil ikkje påverke bukvalitet i særleg grad.	**0**

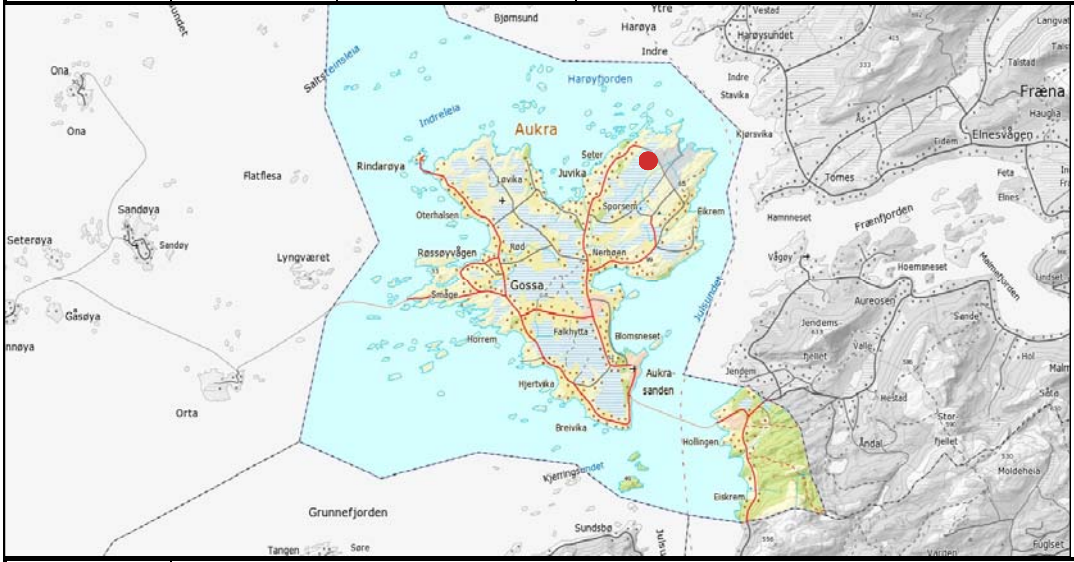
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap, med unntak av strandsona kor det er generelt byggjeforbod i 100-metersbeltet samt registreringar som friluftslivsområde. Utforming av føremålsområde bør syne tilnærming til strandsoneproblematikken.
Heilskapleg plan med vekt på landskapstilpassing bør prioriterast då det samla inngrepet vil få vesentleg omfang og prege opplevinga av eit større område.
Almen tilgjenge gjennom feltet til og i strandsona er ein føresetnad for utbygging.

Konklusjon etter vurdering

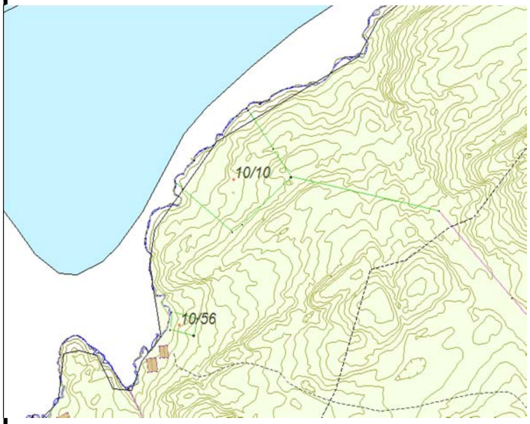
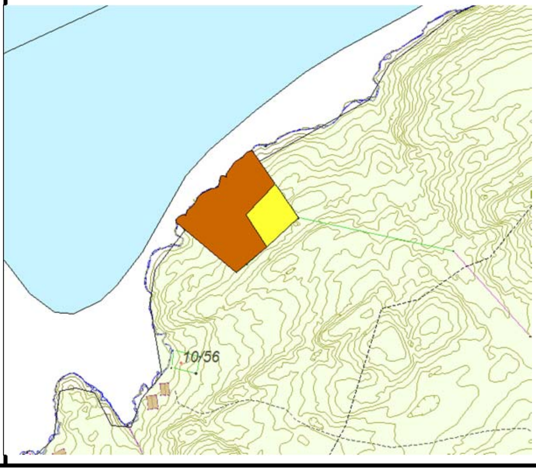
Området for fritidsbebyggelse leggast inn i kommuneplanen med ei bearbeida avgrensing tilpassa landskapet og strandsonegrensa. Hytteområdet må tilpassast landskapet. Naust leggast inn i avgrensa område langs sjøen knytta til eksisterande naust og inngrep. Vegtilkomst er allereie opparbeidd og bør nyttast, men det må vurderast nærmare om anna tilknyting til fylkesvegen enn gjennom eksisterande tun.

Innspel nr.	37	Områdenamn:	Sæter
Gnr./Bnr.	**10/10**	**Forslagstillar**	**Jaron Prosjekt AS / Øystein Ekoff**



Tiltak	Hytte og naust. N21 i k.planutkast.		
Føremål	Hytte og naust	**Utnytting**	4

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) naust og fritidsbygnad
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Registrert som skrinn fastmark	**0**
Naturmangfald	Området består av lynghei og svaberg, samt eit opparbeida område (utsprengt og veg). Det er ikkje kartlagt naturtypar i området, men ein kan ikkje sjå bort i frå at lyngheia har verdi som naturtype. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som noko mangelfullt.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne under flat mark i tiltaksområdet.	**0/-**
Strandsone og vassdrag	Området ligg innanfor strandsona og kommuneplanen si gitte byggjegrense mot sjø.Allmennheitas behov for ferdsel i strandsona skal respekterast.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil tette igjen ein del av strandsona.	**-**
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg trafikkauke. Tilhøvet til retningslinjene for samordna areal- og transportbruk vert ikkje vektlagd for fritidsbustader. Veg er opparbeida.	**0**
Friluftsliv	Strand og sjøsona i planområdet er registrert som lokalt viktig friluftsområde – stongfiskeplass i sjø.	**0/-**
Teknisk infrastruktur	Er ikkje ei aktuell problemstilling for naust, men for fritidsbygnad. Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg som ligg eit stykke unna.	**0/-**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket vil ikkje påverke bukvalitet i særleg grad.	

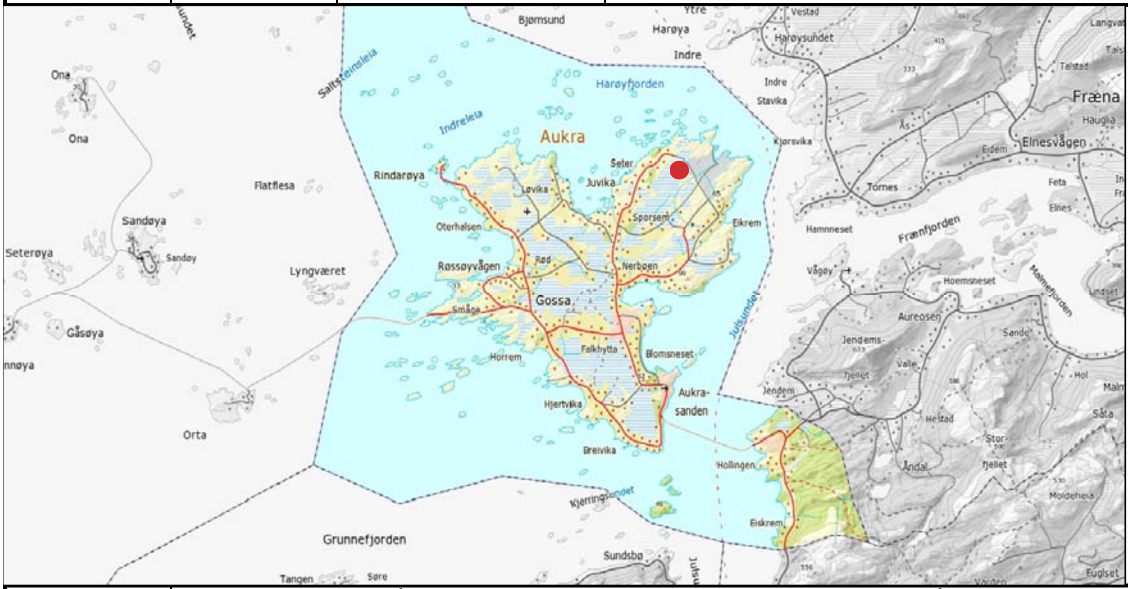
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap, med unntak av strandsona samt registreringar som friluftslivsområde. Utforming av føremålsområde bør syne tilnærming til strandsoneproblematikken.
Inngrepet vil få vesentleg eksponert omfang og eit mindre omfang av utbygging til naust er tilrådd. Fritidsbustad er i tidlegare innspel prioritert til område H3 i god avstand frå sjø og visuelt skjerma.
Allmen tilgjenge gjennom feltet til og i strandsona er ein føresetnad for utbygging.

Konklusjon etter vurdering

Naust leggast inn i eit avgrensa område langs sjøen knytta til eksisterande inngrep. Vegtilkomst er allereie opparbeidd og bør nyttast, men det må leggast til rette ei anna tilknyting til fylkesvegen enn gjennom eksisterande tun.

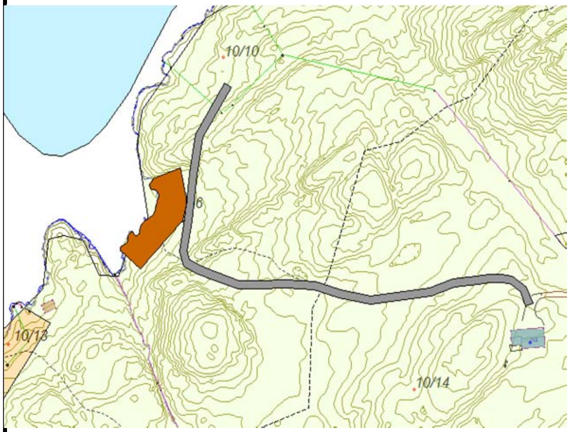
Innspel nr.	38	Områdenamn:	Sæter
Gnr./Bnr.	**10/14 m.fl.**	**Forslagstillar**	**Jaron Prosjekt AS**



Tiltak	Ca 270 m veg til sjøen frå Setrevegen til nausteigedom gnr/bnr 10/10. Nausttomter på gnr/bnr 10/1, 10/14, 10/10 og 10/56

Føremål	Naust og veg	Utnytting	6

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Naust
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Skrinn fastmark, uproduktiv skog og myr.	**0**
Naturmangfald	Det er ikkje kjent spesielle verdiar i form av artar eller naturtypar. Området består av lynghei og svaberg langs sjøen, samt eit utsprengt område på gnr/bnr 10/10 og nyare veg. Ein kan ikkje sjå bort i frå at lyngheia har verdi som naturtype. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som noko mangelfullt.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne under flat mark i tiltaksområdet.	**0/-**
Strandsone og vassdrag	Området ligg innanfor strandsona og kommuneplanen si gitte byggjegrense mot sjø. Allmennheitas behov for ferdsel i strandsona skal respekterast.	**-**
Støy og foureining	Ikkje aktuell problemstilling	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil tette igjen ein del av strandsona.	**-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg trafikkauke. Veg er opparbeida, men ei alternativ tilkomst til Setrevegen enn gjennom dagens gardstun bør vurderast.	**0/-**
Friluftsliv	Strand og sjøsona i planområdet er registrert som lokalt viktig friluftsområde – stongfiskeplass i sjø. Konsekvensen for friluftsliv vil vere avhengig av detaljutforming av områda. God tilrettelegging vil gi betre tilgjenge for fleire brukargrupper.	**0/-**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket vil ikkje påvirke bukvalitet i særleg grad.	
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konflikt knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap, med unntak av strandsona samt registreringar som friluftslivsområde. Utforming av føremålsområde bør syne tilnærming til strandsoneproblematikken. Det visast i innspelet til rettsforlik i Romsdal jordskifterett med stadfesting av nausttomter og vegretter i strandsona på Sæter (sak 1500-2011-0014 Sæter). Inngrep på gnr/bnr 10/10 vil få vesentleg eksponert omfang. Eit mindre omfang av utbygging til naust er tilrådd og ikkje fritidsbustad (KU-sak 7). Allmen tilgjenge gjennom feltet til og i strandsona er ein føresetnad for utbygging.		
Naust kan leggast inn på gnr/bnr 10/1, 10/56 og delvis på 10/10. Vegtilkomst er allereie opparbeidd og bør nyttast, men det må vurderast leggast til rette for ei anna tilknyting til fylkesvegen enn gjennom eksisterande tun.		

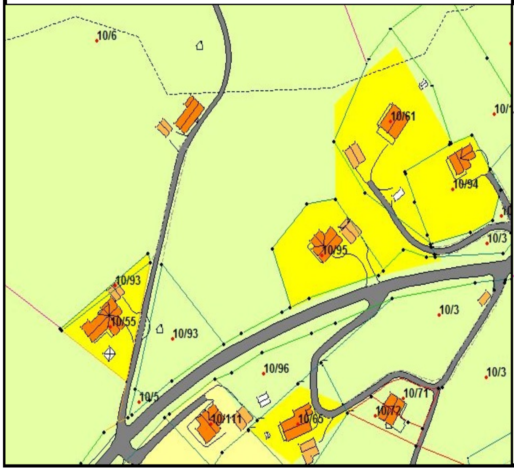
Innspel nr.	39	Områdenamn:	Sætervika
Gnr./Bnr.	10/6	Forslagstillar	Stine og Hallvard Huse

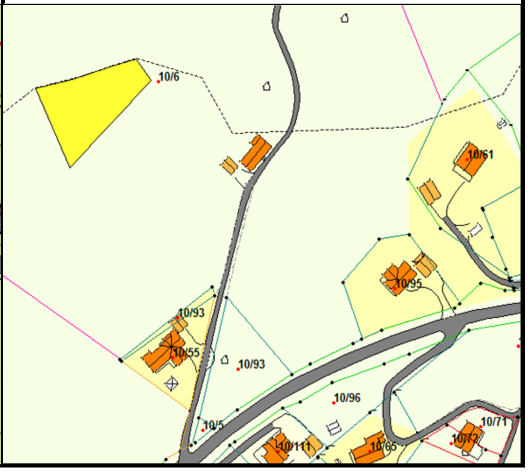
Tiltak	Ny bustadtomt på gnr/bnr 10/6 mot Sætervika. Søraustvendt skogkledd skråning nord for dyrkamark og eksisterande bustader. Tomta er plassert på eit utspring i terrenget, noko høgare enn eksisterande bustader

Føremål	Bustad	Utnytting	1

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Bustad





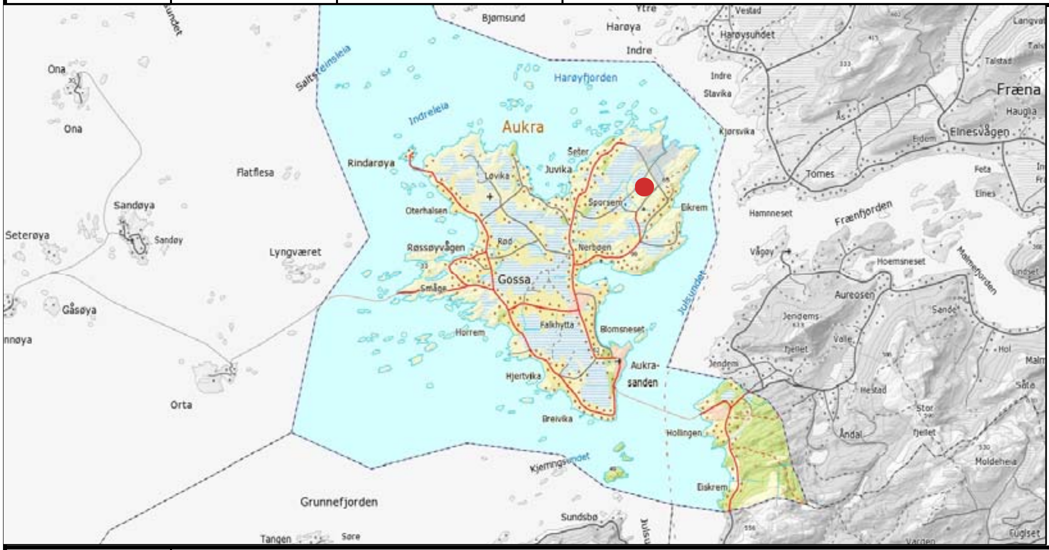
Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Skog, høg bonitet. Lite areal.	**0**
Naturmangfald	Området omfattar lauvskog og gjengrodd kystlynghei. Det ligg ein naturtypelokalitet med rik edellauvskog (kysthasselkratt) og verdi B tett opp til byggjeområdet. Mest truleg kjem ikkje byggjeområdet i direkte berøring med naturtypelokaliteten, men ein bør tas omsyn til evt. utsiktsrydding, og det det bør difor gjerast ei nærare feltundersøking av i kva grad naturtypelokaliteten kan bli påverka.	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid i tiltaksområdet. Det er potensial for funn av automatisk freda kulturminne, særleg steinalderslokalitetar, i området. Det er kjent gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden.	**0**
Strandsone og vassdrag	Området ligg delvis innanfor strandsona avsett i kommuneplanen.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Fragmenterer landskapet. Vil ligge på ei høgd i terrenget som truleg er for knapp til etablering av bustad utan vesentleg sprenging/fylling. Krevjande tilkomst som ser ut til å bli bratt og vil krevje vesentleg fylling for utjamning.	**-**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg trafikkauke. Etableringa styrker ikkje intensjonen om samordna areal- og transportbruk. I rikspolitiske retningslinjer for samordna areal- og transportplanlegging er det uttalt at ein skal søkje å få til klare grenser mellom bustadområde og landbruk-, natur- og friluftsområde og at inngrep bør samlast mest mogleg.	**0**
Friluftsliv	Lite konsekvensar for friluftsliv	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Om lag 6 km til skule og servicetilbod på Falkhytten. 2,2 km utan gang- sykkelveg.	**0**

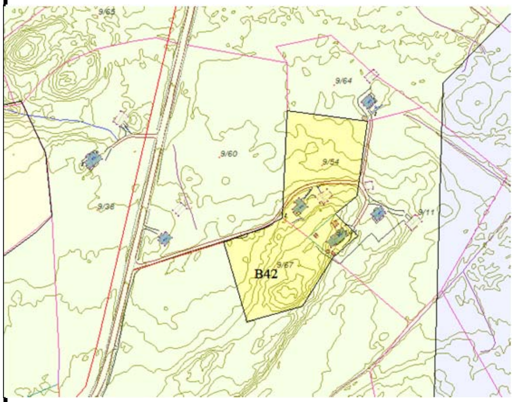
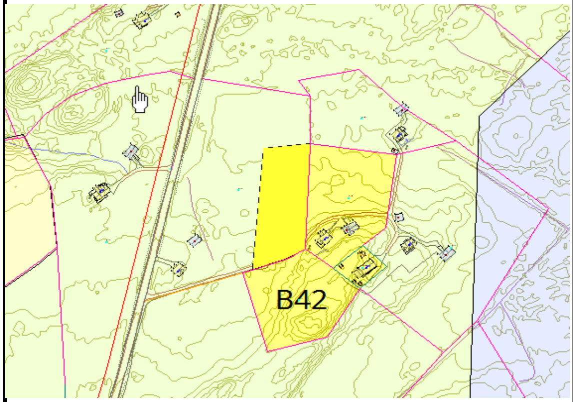
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Tiltaket fragmenterar landskapet og vil truleg føre til negative terrenginngrep. For bratt tilkomst? Tiltaket bryt med målsettinga om samordna areal- og transportbruk.

Konklusjon etter vurdering
Områda ligg utanfor sone avsett til LNF-spreidd busetnad og er vurdert til ikkje å leggast inn i kommuneplanen.

Innspel nr.	40	Områdenamn:	Sporsem
Gnr./Bnr.	9/60	Forslagstillar	Per Egil Sporsheim



Tiltak	3 bustadtomter. Er del av LNFS3		
Føremål	Bustad	Utnytting	3

Gjeldande kommuneplan og foreslått ny arealbruk	
Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Bustad
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Området er fulldyrka jord med ein mindre del skog av lav bonitet.	**-**
Naturmangfald	Området ligg stort sett på innmark og det er ikkje avgrensa naturtypar i byggeområdet. Kunnskapsgrunnlaget vurderast som tilstrekkeleg.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne under flat mark i tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Eit mindre bekkeløp i vestre del av tiltaksområdet.	**0/-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil tette igjen ein del av strandsona.	**0/-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Tilkomst frå Setervegen. Fleire bustader tilknytta vegen. Tiltaket støttar ikkje målsetjinga om samordna arealbruk.	**0/-**
Friluftsliv	Ikkje konflikt med registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet (20 l/s?). Det går høgspentline delvis innanfor tiltaksområdet.	**0/-**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Plasseringa ligg innanfor område LNFS3, spreidd busetnad. Det er 3,8 km frå skule og sentrum på Falkhytten. Gang- og sykkelveg nesten heile vegen, manglar 300-400m.	**0/-**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Område med tillaten spreidd busetnad. I konflikt med jordvernet. Tiltaket støttar ikkje samordna areal og transportplanlegging. Det er ein del andre bustader i området og gang- og sykkelveg nesten heilt fram til Falkhytten/skule. Delar av området blir røyrd av høgspentline.

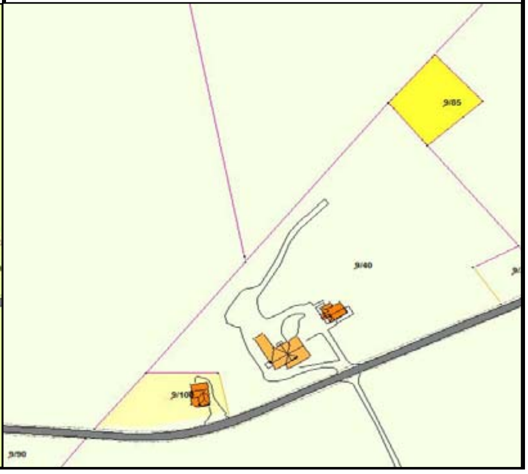
Konklusjon etter vurdering

Innspelet er vurdert til å kunne omarbeidast til betre å tilpassast ei utbygging innanfor område B35 (B42 i karutsnittet) med t.d. felles veg. Eit forslag med tomter nord/sør vil og minke bygging på samanhengande jordbruksareal.

Innspel nr.	41	Områdenamn:	Solbø
Gnr./Bnr.	**9/85**	**Forslagstillar**	**Kristine Skarshaug**

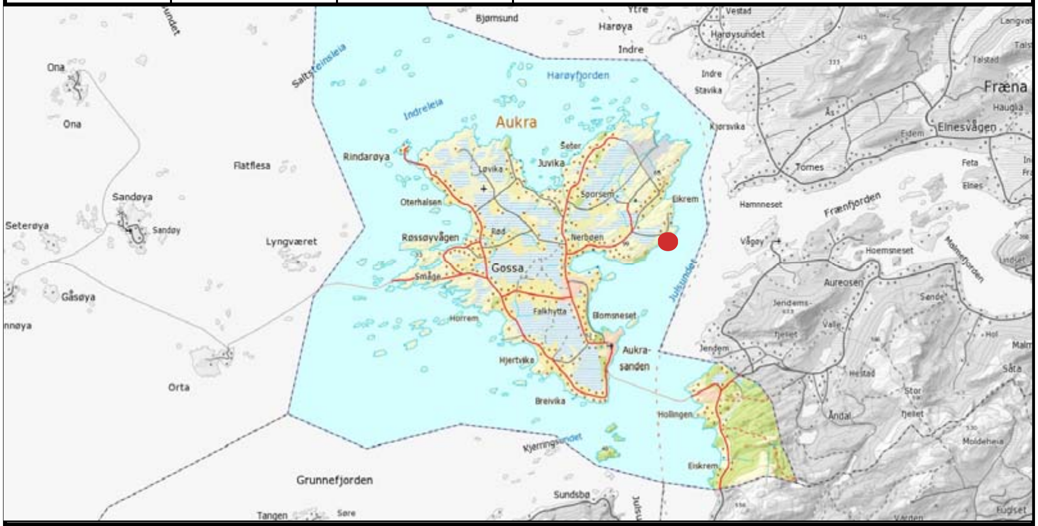
Tiltak	Eksisterande tomt i utkanten av dyrka mark ønskes regulert frå LNF til bustadføremål. Om lag 1700 m2.		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	1

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Bustad
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Jorddekt fastmark og skog med høg bonitet. Planområdet vil ikkje i særleg grad omdisponere verdifullt landbruksareal anna enn til tilkomstveg. Tilkomstveg bør leggast i kanten av dyrkamark for å unngå oppdeling.	**0/-**
Naturmangfald	Eigedommen omfattar truleg ein liten rest av opphavleg kulturmark, og grenser mot dyrka mark i sør, aust og vest. I nord ligg eit område med myr kartlagd som naturtype med verdi B. Dessutan er det avgrensa eit beiteområde for rådyr. Tiltaket kjem ikkje i kontakt med området med myr, og vurderast å ha liten verknad på rådyr. Når det gjeld kulturmarka på den avgrensa eigedommen vurderast kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 som noko avgrensa.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid i tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Fragmenterer jordbrukslandskapet, men ikkje vesentleg endring.	**0**
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg trafikkauke. Etableringa samsvarar ikkje med intensjonen om samordna areal- og transportbruk. I rikspolitiske retningslinjer for samordna areal- og transportplanlegging er det uttalt at ein skal søkje å få til klare grenser mellom bustadområde og landbruk-, natur- og friluftsområde og at inngrep bør samlast mest mogleg.	**-**
Friluftsliv	Lite konsekvensar for friluftsliv.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Om lag 2,7 km til skule og servicetilbod på Falkhytten. 1,2 km utan gang- sykkelveg.	**0**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap. Tiltaket fragmenterar landbrukslandskap og bryt med målsettinga om samordna areal- og transportbruk. Området ligg utanfor sone avsett til LNF-spreidd busetnad.		
Konklusjon etter vurdering		
Området ligg utanfor prioriterte områder for busetnad og leggast ikkje inn i kommuneplanen.		

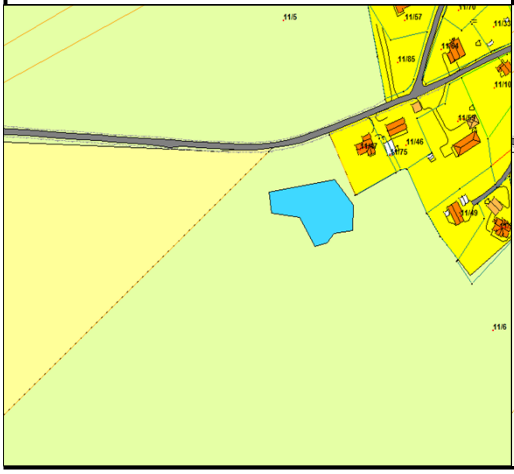
Innspel nr.	42	Områdenamn:	Hoksneset
Gnr./Bnr.	**11/6 og 11/47**	**Forslagstillar**	**Oddbjørn Hoksnes**

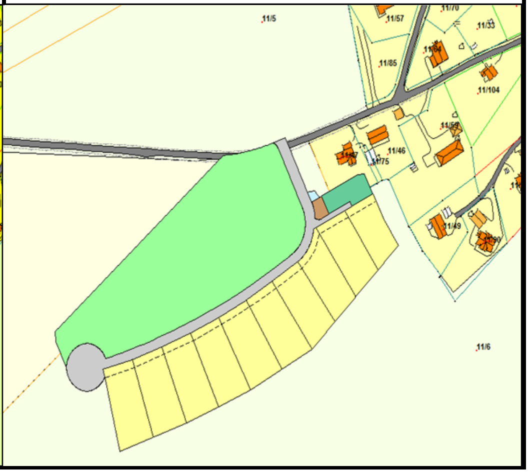


Tiltak	Nytt bustadområde på Hoksneset. Området ligg sør samlevegen langs sørsida av Hoksneset. Det er ønskje om utviding av bustadområde vestover av grunneigar. Ny tilkomst er planlagd frå eksisterande veg nord for området.
Føremål	Bustad/naturområde
Utnytting	10

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Bustad/naturområde





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Jorddekt fastmark og berg.	**-**
Naturmangfald	Området omfattar lyng og berg langs sjøen. Det er ikkje registrert naturtypar, viltområder eller gjort spesielle funn av artar. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som noko mangelfult.	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne.	**0**
Strandsone og vassdrag	Tiltaksområdet ligg innanfor strandsone avsett i kommuneplanen.	**-**
Støy og foreureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil vere mest synleg frå sjøen. Det blir visuelt inngrep i eit sårbart, ope område.	**--**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg trafikkauke. Den kommunale vegen til Hoksneset er smal og har ikkje gang- og sykkelveg. Etableringa samsvarar ikkje med intensjonen om samordna areal- og transportplanlegging etter rikspolitiske retningsliner.	**-**
Friluftsliv	Området er ein del av registrert lokalt viktig friluftsområde.	**-**
Teknisk infrastruktur	Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	4,5 km til Falkhytten og skule. Ikkje gang- og sykkelveg. Området ligg inntil eksisterande busetnad på Hoksneset.	**0/-**

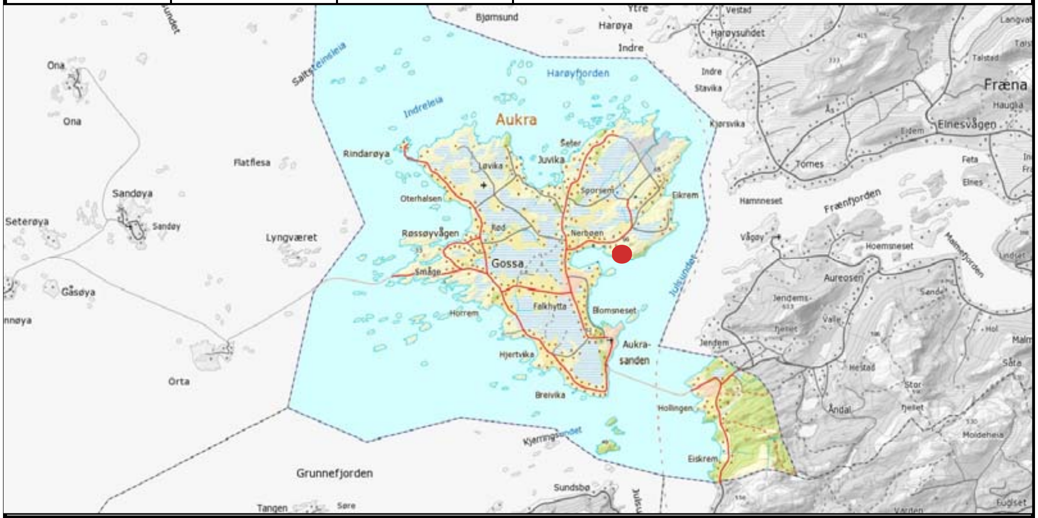
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Planområdet er noko uavklart mot landskapsinngrep og ligg i eit sårbart ope område som er ein del av lokalt viktig friluftsområde. Område for bustader ligg på eit terrengdrag med ope berg som er sårbart for inngrep. Tiltaket bryt med målsettinga om samordna areal- og transportbruk.
Området ligg delvis innafor strandsone avsett i kommuneplanen.
Potensiale for kulturminnefunn.

Konklusjon etter vurdering

Området vil ikkje bli lagt inn i kommuneplanen. Tiltaket vi ha stor verknad på det sårbare landskapet i eit friluftsområde.

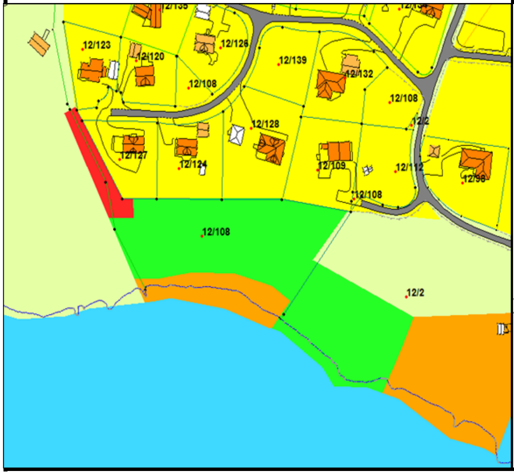
Innspel nr.	43	Områdenamn:	Nerbøstranda
Gnr./Bnr.	**11/6**	**Forslagstillar**	**Pål Terje Huse**

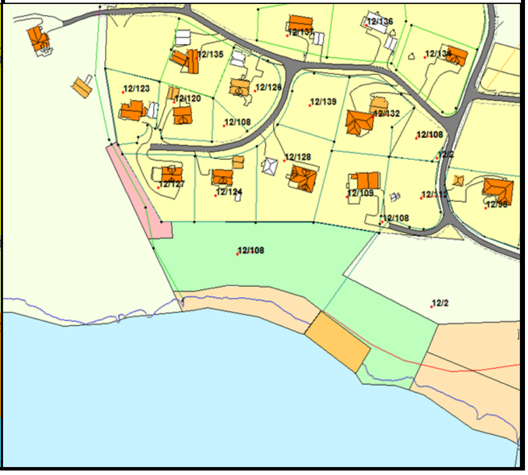


Tiltak	Utviding av naustområde. Kommunalt naustområde langs Nerbøstranda ligg sør for bustadområde R15. Det er ønskje om utviding av regulert naustområde mot aust av grunneigar. Kommunalt naustområde er i dag ikkje utbygd eller har kjøyretilkomst. Ny tilkomst er planlagd frå aust frå eksisterande veg over friområde.
Føremål	Naust
Utnytting	3-4

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
Friområde	Naust





Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Jorddekt fastmark.Skog av høg bonitet der nausta er planlagd. Fulldyrka jord der atkomstvegen er tenkt. Teigen vil bli delt og meir areal enn nødvendig vil kunne gå tapt pga teigdeling og arrondering. Atkomstvegen vurderast til å være eit større problem enn nausta.	**--**
Naturmangfald	Området omfattar blandingsskog attmed sjøen, skog av særs høg bonitet. Det er ikkje registrert naturtypar, viltområder eller gjort spesielle funn av artar. Det er nokre grunne områder langs sjøen, og desse kan ha ein funksjon for fugl. Naust vil kunne gje noko auka forstyrring av fugl delar av året. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som noko mangelfult.	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne innanfor området.	**0**
Strandsone og vassdrag	Området ligg innafor strandsona avsett i kommuneplanen, jfr pbl. Allmennheten sitt behov for ferdsel i strandsona skal respekterast. Inngrep i strandsona bør konsentrerast til område med eksisterande inngrep.	**--**
Støy og foreining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Det blir visuelt inngrep i vegetasjonsområdet og i strandsona.Tiltaket dempast noko då terrenget bak er bratt stigende og skogkledd. Atkomstvegen eksponerast på ein uheldig måte.	**--**

Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje aktuell problemstilling.	
Friluftsliv	Tiltaket må utformast slik at retten til almen ferdsel er ivareteken og strandsona ikkje blir privatisert.	**0/-**
Teknisk infrastruktur	Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket vil vere positivt for friluftslivstilbodet og bukvaliteten i området.	**+**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Det ligg planar om naust i området frå før, men området er i dag ikkje inngrepsprega. Det nye tiltaket røyrer ved skog av særs høg bonitet. Etablering av tiltaket føreset god terrengtilpassing for ev. tilkomstveg og nye nausttomter, samt god tilpassing for allmenn tilgjenge i strandsona.
Vegtilkomst må vurderast nærmare for å unngå inngrep i skog.Tiltaket må inngå i ein heilheitleg plan der det vurderast best mogleg adkomst og parkeringsmoglegheiter for naustområdet.
Potensiale for kulturminnefunn.

Konklusjon etter vurdering

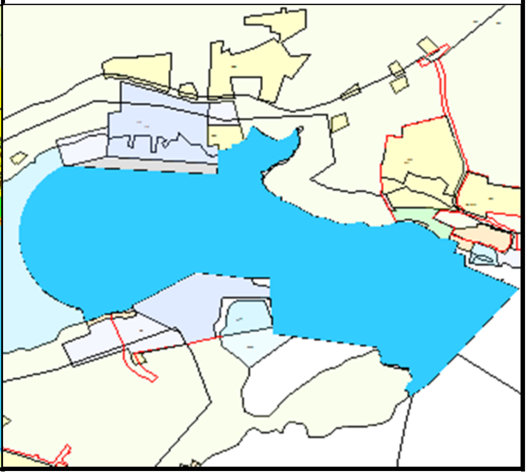
Området vil bli lagt inn i kommuneplanen med krav om regulering for eit større område.

Innspel nr.	44	Områdenamn:	Nerbøvågen
Gnr./Bnr.	Fleire	Forslagstillar	Aukra kommune m. fl.

Tiltak	Utbetring av vågen ved spunting og mudring slik at ein kan ta inn større skip til kai ved verftet, og at en kan snu skip i vågen. Fjerning/sprenging av flu/grunne i innseglinga til vågen for å trygge innsegling med større skip. Ein foreslår å spunte ein kant som ligg under lågvatn, og dermed ikkje vert synleg, som sikrar nødvendig djupne i havnebassenget og samstundes ivaretek strandlina og dei grunnaste områda.		
Føremål	Hamneområde	**Utnytting**	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
NFFF i sjø	Hamneområde



Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Ikkje aktuell problemstilling.	
Naturmangfald	Må undersøkjast ved vidare planleggjing	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Havbotnen vil måtte undersøkjast i forbindelse med vidare planleggjing for å avklare evt kulturminner i sjø.	**0**
Strandsone og vassdrag	Området er allereie vesentlig prega av industri. Ei utviding vil i liten grad påverke strandsone og vassdrag.	**0/-**
Støy og forureining	Støy i anleggsfase må påregnes. Støy frå industri- og næringsverksemd i drift vil truleg ikkje endrast stort frå eksisterande situasjon.	**-**
Landskapsbilde og grønstruktur	Landskapsbiletet vil i liten grad endrast ved vidare utvikling av industri/næringsområdet	**-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Først og fremst knytta til transport, både over kai og langs vegar. Ein risiko og sårbarhetsanalyse må utførast ved vidare planleggjing av området.	**0/-**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Tiltaket vil ikkje i nokon grad endre trafikkmønsteret på land. Ein vil heller ikkje endre sjøbasert trafikk nevneverdig, ut over at større skip kan kome tryggare til kai.	**0**
Friluftsliv	Området er i liten grad brukt til friluftsliv i dag og vil soleis ikkje bli særleg berørt. Småbåthamna er planlagd flytta.	**0**
Teknisk infrastruktur	Det er ikkje behov for å gjere noko med landbasert infrastruktur i denne samanheng.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Temaet sjåast som lite relevant da området allereie er sterkt prega av industri og ikkje busetnad.	**-**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap. Tiltaket vil styrke den industrielle satsinga i kommunen. Tiltaka vil auke kapasiteten og betre funksjonaliteten, herunder transport både over land og sjø.

Konklusjon etter vurdering

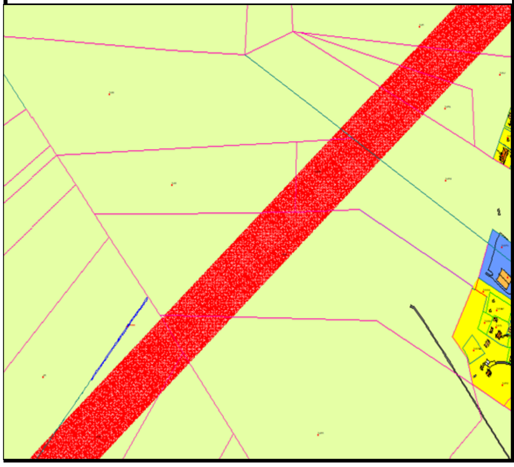
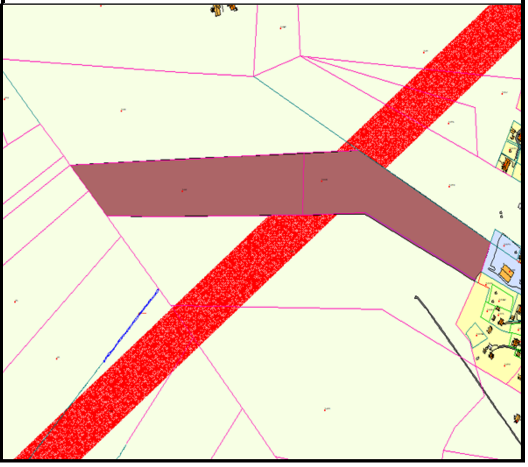
Området leggast inn i kommuneplanen, men det stilles krav til regulering og konsekvensutreiing for tiltaket. I dette ligger særleg behovet for avklaringar innanfor spørsmål om biologi, forureining, geoteknikk og kulturminner.

Innspel nr.	45	Områdenamn:	Bakkemyrgrova
Gnr./Bnr.	**13/39**	**Forslagstillar**	**Geir og Erna Varhaugvik**

Tiltak	Omregulering til område for råstoffutvinning – uttak av sand. Truleg breelv-avsetningar under myra. Usikker kartlegging av ressursens djupne og omfang.

Føremål	Lausmasseuttak	**Utnytting**	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF og trasé for gassrørledning	Lausmasseuttak
	

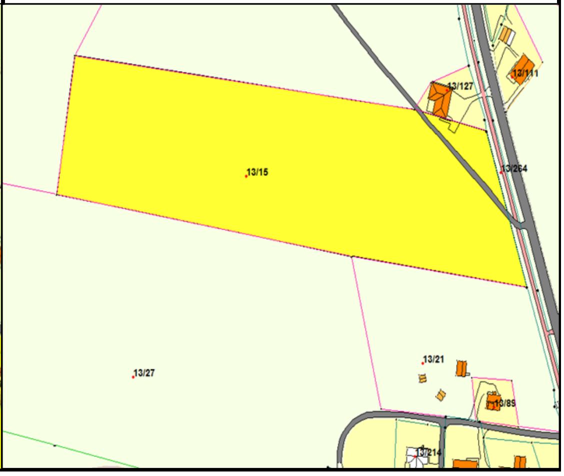
Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Myr og jorddekt fastmark. Området ligg innanfor prioritert sone til landbruk i kommuneplanen.	**-**
Naturmangfald	Området består i hovudsak av myr. Deler av området er avgrensa som naturtypelokalitet med kystmyr og verdi B. Inngrep, også i berre ein avgrensa del av eigedommen, vil kunne gje drenering av området med myr. Tiltaket vert vurdert å kunne gje ein del negativ verknad for naturmiljøet. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som noko mangelfullt.	**--**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller nyare tids kulturminne innafor området. På matrikkelgarden er det kjent gjenstandsfunn frå steinalder, bronsealder og jernalder/mellomalder.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	
Støy og foruréining	Sannsynleg støy i uttaksfase.	**-**
Landskapsbilde og grønstruktur	Masseuttak gir betydelege visuelle sår i landskapet i uttaksfase.	**-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg.	**0**
Friluftsliv	Kjem ikkje i kontakt med registrerte friluftsområde	**0**
Teknisk infrastruktur	Ikkje aktuell problemstilling.	
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Aktiviteten vil truleg påverke nærliggande bustader.	**-**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Tiltaket er i konflikt med registrert naturtype kystmyr med verdi B. Masseuttak vil påverke kystmyra i eit større influensområde og naturtypen vil truleg gå tapt i dreneringssona. Inngrepet vil og verte eit opent og etter kvart omfattande landskapssår i heile uttaksperioden. Truleg motsegn.		
Konklusjon etter vurdering		
Området er vurdert til ikkje å leggast inn i kommuneplanen. Området ligg innanfor sone prioritert til landbruk. Det ligg ikkje føre registreringar som styrkar eit potensielt funn av råstoff.		

Innspel nr.	46	Områdenamn:	Falkhytten
Gnr./Bnr.	13/15	Forslagstillar	Kjell Bjarne Nautnes - Vårdal arkitekter

Tiltak	Myrteig som er planlagt regulert om frå LNF til bustad. Like nord for Gossen B/U-skole.		
Føremål	Bustad	Utnytting	16-24

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

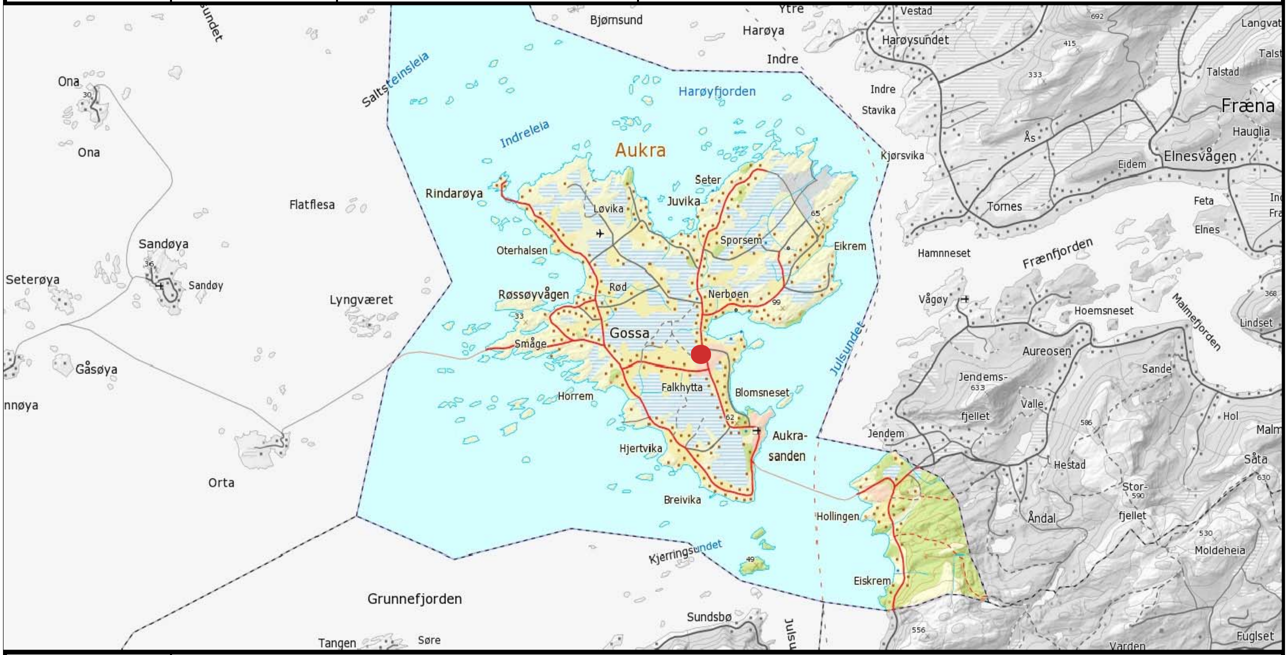
Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Bustad



Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Myr. Noko lauvskog mot fylkesvegen. Vestre del av området er i konflikt med avsett omsynsområde for landbruk.	**0/-**
Naturmangfald	Arealet består av myr og gjengrodd kulturmark. Vest for området ligg myr avgrensa som naturtypelokalitet (kystmyr, verdi B). Det ligg eit belte med grøfta myr og bartre mellom byggeområdet og dei meir intakte myrområda lenger vest. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som noko mangelfullt. Det er noko usikkert i kor stort omfang byggeområdet er grøfta, og om ytterligare grøfting kan føre til drenering av myrområda lenger vest. Før ein tek stilling til utbygging bør ein avklare omfang av tidlegare grøfting og risikoen for å drenere resterande myrområde.	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller nyare tids kulturminne i tiltaksområdet. Våningshuset i tunet på Dalane, sør for tiltaksområdet, er SEFRAK-registrert. Det er ingen informasjon om alder på bygningen. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. På matrikkelgarden er det kjent gjenstandsfunn frå steinalder, bronsealder og jernalder/mellomalder.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Områda vil bli relativt lite eksponerte i landskapet og vil opplevast som ei naturleg fortsetjing av eksisterande bustadområder.	**+**
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Utbygd område vil medføre noko trafikkauke. Tilhøvet til retningslinjene for samordna areal- og transportbruk er gode då avstand til skule og sentrumsfunksjonar er liten.	**++**
Friluftsliv	Ikkje i konflikt med registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunaltekniskanlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Gang-sykkelveg. Kort avstand til Falkhytten.	**++**

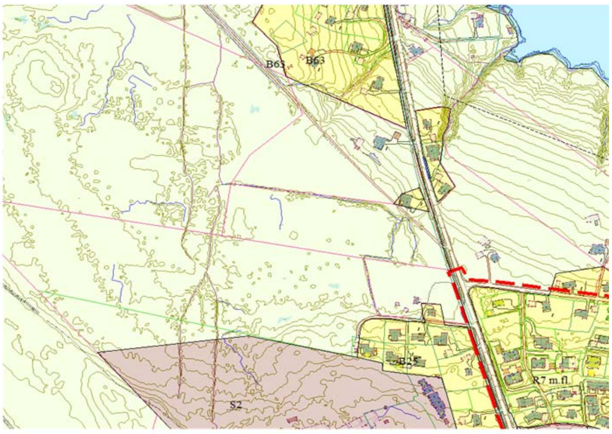
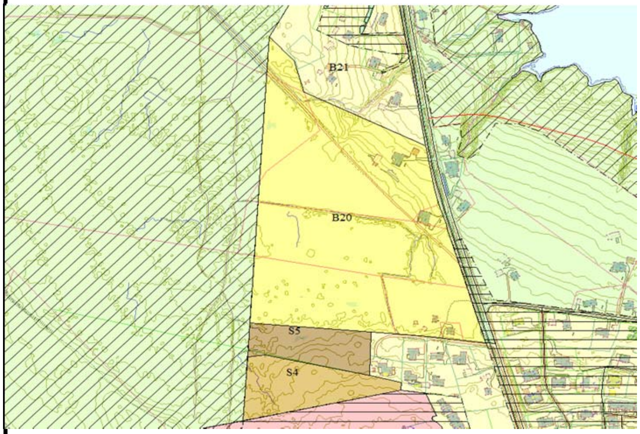
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap med unntak av område avsett til omsynsområde for landbruk i kommuneplanen. Tiltaksområdet støtter målsettinga om samordna areal- og transportbruk. Området kan ha potensiale for nydyrking.
Konklusjon etter vurdering
Områda er vurdert til å leggast ut til bustadformål med ei tilpassa avgrensing mot landbruksområde i vest og utviklingskonseptet for Falkhytten sentrum.

Innspel nr.	47		Områdenamn:	Falkhytten nord
Gnr./Bnr.	13/15 m.fl.	Forslagstillar	Aukra kommune	



Tiltak	Utviding av Falkhytten sentrum		
Føremål	Bustad og sentrumsføremål	Utnytting	ca 100 daa

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Området består av en variasjon myr, fulldyrka jordbruksareal (eigedomane 13/21 og 13/48) og skrinn fastmark.	**0/-**
Naturmangfald	Området ligg stort sett på utmark med ein mindre del fulldyrka jord og det er ikkje avgrensa naturtypar i byggeområdet. Kunnskapsgrunnlaget vurderast som tilstrekkeleg. Bygging vurderast å ha avgrensa verknad på naturmiljøet.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. Det er eit Sefrak-registrert hus på eigedom 13/21.	**0**
Strandsone og vassdrag	Mindre vassdammar innanfor myrområdet	**0**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Området er flatt og bygging vil binde saman sentrumsbygnaden med bustader lenger nord. Det er ingen spesielle landskapskvalitetar å ta omsyn til.	**0**
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	God med kort responstid frå sentrum.	**+**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Noko trafikkauke. Tilhøve til retningslinjene for samordna areal- og rasnsportbruk er gode. GS.veg langs fv 220. Eks. vegnett og infrastruktur kan nyttast.	**0/+**
Friluftsliv	Ikkje konflikt med registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg.	**+**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Sentrumsnært. Kort veg til skule og sentrumsfunksjonar. GS-veg langs fv 220. Mogleg utsikt til sjø.	**+**

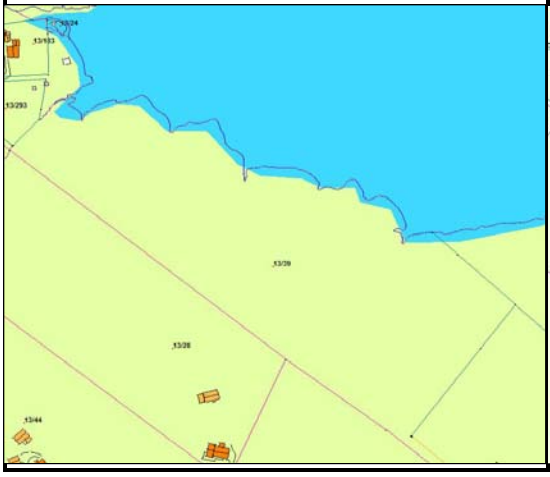
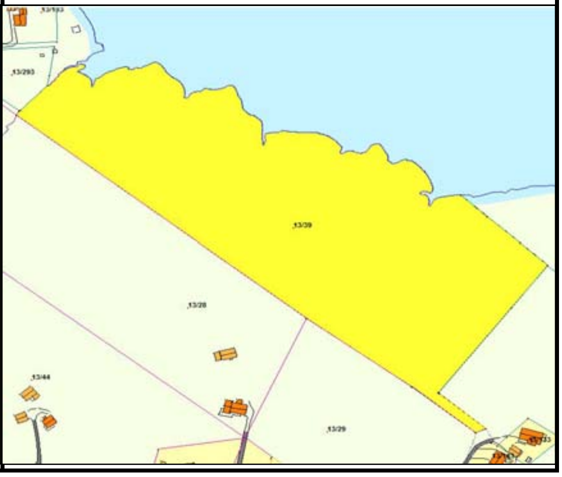
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Tiltaket er i samsvar med målsettinga om samordna areal- og transportplanlegging. Utvikling av området kan gje ei samanbinding mellom sentrumsområdet og bustader mm som ligg nord for Falkhytten.

Konklusjon etter vurdering
Utviding av areal til bustad- og sentrumsområder vurdert å leggast inn i kommuneplanen

Innspel nr.	48	Områdenamn:	Nerbøvågen
Gnr./Bnr.	13/39	Forslagstillar	Geir og Erna Varhaugvik

Tiltak	Del av strandsona i Nerbøvågen er foreslått regulert til bustadområde.		
Føremål	Bustad	Utnytting	3-4

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Bustad
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Noko dyrkamark (1/3), resten jorddekt fastmark og skog med høg bonitet.	**-**
Naturmangfald	Området består av lauvblandingsskog og dyrka mark attmed sjøen. Nerbøvågen er kartlagd som eit viktig raste- og overvintringsområde for fugl. Langs stranda er det kartlagd ein naturtypelokalitet med strandeng og strandsump og verdi B. Utbygging kan gje noko auka forstyrring av fugl. Dersom ein vel å leggje til rette for bustader, må dei trekkjast så langt unna sjøen som mogleg. Ein må også vere merksam på at bustader kan utløyse behov for båtplassar. Kunnskapsgrunnlaget jf. § 8 vert vurdert som noko mangelfullt, og det bør gjerast ei supplerande naturfagleg undersøking av området.	**--**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller nyare tids kulturminne innafor området. Det er stort potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. På matrikkelgarden er det kjent gjenstandsfunn frå steinalder, bronsealder og jernalder/mellomalder.	**0**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket ligg i strandsona og er i konflikt med byggegrense mot sjø avsett i kommuneplanen. Tilhøvet til allemannsretten og risiko for privatisering blir rekna meir kritisk for bustad enn til dømes naust.	**--**
Støy og foureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Relativt lite inngrep innerst i Nerbøvågen i dag. Tiltaket vil bryte opp eit samanhengande naturområde.	**-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Plasseringa ligg nært sentrum på Falkhytten og støttar difor delvis målsetjinga om samordna areal- og transportplanlegging.	**+**
Friluftsliv	Ikkje konflikt med registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	700 m til skule – og tenestetilbod. Gang- og sykkelveg	**+**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Tiltaket er i konflikt med omsynet til naturmangfald og byggjeforbodet i strandsona. Føremålet bustad legg til rette for varig opphald og stort sannsyn for privatisering.
Truleg motsegn. Tilhøva kan betrast for strandsoneproblematikk om ein legg inn LNF-belte mellom sjø og bustad, men omsynet til fugleliv og naturtype vil likevel vege tungt.
Tiltaket kjem og i konflikt med ein framtidig åtkomstveg for Nautneset industriområde.

Konklusjon etter vurdering

Området er vurdert til ikkje å leggast inn i kommuneplanen.

Innspel nr.	49	Områdenamn:	Nerbøvågen
Gnr./Bnr.	Fleire	Forslagstillar	Aukra kommune m. fl.

Tiltak	Utbetring av eksisterande næringsareal på Nautneset for sjøretta næringsvirksomhet. Arealet avgrensast til område for eksisterande småbåthamn. Næringsutviklinga fordrar utfylling i hamnebasseneget.		
Føremål	Næring	**Utnytting**	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
Småbåthamn	Næring

Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Ikkje aktuell problemstilling.	
Naturmangfald	Må undersøkjast/vurderast ved vidare planleggjing	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Havbotnen vil måtte undersøkjast i forbindelse med vidare planleggjing for å avklare evt kulturminner i sjø.	**0**
Strandsone og vassdrag	Området er allereie vesentlig prega av industri. Ei utviding vil i liten grad påverke strandsone og vassdrag.	**0/-**
Støy og forureining	Støy i anleggsfase må påregnes. Støy frå industri- og næringsverksemd i drift vil truleg ikkje endrast stort frå eksisterande situasjon.	**-**
Landskapsbilde og grønstruktur	Landskapsbiletet vil i liten grad endrast ved vidare utvikling av industri/næringsområdet	**-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Først og fremst knytta til transport, både over kai og langs vegar. Ein risiko og sårbarhetsanalyse må utførast ved vidare planleggjing av området.	**0/-**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Tiltaket vil belaste dagens vegsystem til Nautneset. Dagens veg må utbetrast eller det må byggjast ny atkomstveg før området realiseras som næringsområde.	**minus**
Friluftsliv	Området er brukt til friluftsliv, men det sjøretta tilbodet (småbåthamna) flyttes og tiltaket vil difor ikkje berøre friluftslivet i nemneverdig grad i framtida.	**0**
Teknisk infrastruktur	Det er ikkje behov for å gjere noko med landbasert infrastruktur i denne samanheng, med unntak av vegføringa.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Temaet sjåast som lite relevant da området allereie er sterkt prega av industri og ikkje busetnad.	**-**

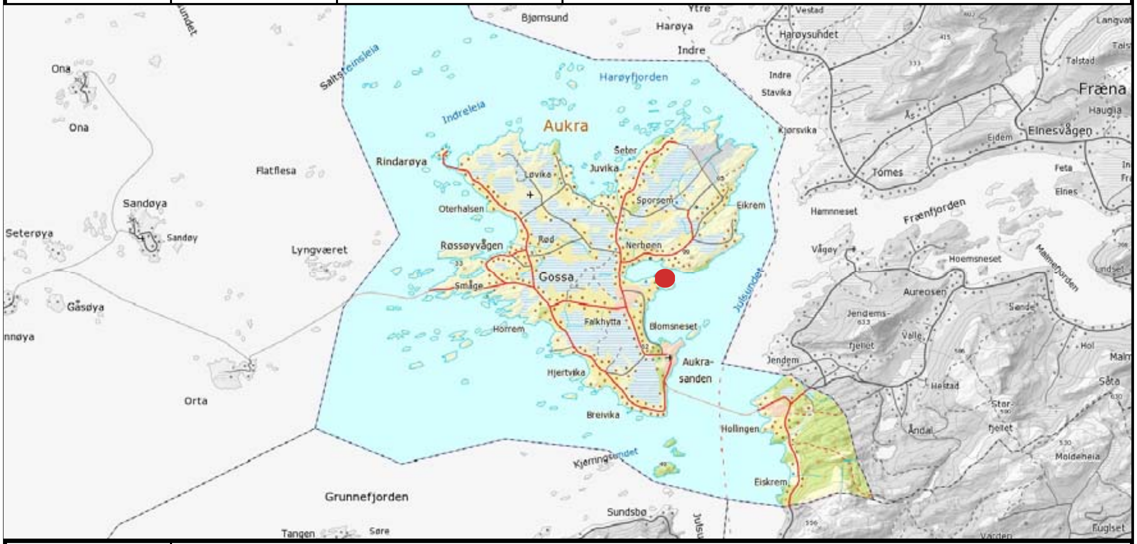
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap. Tiltaket vil styrke den industrielle satsinga i kommunen. Tiltaka vil auke kapasiteten og betre funksjonaliteten, herunder transport både over land og sjø. Det hefter usikkerhet knytta til forureining i småbåthamna og moglege verdiar knytt til

Konklusjon etter vurdering

Området leggast inn i kommuneplanen, men det stilles krav til regulering, samt undersøkjing og vurdering av tiltaket, sett i forhold til naturmangfald, forureining, geoteknikk og kulturminner.

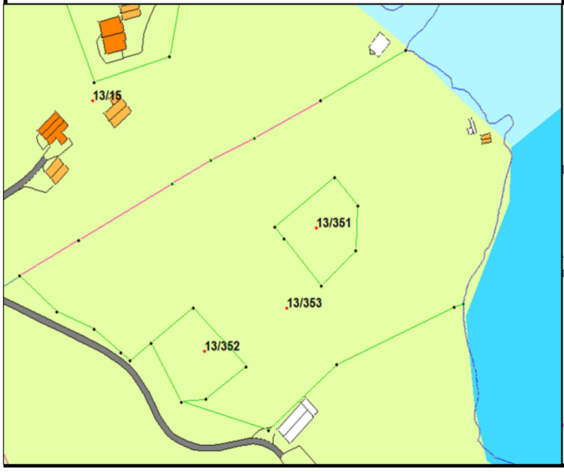
Innspel nr.	**50**	**Områdenamn:**	**Nautneset**
Gnr./Bnr.	**13/9**	**Forslagstillar**	**Hans Johansen**

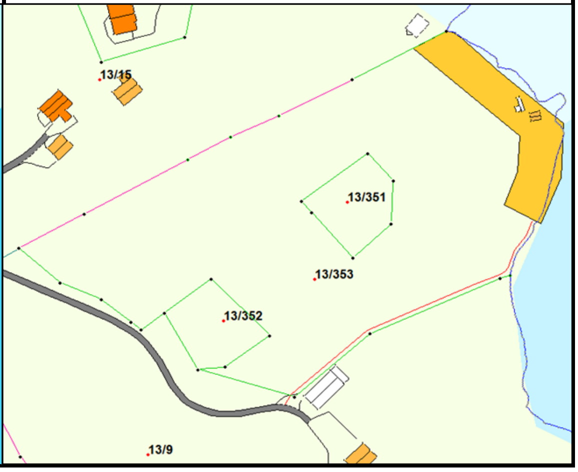


Tiltak	Omregulering til nausttomter.		
Føremål	Naust	**Utnytting**	2-3

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Naust





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Tilkomstveg over dyrka mark. Uproduktiv skog på området for nausttomter.	**-**
Naturmangfald	Området omfattar blandingsskog attmed sjøen. Det er ikkje registrert naturtypar, viltområder eller gjort spesielle funn av artar. Det er nokre grunne områder langs sjøen, og desse kan ha ein funksjon for fugl. Naust vil kunne gje noko auka forstyrring av fugl delar av året. Kunnskapsgrunnlaget vert vurdert som noko mangelfullt.	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Innafor naustområdet er det ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid. Tilkomstvegen kjem i konflikt med automatisk freda kulturminne. Dette er eit busetnadsområde frå eldre bronsealder (id 137015) og kokegroplokalitet (id 137023). Like ved ligg to steinalderslokalitetar (id 136974 og 137014). Tilkomstsvegen vil gripe inn i eit samla kulturmiljø og kulturlandskap ned mot Halsabukta. Dersom naustområdet hadde fått vegtilkomst frå nord (frå eksisterande veg) vil tiltaket ha liten innverknad på kulturminneverdiane i området. Det er stort potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. På matrikkelgarden er det kjent gjenstandsfunn frå steinalder, bronsealder og jernalder/mellomalder.	**--**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket ligg innanfor strandsona avsett i kommuneplanen og utfordrar det generelle byggeforbodet.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Samanhengande rekkje med naust samt vegtrasé vil utgjere eit samla vesentleg og eksponert inngrep.	**-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje aktuell problemstilling.	
Friluftsliv	Tiltaket må utformast slik at retten til almen ferdsel er ivareteken og strandsona ikkje blir privatisert.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket vil vere positivt for friluftslivstilbudet og bokvaliteten i området.	**+**

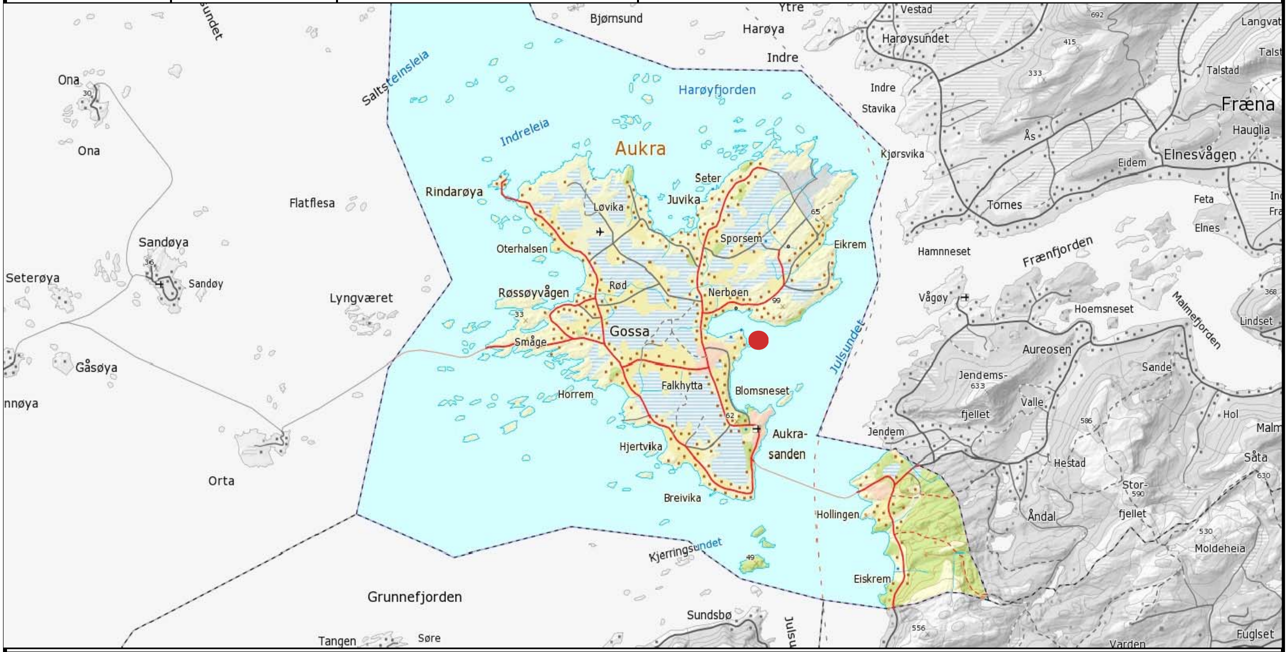
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Tilkomstveg til naustområdet vil vere i konflikt med kjende automatisk freda kulturminne. Dersom tiltakets skal realiserast bør naustområdet få tilkomst mot nord. Etablering av tiltaket føreset god terrengtilpassing for tilkomstveg og nausttomt, samt tilpassing for almen tilgjenge til og i strandsona.

Konklusjon etter vurdering

Området er vurdert til å leggast inn i kommuneplanen med eit redusert område der område mot nord utgår pga. store inngrep i terrenget. Ev. tilkomstveg frå sør må tilpassast landskap og vegetasjon.Det er planlagd småbåthamn i nærleiken og det prioriterast opparbeiding av denne framfør auka naustområde mot nord. Naustområde i sørlege del kan nyttast av fastbuande i nærleiken som ikkje har behov for parkeringsplass.

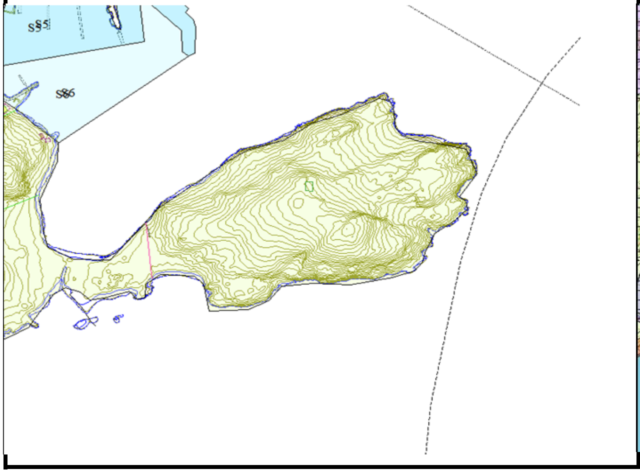
Innspel nr.	51		Områdenamn:	Nautneset
Gnr./Bnr.	13/13	Forslagstillar	Aukra kommune	

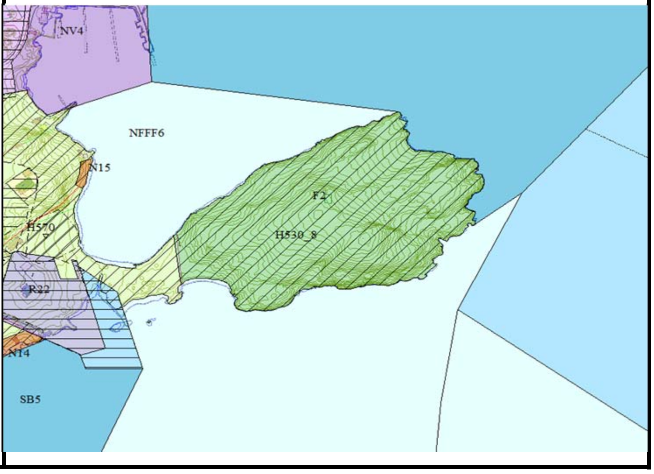


Tiltak	Friluftsområde		
Føremål	Friluftsområde	Utnytting	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Friluftsområde





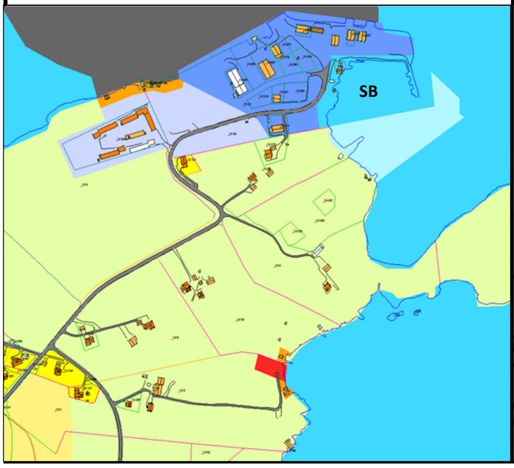
Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Ingen endring	**0**
Naturmangfald	Ingen endring	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Ingen endring	**0**
Strandsone og vassdrag	Ingen endring	**+**
Støy og forureining	Ingen endring	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Ingen endring	**+**
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ingen endring	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ingen endring	**0**
Friluftsliv	Ingen endring	**+**
Teknisk infrastruktur	Ingen endring	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Ingen endring	**0**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Konklusjon etter vurdering		
Endring frå LNF til Friluftsføremål styrkar tilgangen til arealet		

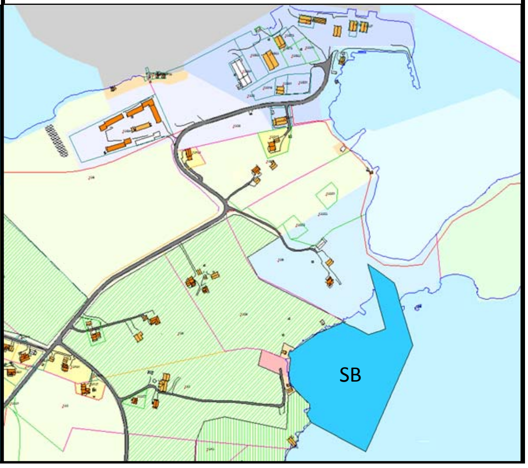
Innspel nr.	52	Områdenamn:	Nautneset småbåthamn
Gnr./Bnr.	Fleire	Forslagstillar	Aukra kommune

Tiltak	Flytting av småbåthamn frå Nautneset til nord for Varhaugen.		
Føremål	Småbåthamn med naustområde	Utnytting	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
Dels NFFF i sjø, dels småbåthavn regulert med hotelltomt	Småbåthamn med naustområde





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Ikkje relevant for sjødelen.Det må imidlertid byggjast atkomstveg og eit mindre anlegg på land, herunder til parkering, sør for eksisteraqnde teknisk anlegg. Strandsona omdisponeras vidare til naustrekkje og dette berører noe registrert fulldyrka mark, men mest åpen fastmark.	**-**
Naturmangfald	Ikkje registrert noe funn i tilgjengelege basar. Generelt er strandsona viktig for naturmangfaldet.	**--**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller nyare tids kulturminne i området.	**0**
Strandsone og vassdrag	Området ligg innanfor strandsona avsett i kommuneplanen. Strandsona er i dag rørt av tekniske inngrep. 3 naust er i området og ein mindre atkomstveg går i strandsona. Tiltaket med molo må sjåast på som eit nytt inngrep i strandsona.	**--**
Støy og forureining	Støy i anleggsfase må påregnes. Etter etablering ses ikkje dette på å vera støyande verksemd.	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket endrar noko på landskapsbiletet, særlig fordi det skal etablerast molo som strekkjer seg ut i sjø.	**-**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Påverkar i liten grad samfunnstryggleiken. Det må vurderast tiltak som sikrar mot ulykker.	**0/-**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Tiltaket generer ikkje meir trafikk, da det er flytta frå eksisteande hamn i Nautneset, og skal ha omtrent same kapasitet. Det kan og tenkjast at kjøring reduserast, da det leggjast opp til effektiv gang/turveg mellom Falkytten og anlegget.	**-**
Friluftsliv	Tiltaket er retta mot allmenta og friluftsliv til sjøs. Det er lagt opp til ein kyststi langs sjøen og inn mot Flakhytten. Samla sett vil tiltaket generere positive konsekvensar for allmenta.	**++**
Teknisk infrastruktur	Det er behov for til dels ny, til dels utbetring av atkomstveg. Dette ses ikkje på som særlig konfliktfylt.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket kan auke bukvaliteten i området rundt Falkhytten. Området vil nok bli meir tilrettelagt for friluftsliv og framstå som meir attraktivt for bustad. Opplevelsesverdiane i nærområdet til Falkytten får fokus og vil appellere til økt fysisk aktivitet. Ein kan derfor anta at tiltaket verkar positivt på folkehelsa. Ein grunneigar har signalisert motstand mot tiltaket og vil ha dette plassert lengre mot aust slik at hans eigedom ikke blir rørt.	**+**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Ein grunneigar har signalisert motstand mot tiltaket og vil ha dette plassert lengre mot aust slik at hans eigedom ikke blir rørt. Kommunen vurderer at ei slik plassering vil både vere meir verutsatt og ha begrensa kapasitet. Tiltaket vil bidra til attraktivitesauke i Falkhytten-området, noko som er viktig for bulyst og livskvalitet. Ingen spesielle avbøtande tiltak er nausynt.

Konklusjon etter vurdering

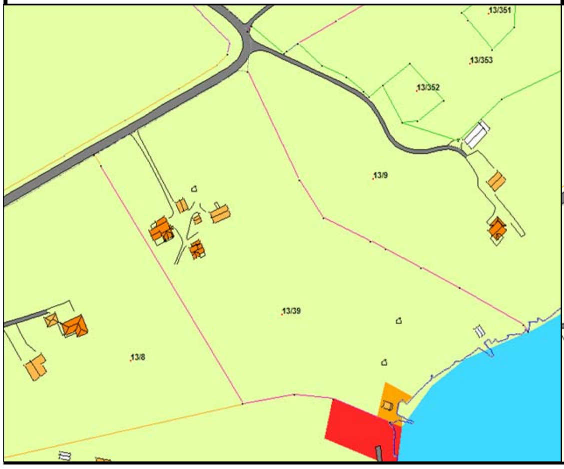
Området er vurdert til å leggast inn i kommuneplanen.

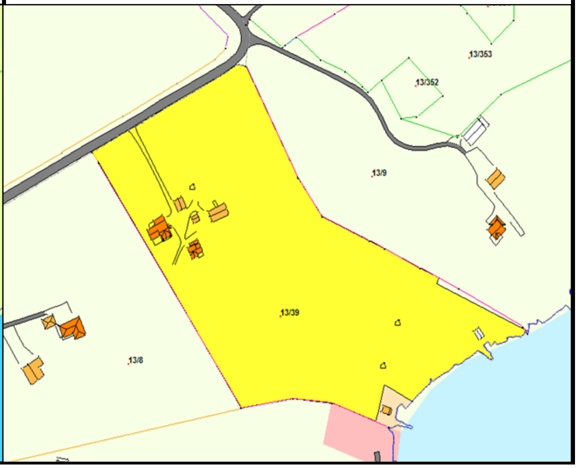
Innspel nr.	**53**	**Områdenamn:**	**Varhaugvika**
Gnr./Bnr.	**13/39**	**Forslagstillar**	**Geir og Erna Varhaugvik**

Tiltak	Omregulering av dyrka mark nær Falkhytten til bustadtomter.		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	21

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Bustad



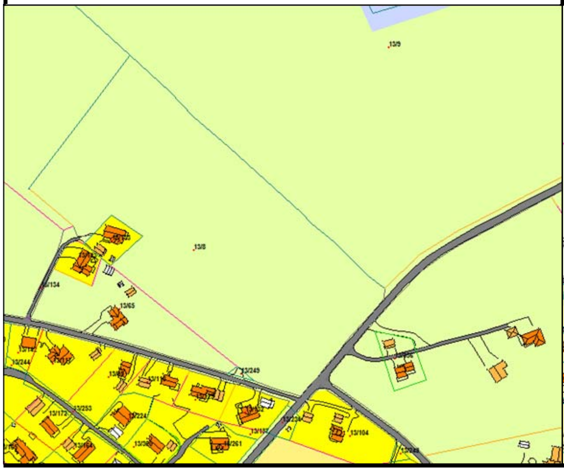


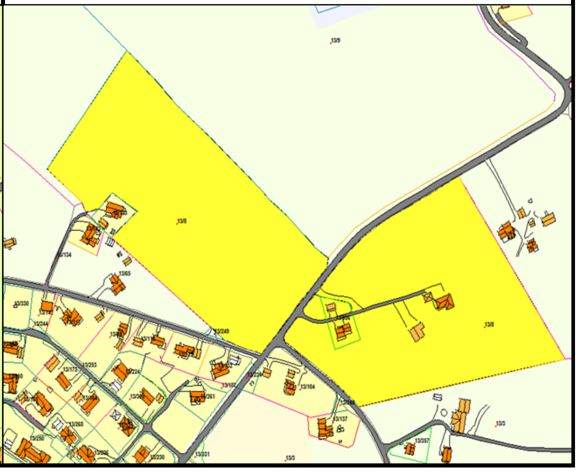
Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	For ein stor del fulldyrka jord. Noko skog med høg bonitet ved sjøen.	--
Naturmangfald	Området består i hovudsak av dyrka mark, samt nokre kantsoner og lauvskog ned mot sjøen. Det er ikkje registrert naturtypar, viltområder eller gjort spesielle funn av arter. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som noko mangelfullt når det gjeld lauvskogen ned mot sjøen, men truleg er det ikkje særleg stort potensiale for verdifulle innslag.	0/-
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er kjende automatisk freda kulturminne innafor området. Dette er eit busetnads- og aktivitetsområde frå steinalder på Varhaugvik (id 169685). Bustadområdet vil gripe inn i et større samla kulturmiljø/kulturlandskap som strekker seg frå Halsabukta og vestover. Innafor dette kulturmiljøet er det 12 lokalitetar med automatisk freda kulturminne, der lokaliteten som blir råka av bustadområdet er den eine. Det er stort potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. På matrikkelgarden er det kjent gjenstandsfunn frå steinalder, bronsealder og jernalder/mellomalder.	--
Strandsone og vassdrag	Største del av tiltaket ligg i strandsona som er avsett i kommuneplanen.	--
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Opning for bustadbygging her vil bryte opp eksisterande jordbrukslandskap.	-
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Plasseringa ligg nært sentrum på Falkhytten støttar difor målsetjinga om samordna arealbruk.	+
Friluftsliv	Ikkje konflikt med registrerte friluftsområde.	0
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	0
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	800 m til skule – og tenestetilbod. Gang- og sykkelveg	+
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Som del av større, samanhengande område med lettdyrka landbruksareal er planane om omdisponering i konflikt med nasjonale føringar og landbrukspolitiske mål. Jordvernomsynet skal leggast meir vekt på i kommunal planbehandling. Sjølv om tiltaksområdet ligg nært Falkhytten og difor støttar målsettinga om samordna areal og transportplanleggging, vil omsynet til jordvern vege tungt her. Særleg stort potensiale for funn av kulturminne.		
Konklusjon etter vurdering		
Områda er vurdert til ikkje å leggast ut til bustadformål pga jordvernet og konflikt med anna formål i kommuneplanen.		

Innspel nr.	54		Områdenamn:	Varhaug
Gnr./Bnr.	13/8	Forslagstillar	Liv Marit og Asbjørn Varhaugvik	

Tiltak	Omregulering til bustadføremål - rekkehus / einebustad. Planområdet består av to teigar på begge sider av vegen fram mot Nautneset like øst for Falkhytten. Områda er i dag i hovudsak dyrka mark.		
Føremål	Bustad	Utnytting	25-30

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**	
Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Bustad





Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Begge teigane er registrert som samanhengande område med fulldyrka jord. Omkransa av småskog.	**--**
Naturmangfald	Området består i all hovudsak av dyrka mark. Eit lite parti med myr ligg nord i området. Det er ikkje avgrensa naturtypar, viltområder eller gjort spesielle funn av artar i området, og potensialet for dette vurderast som lite. Verknaden på naturmiljø vert difor vurdert som avgrensa. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som tilstrekkelig, men det bør likevel gjerast ei nærare vurdering av om partiet med myr i nord bør utelatast.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. Dette er eit automatisk freda busetnads- og aktivitetsområde frå steinalder. Det er ikkje kjende kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Like nord for det aktuelle området ligg det eit større kulturmiljø, der fem steinalderslokalitetar ligg samla. Det er stort potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. På matrikkelgarden er det kjent gjenstandsfunn frå steinalder, bronsealder og jernalder/mellomalder.	**-**
Strandsone og vassdrag	Ein mindre del ligg innanfor strandsona avsett i kommuneplanen.	**0**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Områda vil bli eksponerte i landskapet, men vil opplevast som ei naturleg fortsetjing og utfylling av eksisterande bustadområder.	**0/+**
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Områda er relativt store og vil medføre noko trafikkauke. Tilhøvet til retningslinjene for samordna areal- og transportbruk er gode då avstand til skule og sentrumsfunksjonar er liten.	
Friluftsliv	Planområdet grip ikkje inn i registrerte friluftsområde.	
Teknisk infrastruktur	Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Vegen fram til Nautneset har ikkje eige tilbod til gåande og syklistar. Kort avstand til Falkhytten. Potensielle utsiktstomter.	

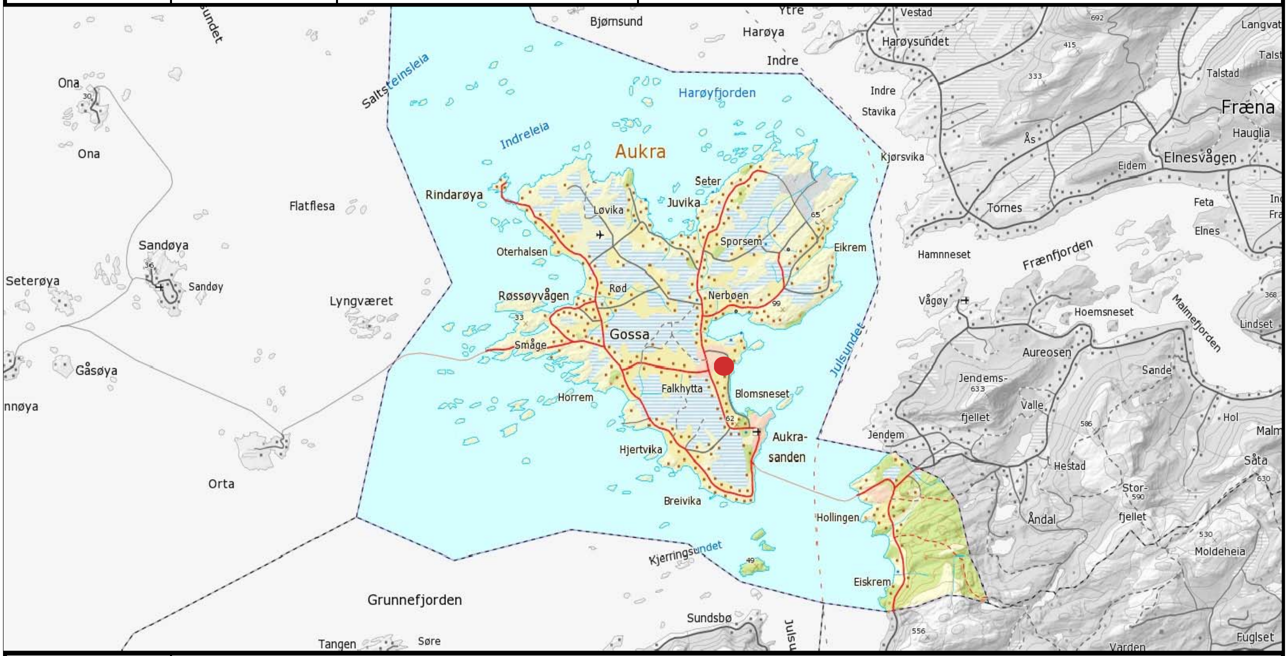
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Som del av større, samanhengande område med lettdyrka landbruksareal er planane om omdisponering i konflikt med nasjonale føringar og landbrukspolitiske mål. Jordvernomsynet skal leggast meir vekt på i kommunal planbehandling. Sjølv om eigenskapar ved planområda samsvarer godt med retningslinene for samordna areal- og transportbruk, finnes andre område som og kan oppfylle desse målsettingane.
Stort potensiale for funn av kulturminne.

Konklusjon etter vurdering

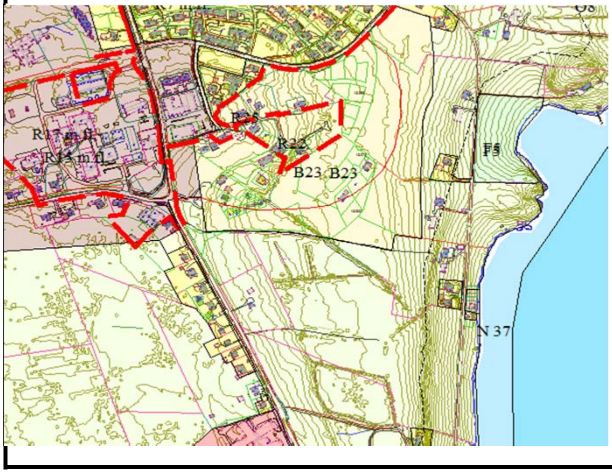
Områda er vurdert til ikkje å leggast inn i kommuneplanen pga jordvern.

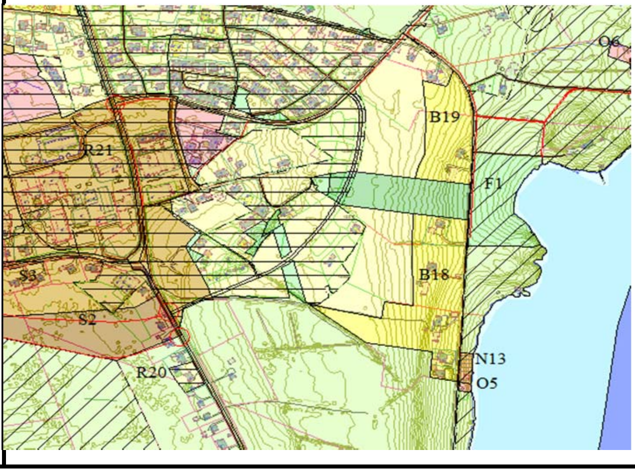
Innspel nr.	55		Områdenamn:	Falkhytten
Gnr./Bnr.	13/11 m.fl.	Forslagstillar	Aukra kommune	



Tiltak	Utviding av bustadsområde mot aust og friområde.		
Føremål	Bustad og friområde.	Utnytting	ca 65 daa

Gjeldande kommuneplan og foreslått ny arealbruk	
Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Fulldyrka jord på B19, friområde og delvis på B18. skog av høg bonitet på B18 og skrinn fastmark.	**-**
Naturmangfald	Arealet omfattar dyrka mark i større delar. Dette arealet har truleg avgrensa verdi for naturmangfald, og verknaden på naturmiljø vurderast som liten. Arealet omfattar også eit vegetasjonsbelte. Det vil bli sett som negativt med inngrep i vegetasjonsbeltet og skog av høg kvalitet.Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som tilstrekkeleg.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. Det er potensial for funn av automatisk fredakulturminne	**0**
Strandsone og vassdrag	Området ligg ca 50-100 m frå sjøen, men ligg ikke innanfor omsynssone for strandsone avsett i kommuneplanen.	**0**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Ny busetnad utvide sentrumsområdet mot sjøen med attraktive tomter, men opning for bustadbygging vil bryte opp eksisterande jordbrukslandskap. Bygging vil gje inngrep i skog i sørlege del og i terrengdraget langs sjøen. Friområde vil gje tilkomst frå eksisterande bustadområde og fritt utsyn mot sjø frå sentrumsområdet.	**0/-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Lokalvegen vil bli noko meir belasta. Ikkje vesentleg auke i talet kjøretøy.Tiltaket støttar målsetjinga om samordna arealbruk.	**0/+**
Friluftsliv	Ikkje konflikt med registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet (20 l/s?).	**+**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Sentrumsnære bustader, kort avstand til aktivitetar. Området ligg inntil etablert bustadområde med einebustader. Det er kort veg til skule og daglegvarebutikk. Gang- og sykkelveg er etablert vest for området, men ikkje langs lokalvegen. Mogleg attraktivitet med nærleik til sjø. Friområdet gjer god tilgang tilbadeplass innanfor F1.	**+**

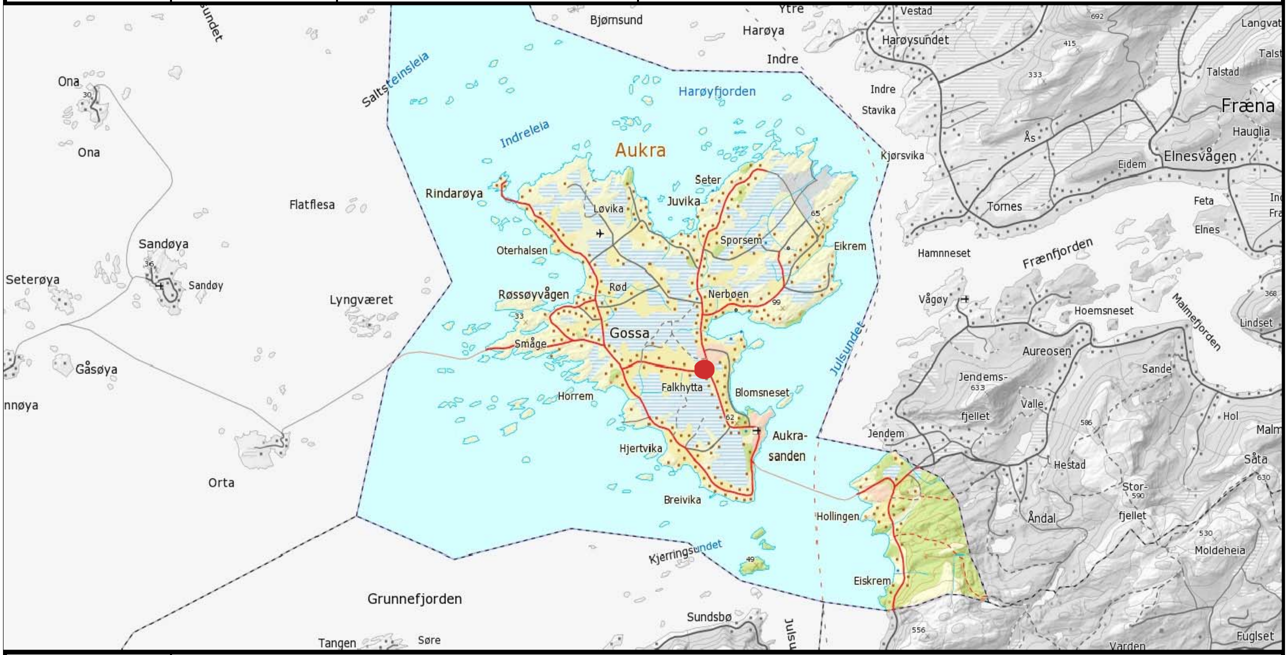
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Konflikt med jordvernet, men tiltaket er i samsvar med målsettinga om samordna areal- og transportplanlegging. Kort veg til Gossen B/U-skule, GS-veg nesten heile vegen. Området bryt delvis ei mindre vegetasjonsbelte med skog av høgverdi. Tiltaket kan gjere inngrep i terrengdrag.

Konklusjon etter vurdering

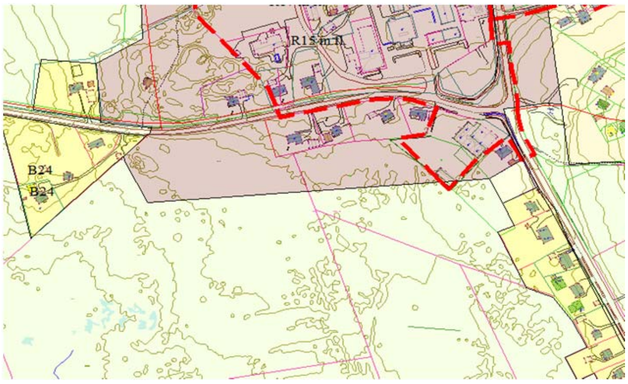
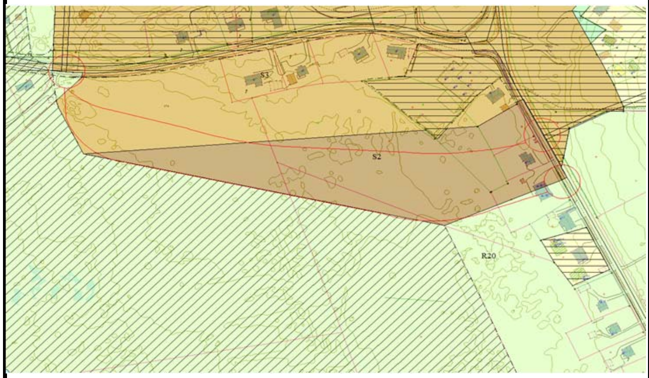
Areal til bustadområde er vurdert å leggast inn i kommuneplanen.

Innspel nr.	56	Områdenamn:	Falkhytten
Gnr./Bnr.	12/100 m.fl.	Forslagstillar	Aukra kommune



Tiltak	Utviding av sentrumsføremål		
Føremål	Sentrumsføremål	**Utnytting**	ca 25 daa

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
	

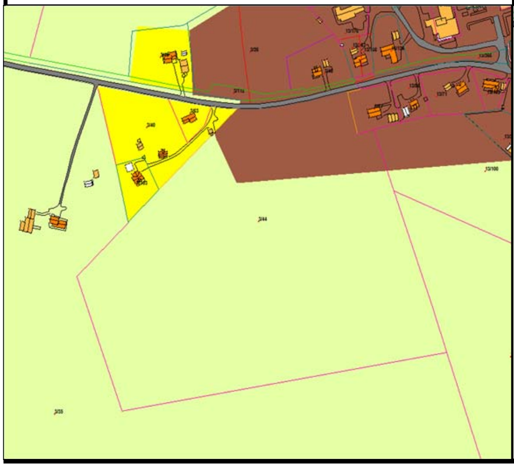
Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Området består av myr og noko skog av lav bonitet i vest og ein mindre del jorddekt fastmark.	**0/+**
Naturmangfald	Området ligg stort sett på innmark og det er ikkje avgrensa naturtypar i byggeområdet. Kunnskapsgrunnlaget vurderast som tilstrekkeleg.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne ellerkulturminne frå nyare tid i tiltaksområdet.Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje berørt	**0**
Støy og forureining	Utviding av sentrum og flytting av fylkesveg - ikkje ny aktivitet som genererer støy og forureining	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Området er flatt og bygging vil binde saman sentrumsbygnaden med bustader lenger nord. Det er ingen spesielle landskapskvalitetar å ta omsyn til.	**0**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	ikkje aktuell problemstilling	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Tosidig bebyggelse kan vere problematisk dersom ny fv 216 blir definert som gate. Sentrumsutviding blir tilknytta eksisterande vegnett. GS-veg må forutsettast opparbeida saman med tiltaket.	**0/-**
Friluftsliv	Ikkjei konflikt med registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet (20 l/s?).	**+**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Sentrumsnære tomter for næringsutvikling og/eller bustader.Området ligg inntil etablert næringsaktivitet og eldre bustader. Det er kort veg til skule og daglegvarebutikk. Gang- og sykkelveg er etablert nord for området og langs dagens fv 216.	**+**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Omlegging av fv 216 er noko udefinert. Som omkøyringsveg (fjerne tungtransport mm) bør ny fv 216 leggast i randsona for ei sentrumsutviding.		
Konklusjon etter vurdering		
Areal til sentrumsområde er vurdert å leggast inn i kommuneplanen.		

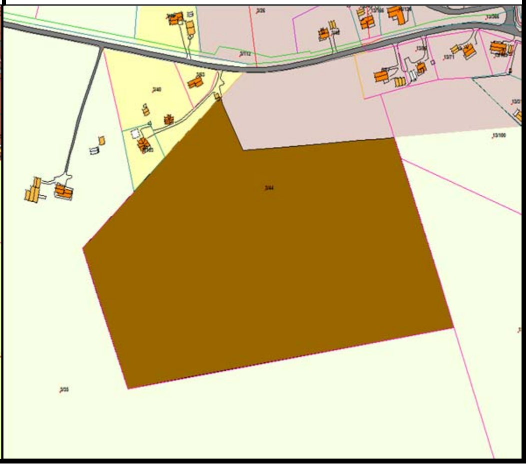
Innspel nr.	57	Områdenamn:	Falkhytten
Gnr./Bnr.	**3/12 m. fl.**	**Forslagstillar**	**Asbjørn Windstad**

Tiltak	Regulering av større myrområde (91 daa) til bustadtomter i tilknyting til sentrum på Falkhytten. Området er flatt og ligger sør og vest for Fv 216.		
Føremål	Sentrumsføremål	**Utnytting**	Ca. 91 daa

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Sentrumsføremål





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Området er registrert som myr. Del av området i sør ligg innanfor avsett omsynssone for landbruk.	**0/-**
Naturmangfald	Området består av myr. Søre delen av byggeområdet er avgrensa som eit viktig yngleområde for måkefugl, mellom anna fiskemåke som er raudlista som «Nær trua» (NT). Utbygging vil kunne redusere arealet med myr og føre til drenering. Arealbeslag og forstyrring vil kunne være negativt for måker som hekkar på myra. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som noko mangelfullt. Før ein tek stilling til arealbruken bør det gjennomførast ei biologisk undersøking av fuglelivet, samt kor påverka av grøfting området med myr er, og om det kan ha verdi som naturtypelokalitet.	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er kjend mange gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Utviding av eksisterande sentrumsbusetnad. Lite eksponert frå avstand. Lite potensiale for store terrenginngrep. Materialbruk og fasadar viktig for næroppleving. Utforming av bygningar bør nyttast til klimaskjerm for opphald ute.	**0**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Etableringa samsvarar med intensjonen om samordna areal- og transportbruk.	**+**
Friluftsliv	Grip ikkje inn i registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 50 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Kort avstand til skule og sentrumsfunksjonar på Falkhytten. Åpent og solrikt.	**+**

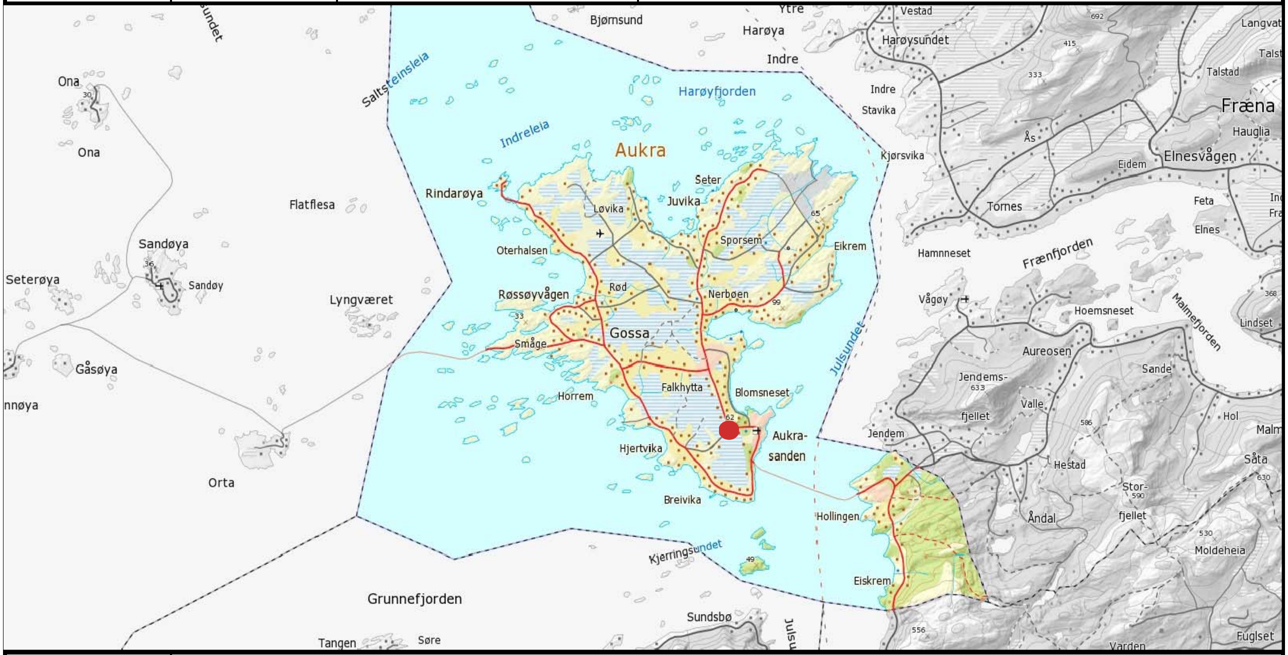
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap.

Konklusjon etter vurdering

Området vil bli lagt inn i kommuneplanen med ei bearbeida avgrensing mot omsynssone for landbruk i sør og tilpassa utviklingskonseptet for Falkhytten sentrum.

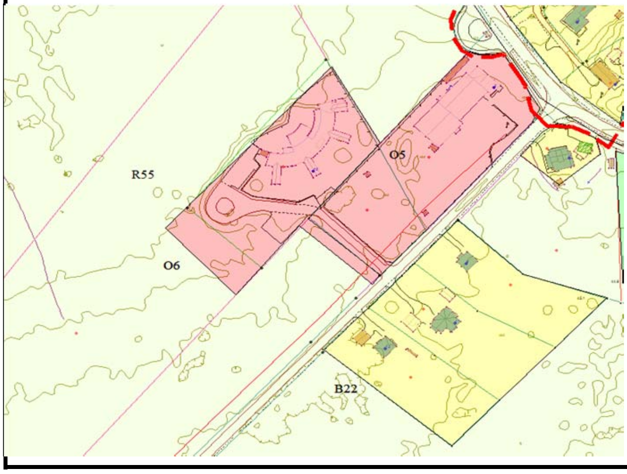
Innspel nr.	**58**		**Områdenamn:**	**Hukkelberget**
Gnr./Bnr.	**1/254 m. fl.**	**Forslagstillar**		**Aukra kommune**



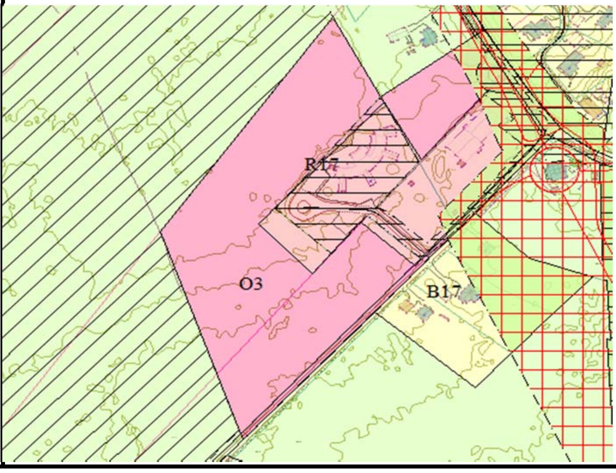
Tiltak	Flytting/Nybygging av barnehage.Gjeld eigedomane 1/254, 1/20, 1/4 og 1/15.		
Føremål	Offentleg	**Utnytting**	35 daa

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)
LNF/Offentleg



Føremål i framtid: (vist med fargekode)
Offentleg



Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Skog av høg bonitet (truleg planta). Fulldyrka jord på eigedom 1/20.	**-**
Naturmangfald	Delvis myr og tett, høg furuskog. Skogen er i eit avgrensa område. Det er ikkje registrert spesielle artar eller naturtypar i Naturbase, men det er registrert to hønsehaukreir av naboar. Eitt av reira har kordinatane X 6963964 Y 392798 (UTM Sone 32 V)	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne under flat mark i tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Området er til dels flatt. Tiltak blir lite eksponert frå avstand. Lite potensiale for store terrenginngrep. Grøntstruktur blir utsatt for inngrep.	**0/-**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ingen innverknad	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Utbygd område vil medføre noko trafikkauke.	**0/-**
Friluftsliv	Grip ikkje inn i registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til xx l/s.	**+**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Attraktiv lokalisering av barnehage. Åpent og solrikt. Utforming av bygningar bør nyttast til klimaskjerm for opphald ute. Leik i naturlege omgjevnadar er mogleg.	**+**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Tiltaket er i konflikt med naturmangfald, jordvernet og etablert skog. Sårbart område i skog kan med riktig tilpassing nyttast til leik.

Konklusjon etter vurdering

Det tilrådast ikkje bygging i område med skog. Bygnadar må tilpassast lokalitilhøva.

Innspel nr.	59	Områdenamn:	Hukkelberget
Gnr./Bnr.	1/3, 1/288	Forslagstillar	Henning Dale

Tiltak	Naust, utvide N12 nordvestover til grense med R19		
Føremål	Naust	Utnytting	5-6

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

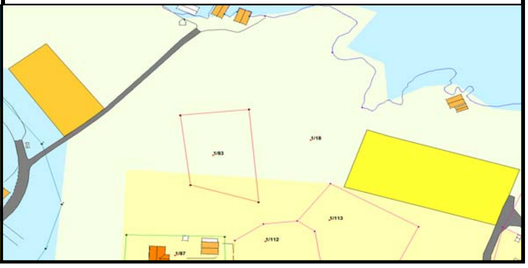
Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Naust

Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Planområdet er registrert som fulldyrka jord. Den er ikkje brukbar for landbruk iflg eigar.	**0**
Naturmangfald	Arealet omfattar dyrka mark ned mot sjøen. Arealet har truleg avgrensa verdi for naturmangfald, og verknaden på naturmiljø vurderast som liten. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som tilstrekkeleg.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne under flat mark i tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket ligg i strandsona. Området vil delvis gjelde to eksisterande naust.	**0/-**
Støy og foruреining	Ikkje aktuell problemstilling	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil tette igjen ein del av strandsona.	**-**
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg trafikkauke. I rikspolitiske retningsline for samordna areal- og transportplanlegging er det uttalt at ein skal søkje å få til inngrep mest mogleg samla. Det er naust i dag innanfor området og bygnadar i nærliggande områder mot mot nord og sør.	**0**
Friluftsliv	Grip ikkje inn i registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket vil ikkje påverke eksisterande bukvalitet i særleg grad.	**0**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Konflikt med landbrukspolitiske retningslinjer og strandsone.		
Konklusjon etter vurdering		
Utviding av heile ønska areal til naustområde er vurdert å leggast inn i kommuneplanen.		

Innspel nr.	**60**	**Områdenamn:**	**Farshaugleira**
Gnr./Bnr.	**1/18**	**Forslagstillar**	**Kjell Arntsen**

Tiltak	Det er planlagt etablert naust ved eksisterande småbåtanlegg ved Farshaugleira.		
Føremål	Naust og bustad	**Utnytting**	4-8

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**	
Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Naust og bustad



Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Uproduktiv skog.	**0**
Naturmangfald	Område består av lauvskog/blandingsskog. Det er ikkje avgrensa naturtypelokaliteter, viltområder eller gjort spesielle funn av artar. Ein kan likevel ikkje sjå bort frå at det finnast verdiar i området, og kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som mangelfullt. Før ein tek stilling til arealbruken bør det gjerest ein nærare sjekk av området.	**-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Begge tiltaka ligg i strandsona. Tiltaksområde for naust vil inngå som del av eksisterande småbåthamnområde. Tiltaksområde for bustad er plassert i område avsett til strandsone.	**0/-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil bli del av eksisterande naustmiljø.	**0**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje aktuell problemstilling.	
Friluftsliv	Grip ikkje inn i registrerte friluftsområder.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaket kan truleg knytast på eksisterande infrastruktur i båthamnområdet.	**+**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket vil vere positivt for friluftslivstilbudet og bukvaliteten i området.	**+**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Tiltaket ligg i strandsona, men vil inngå som ei naturleg etablering i det eksisterande småbåthamnmiljøet. Ved utforming og etablering av tiltaket skal område mellom naust og sjø ikkje privatiserast. Bustadområdet ligg nært sjøen og i strandsona.

Konklusjon etter vurdering

Område for bustader er vurdert til ikkje å leggast ut til bustadformål. Innspelet til bustadområde ligg utanfor prioritert bustadområde i kommuneplanen og for nært sjø/i strandsona.
Naustområdet vil bli lagt inn i kommuneplanen.

Innspel nr.	**61**	**Områdenamn:**	**Aukrasanden**
Gnr./Bnr.	**1/1**	**Forslagstillar**	**Aukrasanden vel**

Tiltak	Omregulering til bustadområde.		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	7-9

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Bustad

Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Skog med høg bonitet. Noko uproduktiv skog.	**--**
Naturmangfald	Omfattar furuskog. Det er ikkje avgrensa naturtyper, viltområder eller gjort spesielle funn av artar i området.	**-/0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er stort potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne, både busetnadsspor under flat mark og steinalderlokalitetar, innafor tiltaksområdet.	**0/-**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling	
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling	
Landskapsbilde og grønstruktur	Området ligg noko høgt i forhold til omgjevnadane, men ei utbyggjing her vil ikkje eksponerast på ein urovekkjande negativ måte, eller endre hovudtrekka i landskapet vesentleg. Området er ein del av grønnstrukturen (friluftsområde) på Gossen.	**-**

Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Etablering her støttar ikkje rikspolitiske retningslinjer om samordna areal- og transportbruk. Utbygd område vil medføre noko trafikkauke.	**-**
Friluftsliv	Grip ikkje inn i registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**-**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	2.7 km til Falkhytten Gang-/ sykkelveg fram til skule og butikkar Åpent og solrikt. Utsikt mot Jendemsbukta.	**+**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap. Stort potensiale for funn av kulturminne.

Konklusjon etter vurdering
Området vil ikkje bli lagt ut til byggjeområde pga. skogbruksverdier, overordna grønnstruktur og at området ligg utanfor LNF-spreidd soner.

Innspel nr.	**62**	**Områdenamn:**	**Aukrasanden**
Gnr./Bnr.	**1/1**	**Forslagstillar**	**Aukrasanden vel**

Tiltak	Omregulering til bustadområde.		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	7-9

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Bustad

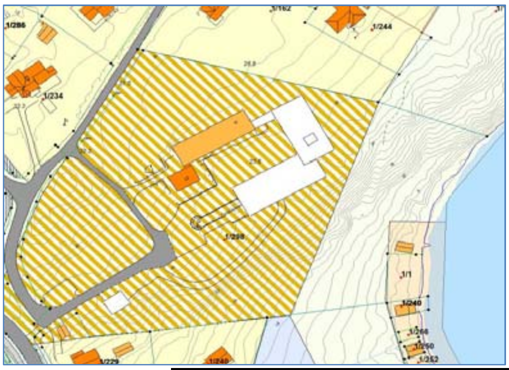
Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Fulldyrka mark, noko skog med høg bonitet.	**-**
Naturmangfald	Den vestlegaste delen vurderast kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 å vere noko mangelfullt. Austre del av dette området er dyrka mark. Her ligg òg eit lite parti med lauvskog. Lauvskogen er ung og vurderast ikkje å ha noko spesiell verdi for naturmangfaldet.	**-/0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområde i vest eller i aust. Eit automatisk freda busetnads- og aktivitetsområde (id 99905) ligg like søraust for området. Denne kulturminnelokaliteten inngår i eit større kulturmiljø knytt til Nord-Aukra kyrkjestad. Det er stort potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne, både busetnadsspor under flat mark og steinalderslokalitetar, innafor begge tiltaksområdet.	**0/-**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling	
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling	
Landskapsbilde og grønstruktur	Området vil fylle det opne jordbrukslandskapet som omkranser kirketomta. Det vurderast som viktig at kirketomta fortsatt får liggje markant eksponert i eit ope landskap.	**-**
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Etablering her samsvarar ikkje med rikspolitiske retningslinjer om samordna areal- og transportbruk. Utbygd område vil medføre noko trafikkauke.	**-**
Friluftsliv	Grip ikkje inn i registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s. Kraftlinje nedgravd gjennom området. Kan gi føringar for arealbruken.	**-**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	2.7 km til Falkhytten Gang-/ sykkelveg fram til skule og butikkar Åpent og solrikt. Utsikt mot Jendemsbukta.	**+**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Som del av større, samanhengande område med lettdyrka landbruksareal er planane om omdisponering i konflikt med nasjonale føringar og landbrukspolitiske mål. Jordvernomsynet skal leggast meir vekt på i kommunal planbehandling. Stort potensiale for funn av kulturminne.		
Konklusjon etter vurdering		
Området vil ikkje bli lagt ut til byggjeområde pga jordvernet og samspelet i landskapet med kyrkja.		

Innspel nr.	63		Områdenamn:	Fiskerifagskuletomta
Gnr./Bnr.	1/298	Forslagstillar	Aukra kommune	

Tiltak	Omregulering frå offentleg føremål til kombinert føremål bustad/næringsverksemd.		
Føremål	Bustad/næringsverksemd	Utnytting	20-30

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
Offentleg føremål	Bustad/næringsverksemd



Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Jorddekt fastmark i delar av eigedomen.	**-**
Naturmangfald	Tomta er allereie mykje opparbeida. Skog av høg bonitet i austlege og sørvestre del av eigedomen Omregulering til bustad- og næringsføremål innanfor allereie utbygd del vert ikkje vurdert å ha vesentleg verknad på naturmiljøet. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som tilstrekkeleg.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er kjende kulturminner i tilgrensande eigedomar tilhøyrande Aukra prestegard, bl. a. kirka og ein buplass frå eldre jernalder vest for eigedomen. Visuell nærleik til kyrkja.	**0/-**
Strandsone og vassdrag	Eigedomen går til sjø og delar ligg innafor avsett strandsone i kommuneplanen. Ev. ny veg til naust på eigedomen bør sjåast i samanheng med eksisterande naustområde mot sør. Sti frå tidlegare skuleområde og til naust kan tillatast.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Bygningar og tomt er opparbeida. Nye bygningar og parkeringsareal bør nytte allereie opparbeida tomteareal. Køyre- og parkeringsareal som er tilrettelagd for aktivitet på eigedomen bør tilpassast ny bruk. Leikeplass og felles uteopphaldsområde kan tilretteleggast i opparbeida grøntområder.	**0**

Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Mogleg auking i antal kjørety med endring til bustad- og næringsføremål. Etablering samsvarar ikkje med rikspolitiske retningslinjer om samordna areal- og transportbruk.	**-**
Friluftsliv	Ikkje aktuell problemstilling.	
Teknisk infrastruktur	Etablert.	**+**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tomta ligg i eit etablert bustadområde med einebustader på kvar side. Eit større antal konsentrerte bustader vil bryte med eksisterande bustadmiljø. Funksjonen konsentrert bustad/næring er meir tilpassa ei sentral plassering i kommunen. Med gjenbruk av bygningane bør det sjåast til at ombygging eller nybygging får eit stadstilpassa uttrykk og preg av bustadmijø. Sambruk bilig/næring kan vere konfliktfylt. Type næring må vurderast særskilt med tanke på støy, trafikk osb. Det er 2,7 km til skule og daglegvarebutikk. Gang- og sykkelveg er etablert på sør/vestside av fylkesvegen. Mogleg attraktivitet med nærleik til fastlandssambandet og sjø.	**0/-**

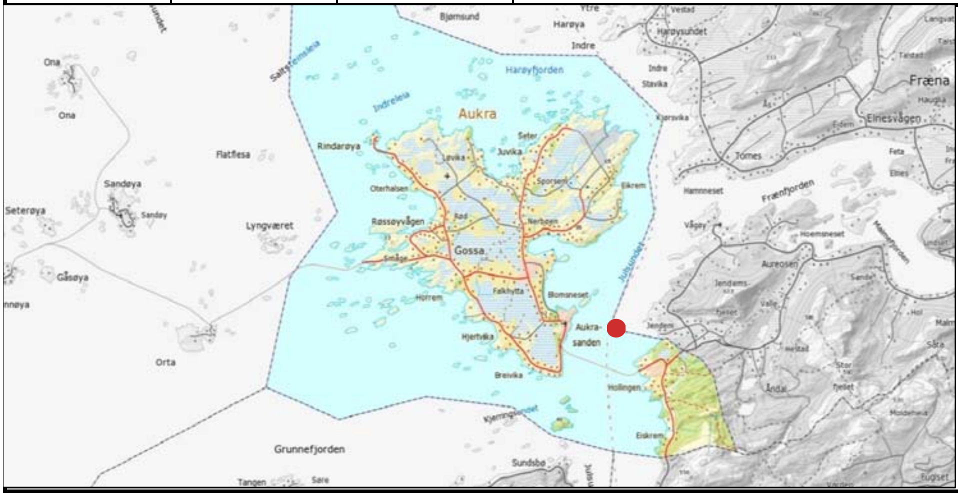
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Tiltaket kan vere konfliktfylte i høve til eksisterande situasjon, mot eksisterande bustadmiljø og til omgjevnadane rundt kirka. Det er stort potensiale for funn av automatisk freda kulturminner. Funksjonsblanding med bustad og næring må gjevast stort omsyn for å få eit godt samspel mellom desse. Arealomfanget for dei einskilde føremåla avklarast gjennom detaljregulering. Ved regulering må det utarbeidast KU for å vurdere særskilt konsekvensane for nærmiljøet.

Konklusjon etter vurdering

Området leggast inn i kommuneplanen med ønska formål bustad/næring med krav om detaljregulering og KU.

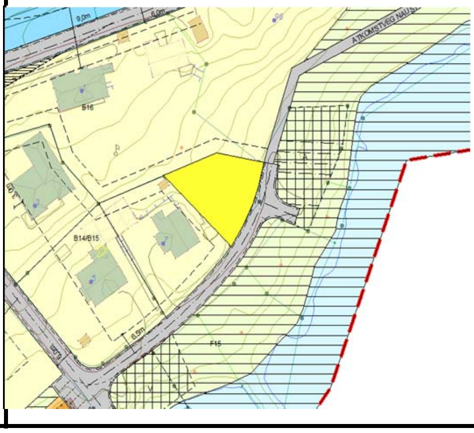
Innspel nr.	64	Områdenamn:	Aukrasanden
Gnr./Bnr.	1/158	Forslagstillar	Ingvar Arnason



Tiltak	Omgjering av leikeområde til bustadtomt. Nordaust for Holemarka 7		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode) Leikeplass (regulert)	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Bustad



Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Udyrka, noko opparbeidd. Delar med skog av særs høg bonitet.	**0/-**
Naturmangfald	Område med liten verdi for naturmangfald. Det er ikkje avgrensa naturtyper, viltområder eller gjort spesielle funn av artar i området. Nord for området er det registrert platanlønn(svartelista).	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne under flat mark i tiltaksområdet.	**0/-**
Strandsone og vassdrag	Området ligg ca 30 m frå sjøen, men ligg ikke innanfor omsynssone for strandsone.	**0/-**
Støy og foreureining	Ikkje aktuell problemstilling	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil tette igjen ein del av strandsona.	**-**

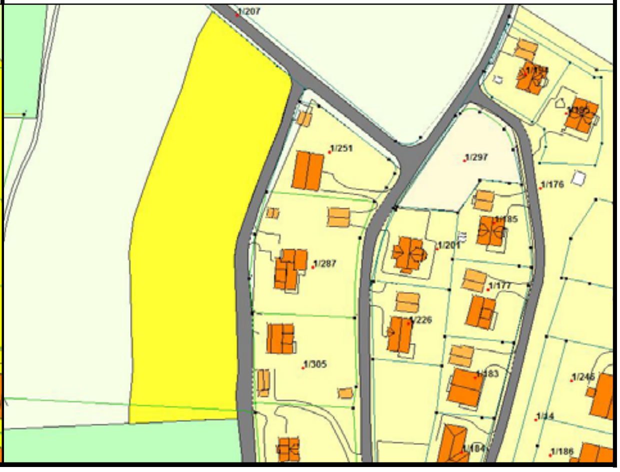
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Etableringa samsvarar ikkje i særleg grad med rikspolitiske retningslinjer om samordna areal- og transportbruk med avtand ca 3 km frå skule og Falkhytten sentrum. Utbygd område vil medføre lite trafikkauke.	**0/-**
Friluftsliv	Grip inn i eksisterande friluftslivskvalitetar med leikeplass.	**-**
Teknisk infrastruktur	Eksisterande tilkomstveg kan nyttast. Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0/+**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tomta ligg i eit etablert bustadområde med einebustader. Bustad tomt mot sør og vest. Det er 3 km til skule og daglegvarebutikk. Gang- og sykkelveg er etablert langs fylkesvegen. Mogleg attraktivitet med nærleik til sjø.	**+**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Kommuneplanen viser bustadområde, men området er regulert som leikeområde L4 i reguleringsplan Aukrasanden, planID 199801 frå 1998. Området er eit mindre naturområde med noko skog og ein liten haug og tiltaket er i konflikt med inngrep i landskapstrekk og naturområde og som reguleringsformål leikeplass.

Konklusjon etter vurdering

Det tilrådast ikkje at området skal omregulerast frå leikeplass til bustad. Leikeplassen skal gjelde for bustadande i nærområdet og bør ikkje fjernast. Gnr/bnr 1/158 har allereie regulert bustadformål innanfor B16 som kan nyttast til bustadbygging.

<table>
<tr><td>Innspel nr.</td><td>65</td><td colspan="2">Områdenamn:</td><td colspan="2">Aukrasanden</td></tr>
<tr><td>Gnr./Bnr.</td><td>1/1</td><td>Forslagstillar</td><td colspan="3">Aukrasanden vel</td></tr>
<tr><td colspan="6">
</td></tr>
<tr><td>Tiltak</td><td colspan="5">Omregulering av dyrka mark til bustadområde i forlenging av eksisterande bustadfelt. Austvendt flate med utsikt mot Julsundet.</td></tr>
<tr><td>Føremål</td><td colspan="3">Bustad</td><td>Utnytting</td><td>2-3</td></tr>
<tr><td colspan="6">Gjeldande kommuneplan og foreslått ny arealbruk</td></tr>
<tr><td colspan="3">Føremål i dag: (vist med fargekode)
LNF</td><td colspan="3">Føremål i framtid: (vist med fargekode)
Bustad</td></tr>
<tr><td colspan="3">
</td><td colspan="3">
</td></tr>
</table>

Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Fulldyrka mark	**--**
Naturmangfald	Dyrka mark med liten verdi for naturmangfald. Det er ikkje avgrensa naturtyper, viltområder eller gjort spesielle funn av artar i nokre av områda.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Nord for det aktuelle området ligg eit større samanhengande kulturmiljø knytt til Nord-Aukra kyrkjestad. Her er det registrert mange steinalderslokalitetar og lokalitetar med busetnads- og aktivitetsspor frå bronsealder og jernalder. Sør for det aktuelle området er det også registrert fleire automatisk freda kulturminnelokalitetar. Det er stort potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda under flat mark i tiltaksområdet. Det er kjent mange gjenstandsfunn frå matrikkelgarden, der alle dei førhistoriske periodane er representert i funnmaterialet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Naturleg utviding av eksisterande busetnad. Krympar samstundes jordbrukslandskap.	**0**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Etableringa samsvarar ikkje i særleg grad med rikspolitiske retningslinjer om samordna areal- og transportbruk. Utbygd område vil medføre noko trafikkauke.	**-**
Friluftsliv	Grip ikkje inn i eksisterande friluftslivskvalitetar.	**0**
Teknisk infrastruktur	Eksisterande tilkomstveg kan nyttast. Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0/+**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	2.7 km til Falkhytten Gang –sykkelveg til skule og butikkar Ope og solrikt. Utsikt mot Jendemsbukta.	**+**

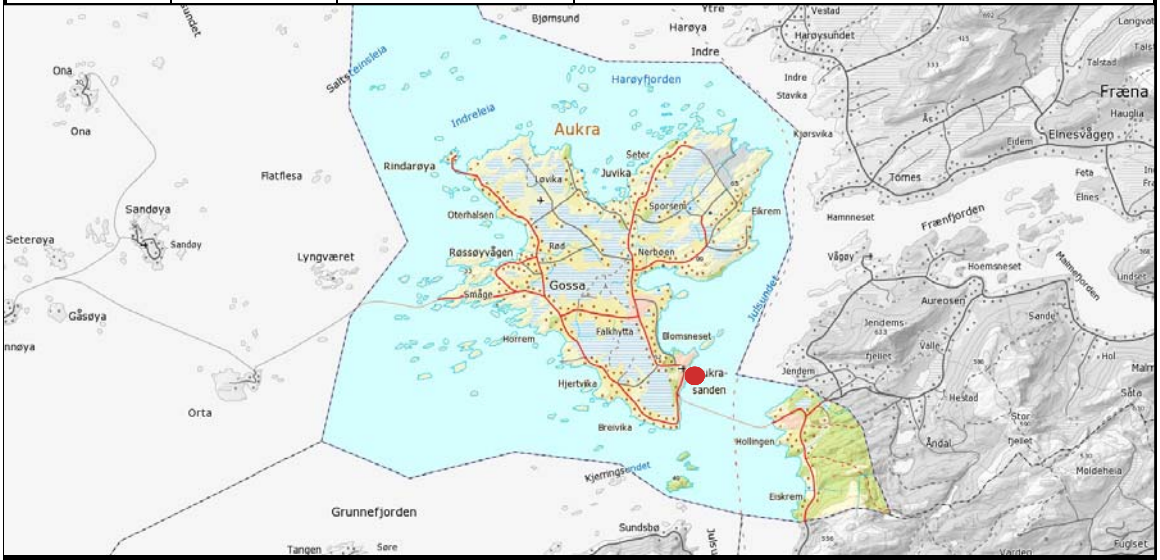
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Som del av større, samanhengande område med lettdyrka landbruksareal er planane om omdisponering i konflikt med nasjonale føringar og landbrukspolitiske mål. Jordvernomsynet skal leggast meir vekt på i kommunal planbehandling.
Stort potensiale for funn av kulturminne.

Konklusjon etter vurdering

Området er vurdert til ikkje å leggast inn i kommuneplanen som byggeområdet pga. jordvernet.

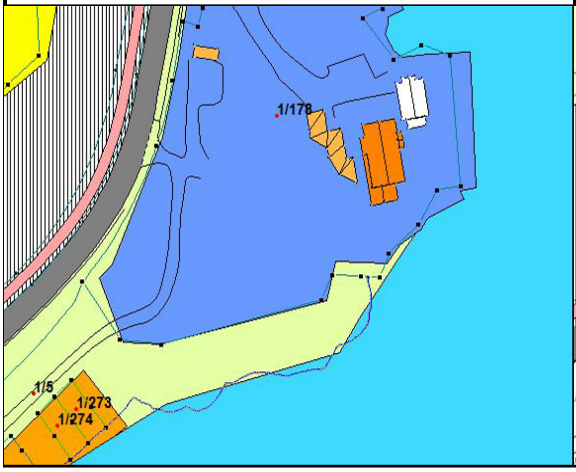
Innspel nr.	66	Områdenamn:	Aukrasanden
Gnr./Bnr.	1/5	Forslagstillar	Julnes

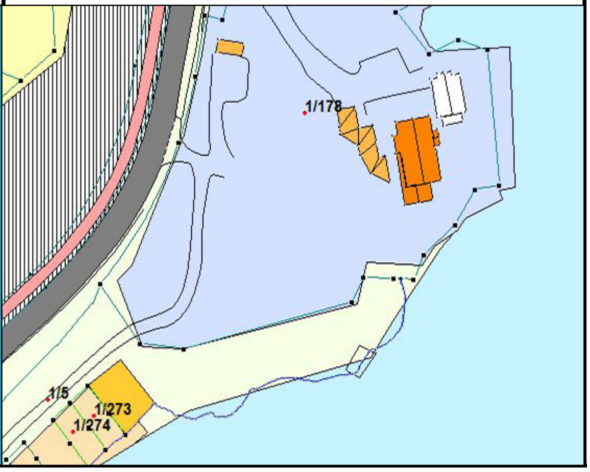


Tiltak	Utviding av godkjend naustområde med ei ekstra nausttomt.		
Føremål	Naust	Utnytting	1-2

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Naust





Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Dyrka mark og jorddekt fastmark.	**0**
Naturmangfald	Det er ikkje registrert naturtypar eller gjort funn av spesielle artar i området for nytt naust. I området langs sjøen er det restar av gamal kulturmark. Her står og ei gruppe med grantre som er planta eller spreidd frå plantingar i nærleiken. Restane med kulturmark kan ha eit lite potensiale for krevjande artar, til dømes beitmarkssopp. Kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfaldloven § 8 vert vurdert som noko avgrensa.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Nordvest for det aktuelle området, på oppsida av Fv 216 ligg to større automatisk freda kulturminnelokalitetar. Dette er ein lokalitet med busetnadsspor frå steinalder (id 99901 Aukrasanden) og eit busetnads- og aktivitetsområde frå bronsealder/jernalder (id 99906 Aukra prestegård). Det er kjent mange gjenstandsfunn frå matrikkelgarden, der alle dei førhistoriske periodane er representert i funnmaterialet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket ligg i strandsona. Ligg i forlenging til eksisterande naustrekke.	**0/-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstillin.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil bli del av naustmiljø.	**0**

Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje aktuell problemstilling	
Friluftsliv	Planområdet kjem ikkje i kontakt med registrert friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Ikkje aktuell problemstilling	

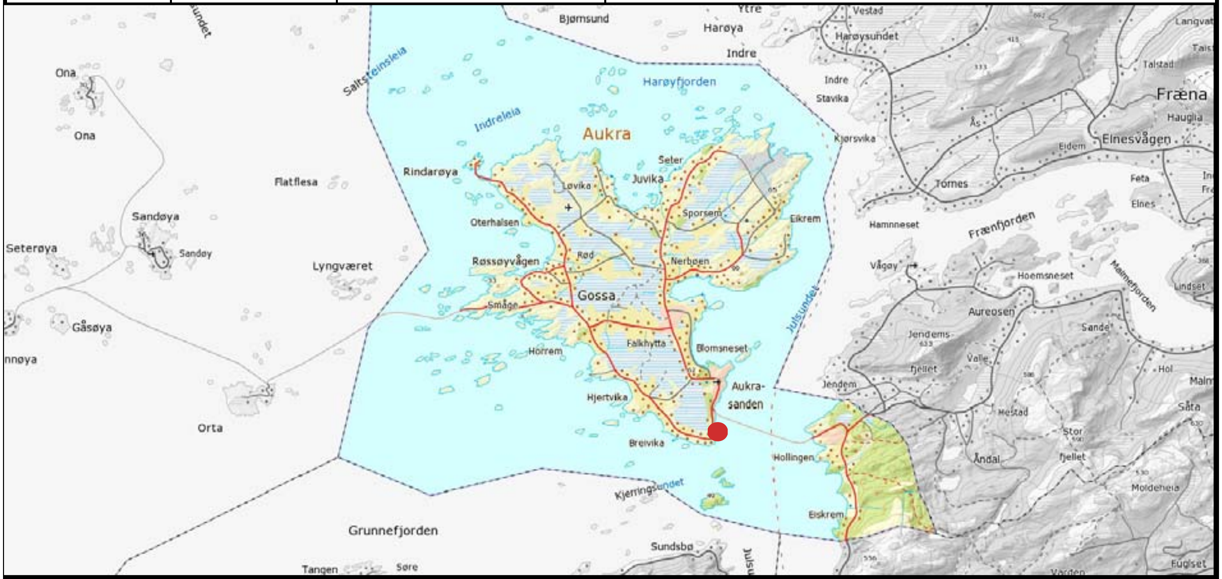
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap.
Strandsone. Allmenn ferdsel.
Potensiale for funn av kulturminner.

Konklusjon etter vurdering

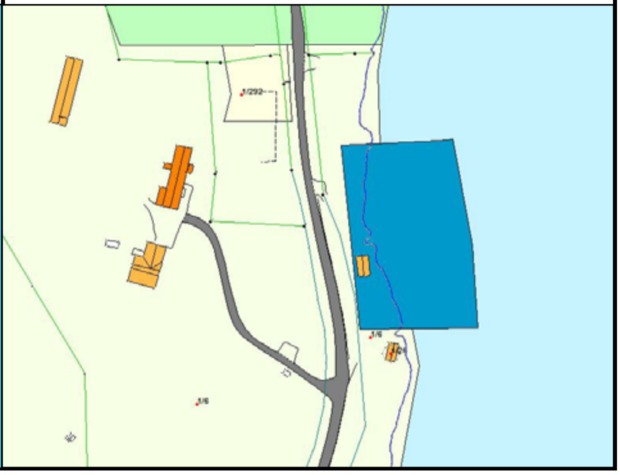
Området er vurdert til å kunne bli utlagt til ønska formål, naust. Omsøkt tilkomstveg/gangveg må ev. avklarast nærare.

Innspel nr.	67	Områdenamn:	
Gnr./Bnr.	**1/6**	**Forslagstillar**	**Ellinor og Kenneth Oterhals**



Tiltak	Planområdet ligger like langs Fv. 217 like sør for Aukra ferjekai. Området har eit eksisterande naust med båtstø, elles steinfjøre. Det er planlagt småbåtplassar. Godkjent regplan for bustad vest for fylkesveg.		
Føremål	Småbåthamn	**Utnytting**	10 plassar?

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Småbåthamn



Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Smal stripe (ca 15m) med jorddekt fastmark mellom fylkesveg og fjøre. Beite?	**0**
Naturmangfald	Området består av havstrand og restar av kulturmark mellom vegen og sjøen. Området ligg sør for ferjekaia. Det er ikkje kartlagd nokre naturtypar i området for småbåtar. Tiltaket vurderast å ha avgrensa verknad på naturmiljøet. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som tilstrekkeleg.	**-/0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid i tiltaksområdet. Våningshuset i tunet vest for tiltaksområdet er SEFRAK-registrert, medan det ligg ei gravrøys i sør (Aukratangen, id 92079). Utanfor tiltaksområdet er det også kjent restar etter tyske brakker. Det er kjent mange gjenstandsfunn frå steinalder på matrikkelgarden.	**0**
Strandsone og vassdrag	Det er byggeforbod innanfor den gitte strandsona langs sjøen. Allmennhetens behov for ferdsel i strandsona skal respekterast.	**-**
Støy og forureining	Støy vil normalt ikkje vere ei problemstilling. Stoff som er farlege for miljøet skal samlast opp og leverast til godkjent mottak.	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil vere godt synleg i eit elles naturprega område. Med god utforming og landskapstilpassing kan området leggast til rette slik at det ikkje står fram som eit negativt inngrep. Diverre blir slike tiltak av erfaring lite planlagt og dårleg tilpassa.	**0/-**

Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ubetydeleg trafikkauke.	**0**
Friluftsliv	Nokre av naturkvalitetane som strandsona representerer blir borte med utfylling for småbåthamn. Samtidig legg småbåthamna til rette for auka friluftslivsaktivitet knytt til sjø.	**+**
Teknisk infrastruktur	Eventuell vatn og avløpsløysing må etablerast.	**-**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket vil betre tilbodet for friluftsliv på sjø i området.	**+**

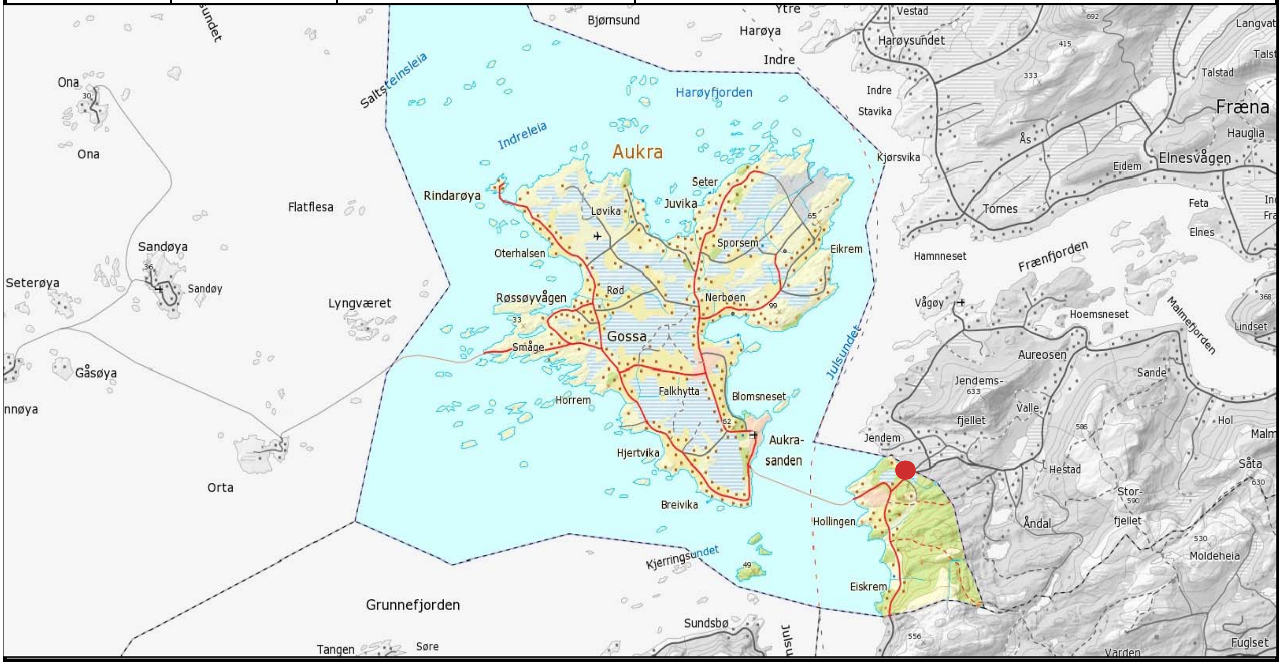
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Tiltaket vil vere i konflikt med omsynet til strandsona. Ein føresetnad for etablering er at retten til fri ferdsel gjennom området vert ivareteken. Totalt vert tiltaket vurdert positivt.

Konklusjon etter vurdering

Området er vurdert til å leggast ut til ønska formål, småbåthamn.

Innspel nr.	68	Områdenamn:	Torhaugmyra vest
Gnr./Bnr.	15/1	Forslagstillar	Peder Terje Hagås

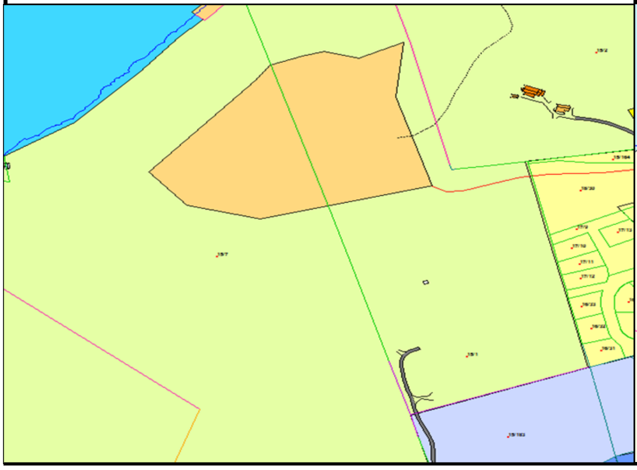


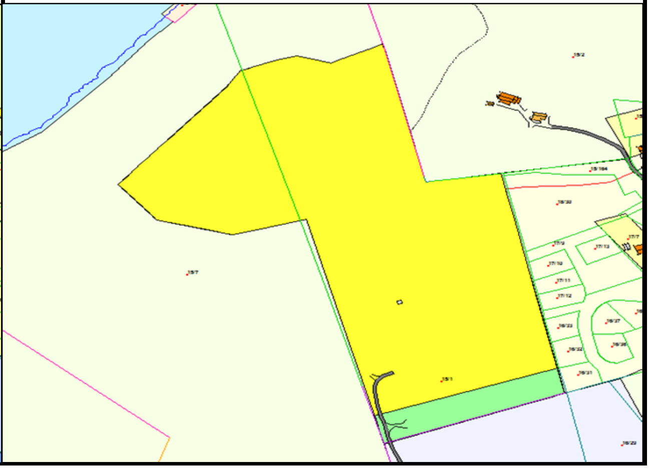
Tiltak	Omregulering til bustadområde. Område mellom I3 og H3. Vestvendt med utsikt mot Julsundet og grensar til eksisterande bustadfelt på Torhaugmyra like aust for planområdet.
Føremål	Bustad

Utnytting	35-40

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF, Hyttefelt	Bustad





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Uproduktiv skog og myr.	**0**
Naturmangfald	Området har lyng og uproduktiv skog, blandingsskog, hovudsakleg furu. Koller med myr i mellom. Det er ikkje registert naturtypar eller gjort funn av spesielle artar på det avgrensa arealet. Dersom ein klarer å unngå inngrep i haugane, vurderast verknaden på naturmiljø som relativt avgrensa. Avgrensinga på byggeområdet bør justerast slik at ein unngår arealbeslag på haugane, evt. så må ein i reguleringsplan legge inn ei omsynssone eller grønstruktur. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som noko mangelfult, og det bør difor gjerast ei supplerande biologisk undersøking for å fastslå avgrensing av byggeområde.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Eit automatisk freda kulturminne ligg nord for Torhaugen. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne.	**0**
Strandsone og vassdrag	Delar av området ligg på eit platå vest for Torhaugen og i nærleik til strandsona. Det er bratt ned til sjøen og eit bustadfelt ut på platået vil visuelt virke nært strandsona.	**0/-**
Støy og forureining	Tiltaket fører ikkje til meir støy eller forureining. Planområdet ligg inntil industriområde I3 og dei nærmaste bustadområda kan verte påverka av støy. Det må leggast inn ei buffersone inntil industriområdet med eksisterande og ev. ny vegetasjon.	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil vere lite synleg, mest frå sjøen, men vil visuelt bli oppfatta som utviding av etablerte inngrepsområde (Torhaugmyra bustadområde)	**0/-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Utbygd område vil medføre noko trafikkauke. Tilhøvet til retningslinjene for samordna areal- og transportbruk er gode med til dels kort avstand til skule og nærbutikk. Vegtilkomst frå etablert samleveg til bustadområder i nord. Alternative vegtilkomstar kan vurderast.	**0/+**
Friluftsliv	Ikkje konflikt med registrerte friluftsområde. Området er i dag eit tilgjengeleg friluftsområde for nærmiljøa.	**0/-**
Teknisk infrastruktur	Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	1,0 km til Julsundet skule 16 km til sentrumsfunksjonar i Molde 1,2 km til daglegvarebutikk på Jendem Gang- og sykkelveg langs fylkesveg.	**+**

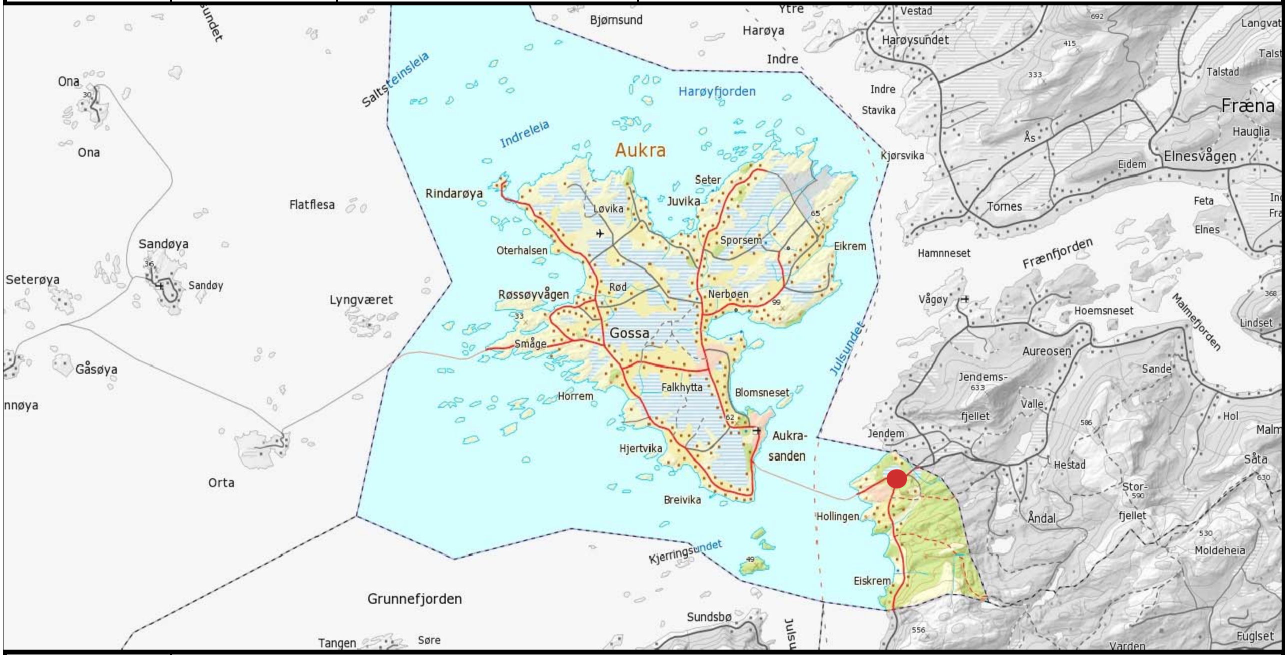
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Planområdet er noko uavklart mot landskapsinngrep og inngrep i lokalt friluftsområde. Dette kan unngåast med ei tilpassa planavgrensing.
Det ser elles ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut i frå kjent kunnskap.
Vegtilkomst må vurderast nærmare. 2 tilkomstar er aktuelle: frå fylkesveg 662 (ned til fergekaia) og frå opparbeida internveg til Torhaugmyra.
Generelt bør planområdet leggast til rette med fokus på identitet, kulturspor og tilgjenge for friluftsliv.
Potensiale for kulturminnefunn.
Område H3 er vurdert til å takast ut av planen. Bustadområdet avgrensast mot sjø tilpassa strandsonevurderinga.

Konklusjon etter vurdering

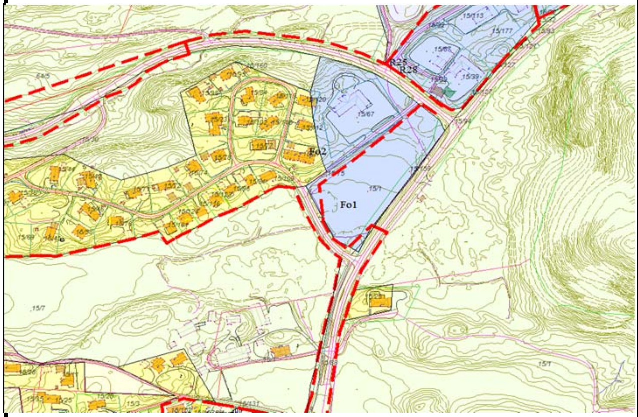
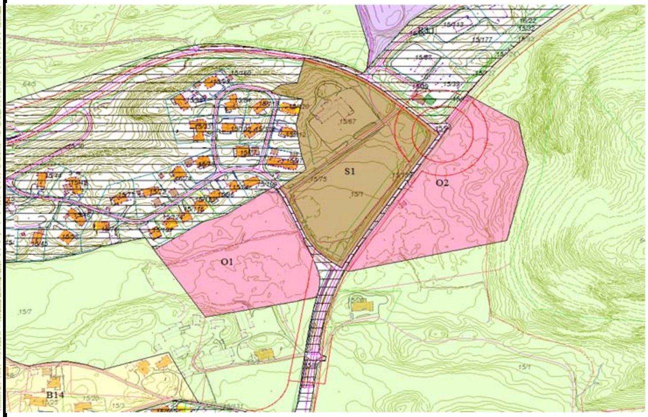
Område H3 er vurdert til å takast ut av planen. Bustadområdet avgrensast mot sjø tilpassa strandsonevurderinga. Området må planleggast i samspel med tilgrensande Torhaugmyra bustadområde og terrengtilhøva på staden.

Innspel nr.	69		Områdenamn:	Hollingen
Gnr./Bnr.	15/7 m.fl.	Forslagstillar	Aukra kommune	



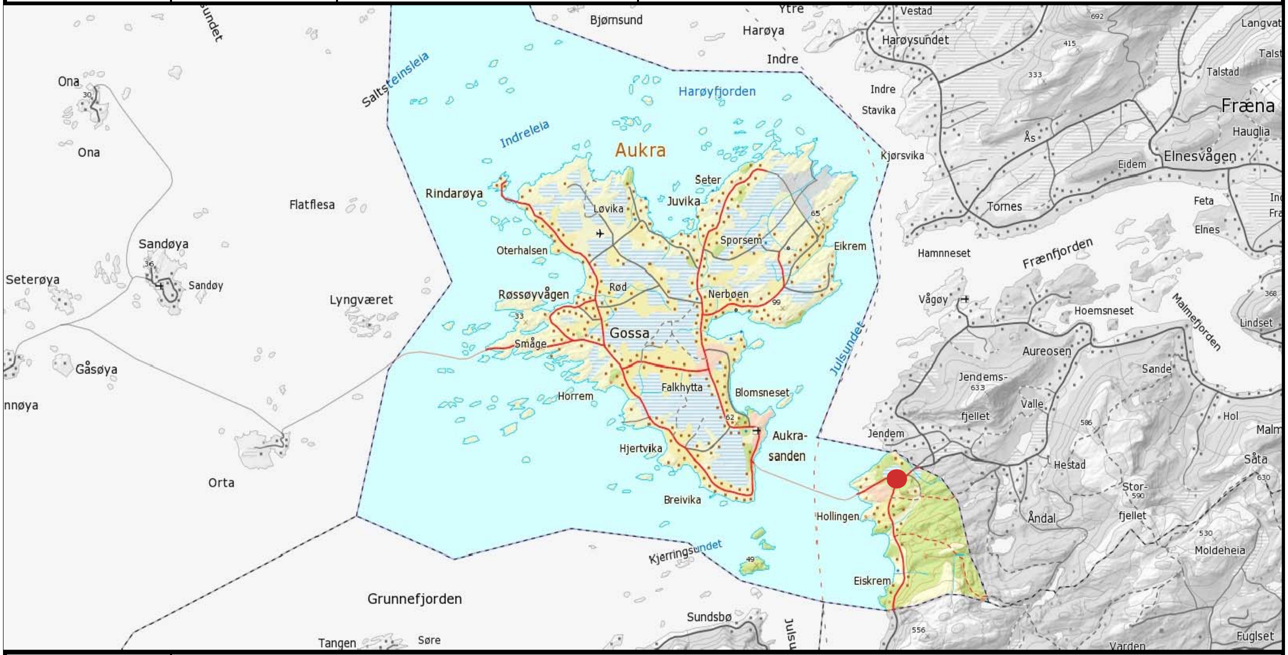
Tiltak	Offentlege føremål		
Føremål	Offentleg	Utnytting	ca 19 daa

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
	

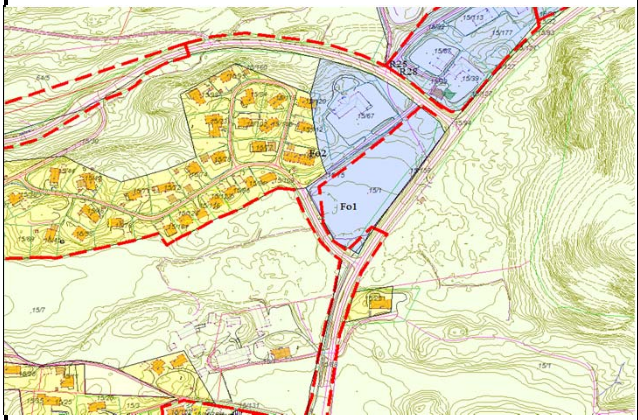
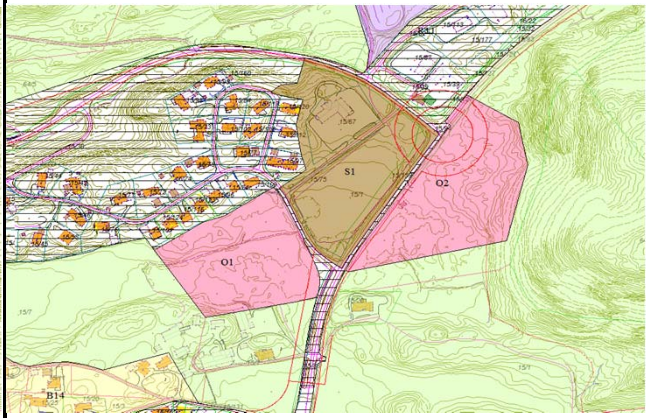
Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Skog med lav bonitet på dyrkbar jord. Mindre parti med skog av høg bonitet og vernskog sør i området.	**0/-**
Naturmangfald	Område med til dels åpen lauvskog. Det er ikkje registrert naturtypar eller gjort funn av spesielle artar i området. Arealet har truleg avgrensa verdi for naturmangfald, og verknaden på naturmiljø vurderast som liten. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som tilstrekkeleg	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet.	**0**
Strandsone og vassdrag	Det går eit mindre bekkeløp igjennom området.	**0**
Støy og forureining	Området grensar i mindre del til fylkesveg 215. Mogleg eit mindre støyutsatt sone langs fylkesvegen.	**0/-**
Landskapsbilde og grønstruktur	Området er til dels flatt og ligg på eit litt lavare parti enn andre bygnader i nærområdet. Tiltaket vil ikkje få eksponert fjernverknad.	**0**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje relevant problemstilling	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Noko trafikkauke på eksisterande vegnett må påreknast. Tilhøve til retningslinjene for samordna areal- og rasnsportbruk er gode. Ny avkøyrsle og GS.veg langs fv 220. Eks. vegnett og infrastruktur kan nyttast	**0**
Friluftsliv	Ikkje konflikt med registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Ligg inntil eks. busetnad, vil kunne bli tilknytta etablert infrastruktur.	**+**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Attraktiv lokalisering sentralt i Julsundet med kort veg til tenester. Flat tomt, lett å opparbeide til off. funksjonar med krav om universell utforming.	**+**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Mindre konflikt med status som dyrkbar jord. Skog i sør kan fungere som klimaskjerm og gjennomgåande grønstruktur.		
Konklusjon etter vurdering		
Området er vurdert til å leggast inn i kommuneplanen.		

Innspel nr.	**70**		**Områdenamn:**	**Hollingen**
Gnr./Bnr.	**15/7 m.fl.**	**Forslagstillar**	**Aukra kommune**	



Tiltak	Offentleg føremål		
Føremål	Offentleg og rundkøyring	**Utnytting**	ca 35 daa

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Skog av høg bonitet, blandingsskog. Myrområde i sørlege del.	**0/-**
Naturmangfald	Det er ikkje avgrensa naturtyper i området. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML 8 vurderast som bra når det gjeld kartlagde naturverdiar.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. Det er potensial for funn av automatisk freda kulturminne.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ein mindre bekk i myrområdet i sør.	**0**
Støy og forureining	Området grensar til fylkesveg 215. Mogleg støyutsatt sone langs fylkesvegen.	**0/-**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil stort sett bli nytt inngrep i naturområde. Det er eit mindre inngrep i området i dag langs fylkesvegen, ein lagringsplass. Området er til dels flatt, men brattare i aust mot fjellet. Tiltak vil truleg få eksponert fjernverknad i austre del av området.	**0/-**
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Høgspentline kryssar nord/sør over området. Det er registrert risiko for jord- og flomskred midt i området og snø- og steinskred langs fjellryggen nord-sør aust i området.	**-**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ny aktivitet aust for fv 215. Rundkøyring vil gje god tilkomst til området for auka trafikk. GS-veg tilknytast GS-veger nord og sør for området.	**0/+**
Friluftsliv	Planområdet kjem ikkje i konflikt med registrert friluftsområde. Tiltaket vil gje ny tilkomst til stisystem i aust.	**0/+**
Teknisk infrastruktur	Høgspentline kryssar nord/sør over området. Allereie etablert for nærliggande næringsområde og eksisterande infrastruktur langs fv215.	**0/-**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tiltaket kan bidra til utvikling av sentrumsområdet og gje lettare tilkomst til stisystem austover.	**+**

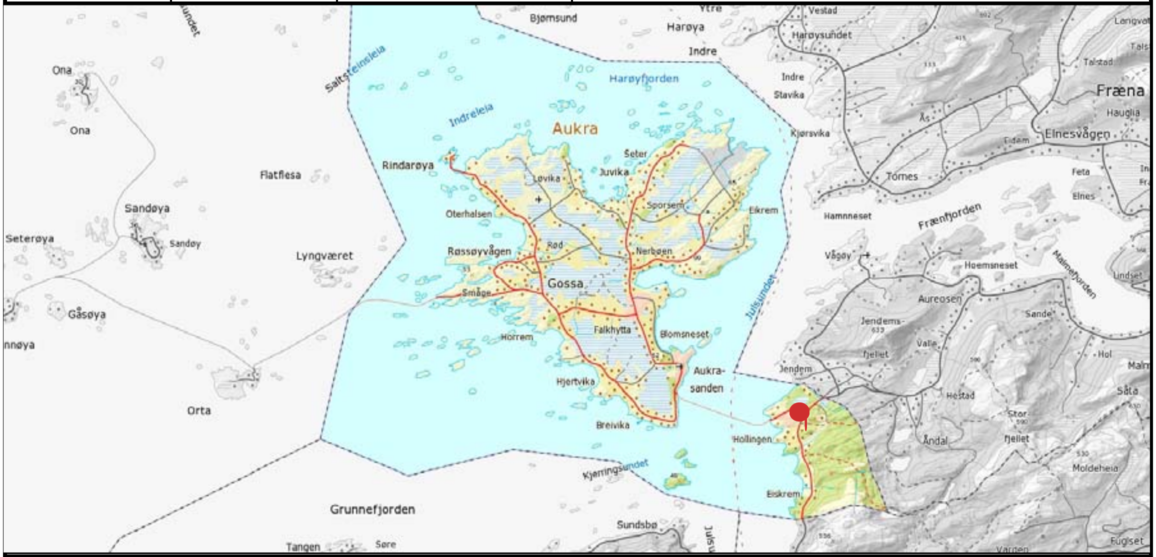
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Konflikt med skredutsatte områder og høgspentline. Tiltaket er i samsvar med målsettinga om samordna areal- og transportplanlegging. Utvikling av området kan gje ei samanbinding mellom sentrumsområda på Jendem og Julsundet sør. GS-veg må etablerast på austsida av fylkesvegen.

Konklusjon etter vurdering

Området er vurdert til å leggast inn i kommuneplanen.

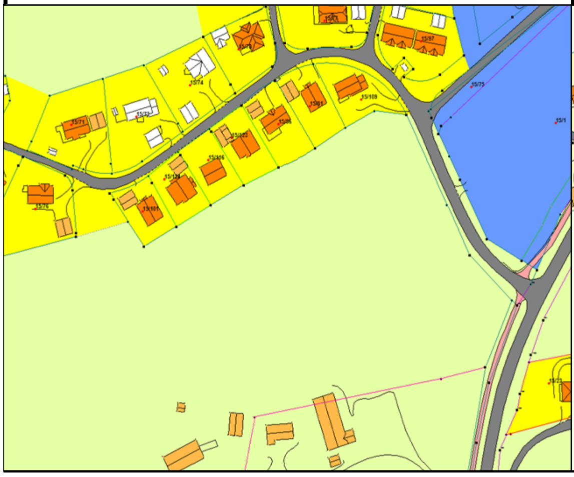
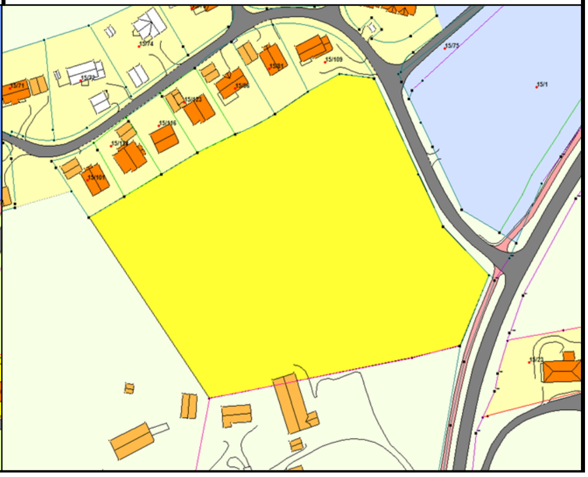
Innspel nr.	71	Områdenamn:	Hollingen
Gnr./Bnr.	15/7	Forslagstillar	Bodil Hollingsæter



Tiltak	Utviding av bustadfelt, einebustad/kjedehus. Areal mellom eksisterande bustadområder på Hollingen. Planområdet ligg vest for Fv 662 på eit noko lågare nivå.		
Føremål	Bustad	Utnytting	6-12

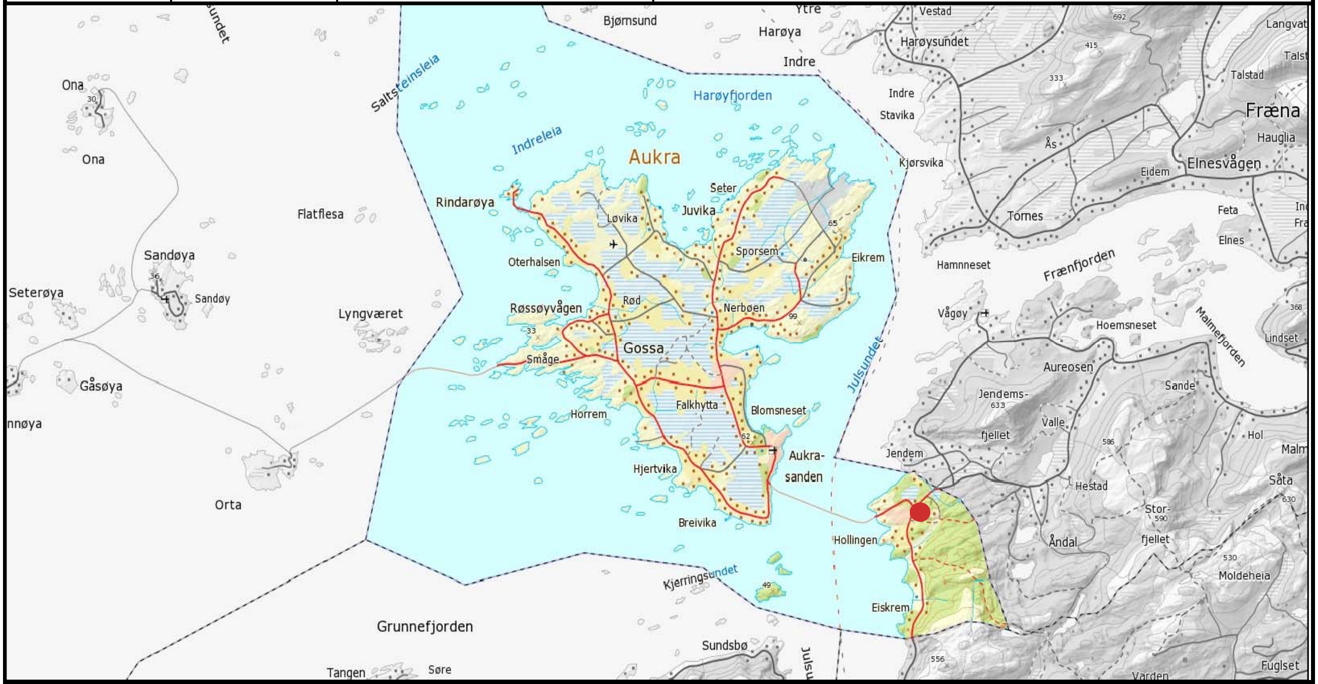
Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Bustad

Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Uproduktiv skog registrert på store delar av området. Kanta med striper av skog med noko meir bonitet. Små område.	**0**
Naturmangfald	Området omfatter et parti med lauvskog. Det er ikkje avgrensa naturtyper i området. Det er eit eldre funn av solblom (VU), og arten har vorte ettersøkt i området, men ikkje funnen att. Truleg kan det ha vore open kulturmark i området tidlegare, men kulturmarka er no grodd att, slik at det ikkje lenger er spesielle kvaliteter knytt til kulturmark. Lauvskogen verker relativt ung, og som skog har området truleg også avgrensa verdiar. Området registrert som beiteområde for rådyr. Utbygging vurderast samla sett å ha avgrensa negativ verknad. Kunnskapsgrunnlaget jf. § 8 vurderast som tilstrekkeleg.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Sør og vest for det aktuelle området er det kjent fleire kulturminnelokalitetar. SEFRAK-registrerte bygningar knytt til tunet på Øvre Hollingen. På matrikkelgarden er det kjent gjenstandsfunn frå steinalder, bronsealder og jernalder/mellomalder.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	
Støy og forureining	Søraustre hjørne av planområdet kan vere noko utsett for støy frå fylkesvegen.	**0/-**
Landskapsbilde og grønstruktur	Området ligg lågare eller på samme høgd som tilstøytande terreng. Landskapet sitt hovudtrekk endrast ikkje særleg dersom skogen tas ut og erstattast med bebyggelse. Området som grøntdrag vil utgå dersom det bebyggast.	**0**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Utbygd område vil medføre noko trafikkauke. Tilhøvet til retningslinjene for samordna areal- og transportbruk er gode med kort avstand til skule og nærbutikk.	**+**
Friluftsliv	Planområdet grip ikkje inn i registrerte friluftslivsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Gang-sykkelveg. Kort avstand til nærbutikk - 1,5 km 0,8 km til skule.	**+**
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak		
Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap. Tiltaksområdet støtter målsettinga om samordna areal- og transportbruk.		
Konklusjon etter vurdering		
Området leggast inn i kommuneplanen som byggeformål. Området ligg sentralt i Julsundet og kan vere ei aktuell tomt for offentlege tenestetilbod som t.d.ein omsorgsbase, omsorgsbustadar eller tilsvarande.		

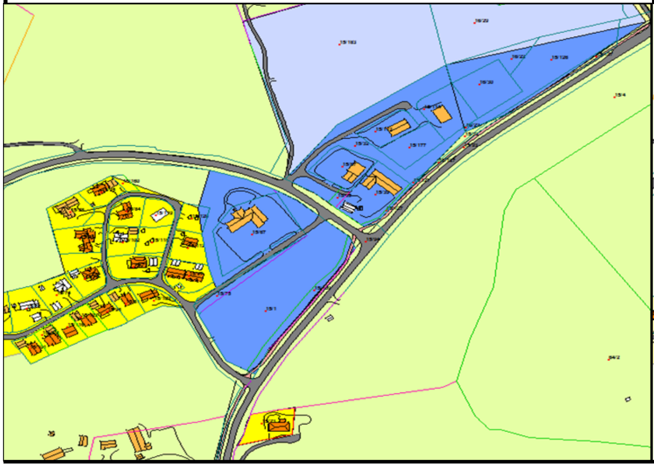
Innspel nr.	72		Områdenamn:	Julsundet sentrum øst
Gnr./Bnr.	15/3	Forslagstillar	Siri Hollingen/Aukra Sokn	

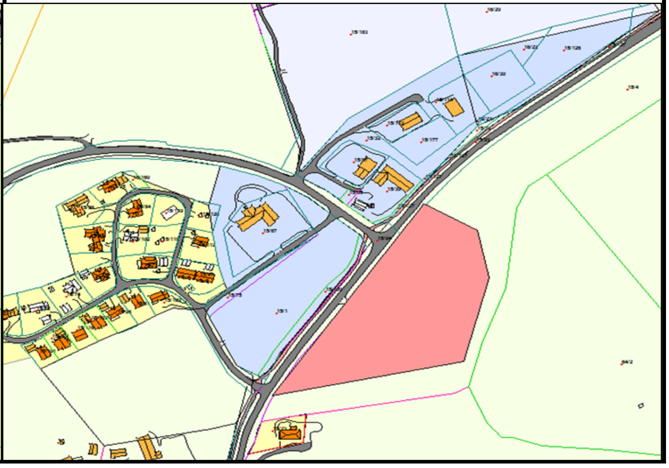


Tiltak	Omregulering til område for kapell/menighetshus og gravplass aust for ny rundkøyring i Julsundet sentrum. Vestvendt med utsikt mot Midsund/Gossen og Julsundet.		
Føremål	Kapell/Menighetshus	Utnytting	Ca. 20 daa

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Kapell/Menighetshus





Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Skog med høy bonitet, noe uproduktiv skog og myr.	**0**
Naturmangfald	Området har lyng og uproduktiv skog, blandingsskog, hovudsakleg furu. Enkelte koller med litt myr i sørlege del av området. Det er avgrensa ein naturtypelokalitet med rik edellauvskog (kysthasselkratt) aust for området. Det er ikkje registert andre naturtypar eller gjort funn av spesielle artar på det avgrensa arealet. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som noko mangelfullt, og det bør difor gjerast ei supplerande biologisk undersøking for å fastslå avgrensing av byggeområde.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet eller i nærområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Støy og forureining	Tiltaket fører ikkje til meir støy eller forureining. Ev. gravplass og avrenning frå denne må planleggast med tilknyting til kommunalt avlaupsnett.	**0/-**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil vere synleg frå fylkesvegen og områda vest for fylkesvegen ved rundkøyringa, men vil visuelt bli oppfatta som utviding av sentrumsområdet. Gravplass bør skjermast med vegetasjon mot fylkesveg. Mot sør må eksisterande vegetasjonsbuffer mot landbruksområdet og bustad oppretthaldast.	**0/-**

Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Utbygd område vil medføre noko trafikkauke til fylkesvegen ved arrangement. Vegtilkomst direkte frå ny rundkøyring.	**0/+**
Friluftsliv	Ikkje konflikt med registrerte friluftsområde. Området er i dag eit lite tilgjengeleg friluftsområde for nærmiljøet. Mogleg tilkopling til eksisterande tursti sør for området.	**0/+**
Teknisk infrastruktur	Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Høgspentleidning går nord/sør over området og bør vurderast leggast i jord. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	16 km til sentrumsfunksjonar i Molde Nye gang- og sykkelvegar må planleggast til undergangar mot nord og sør, ev. ein ny undergang under fylkesvegen. Tursti kan leggast til rette mot eksisterande tursti i sør som går vidare til friluftsområda aust for Julsundet. Parkeringsplass kan og nyttast for turgåarar.	**+**

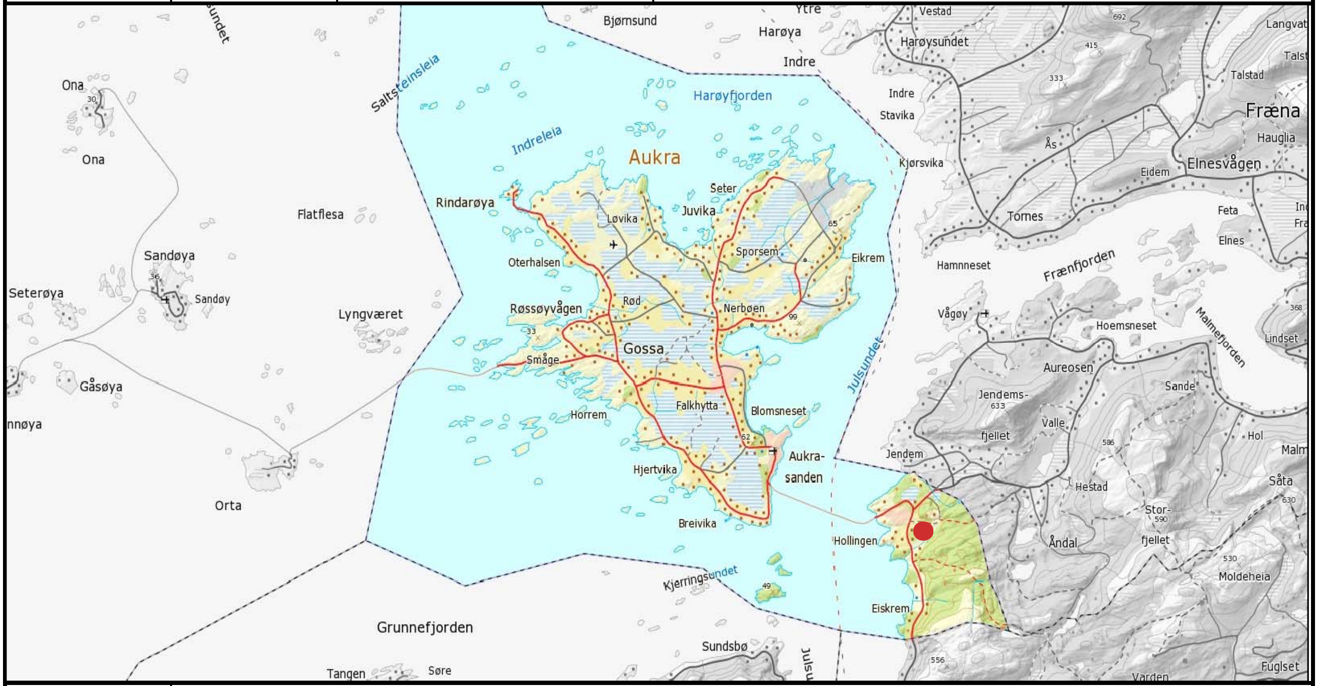
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Planområdet er noko uavklart mot landskapsinngrep. Dette kan unngåast med ei tilpassa planavgrensing tilpassa tiltaket. Det ser elles ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut i frå kjend kunnskap.
Høgspentleidning må avklarast nærare; flytting av trasè eller den leggast i jord.
Vegtilkomst må vere direkte frå ny rundkøyring.
Generelt bør planområdet leggast til rette med fokus på stadsidentitet og utforming av eit signalbygg og god tilgjenge for friluftsliv til eksisteranda turstiar.
Potensiale for kulturminnefunn.

Konklusjon etter vurdering

Området vil bli lagt inn i kommuneplanen med krav om detaljregulering.

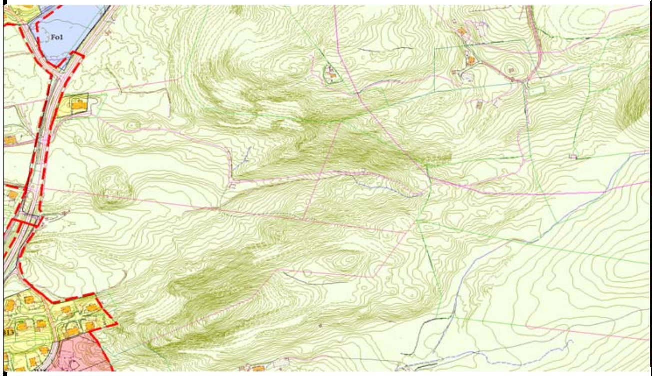
Innspel nr.	73		Områdenamn:	Hollingen / Matberget
Gnr./Bnr.	**Fleire**	**Forslagstillar**	**Aukra kommune**	

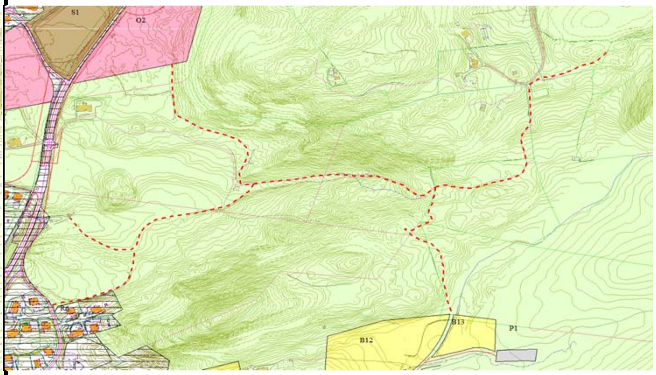


Tiltak	Tursti frå planlagd kapell og frå bustadområde til etablert gapahuk ved Matberget og opp til Lauvåsen og turstien til Hundetjønna.		
Føremål	Tursti	**Utnytting**	

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	LNF/Tursti





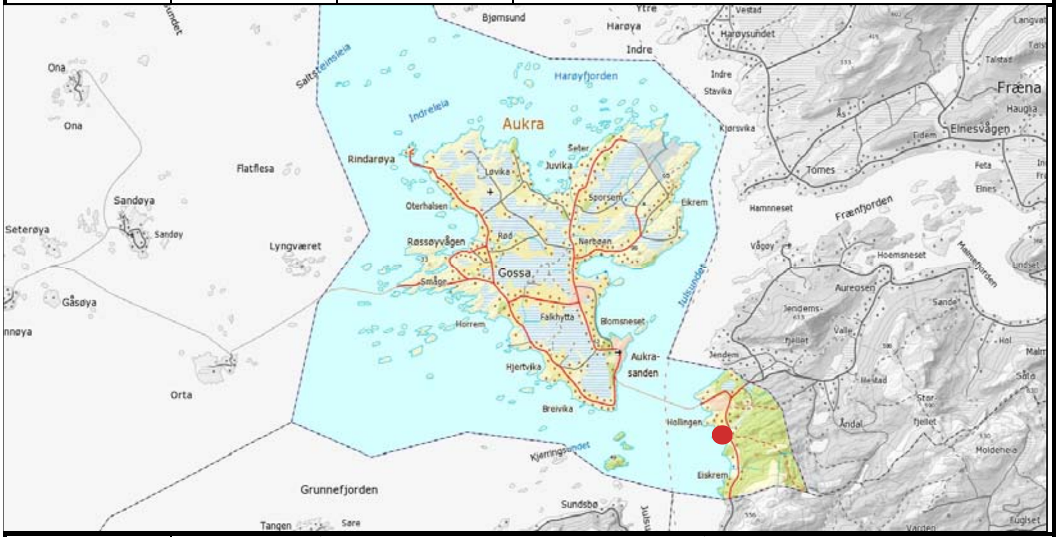
Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Skog med høy bonitet, noe uproduktiv skog og myr.	**0**
Naturmangfald	Det er avgrensa ein naturtypelokalitet med rik edellauvskog (kysthasselkratt) nordaust for traseen. Det er ikkje registert andre naturtypar eller gjort funn av spesielle artar langs dei planlagde traseane. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som godt nok for etablering av turstiar.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet eller i nærområdet. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne.	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	**0/-**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil ikkje være nevneverdig synlig i lokalmiljøet. Turstiane vil bli lagt skånsomt i terrenget og så langt det er råd utanom landbruksareal. Langs delar av stien vil kommunen leggje turstien langs ein gamal veg som i dag kan kategoriseres som ein traktorveg. Grønstrukturen blir ivareteke ved etablering av stien.	**0/-**

Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Gangtrafikk blir leda utom gardstun og langs tilrettelagde stiar, men tiltaket vil ikkje føre til auka trafikk.	**+**
Friluftsliv	Ikkje konflikt med registrerte friluftsområde. Tiltaket vil bidra til strukturtert adkomst til gapahuken og samstundes legge opp til at ein får eit heilskapeleg stinett i området.	**+**
Teknisk infrastruktur	Ikkje aktuell problemstilling.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Tursti kan leggast til rette mot eksisterande tursti i sør som går vidare til friluftsområda aust for Julsundet. Planlagde parkeringsplassar ved kapellet (O2) og Matberget (P1) kan og nyttast for turgåarar. Turstiar bidreg til god folkehelse.	**+**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Samla blir tiltaket ei samanknyting av turstiane på Julsundet, og er positivt for nærmiljøet.

Konklusjon etter vurdering
Turstien blir lagt inn i kommuneplanen. Utarbeiding avtalast med grunneigarar.

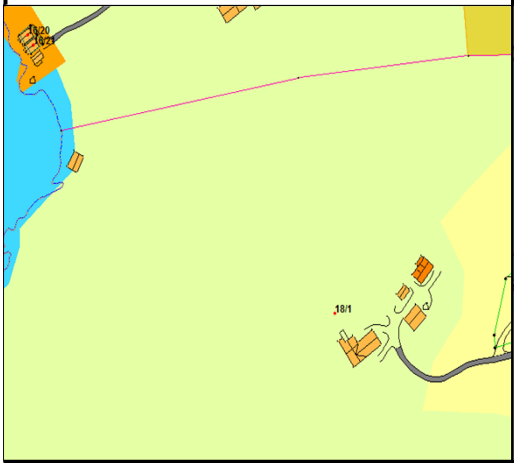
Innspel nr.	**74**		**Områdenamn:**	**Fangholen/Seterbukta**
Gnr./Bnr.	**18/1**	**Forslagstillar**	**Nils Fanghol**	

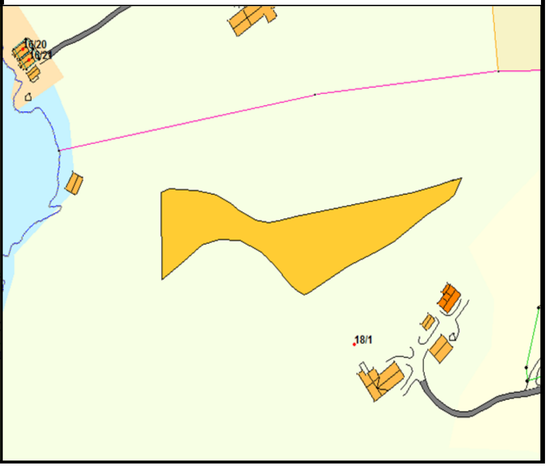


Tiltak	Omregulering frå LNF til hyttefelt sør for sti til Seterbukta på Fanghol.		
Føremål	Fritidsbustad	**Utnytting**	2-3

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Fritidsbustad





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Skog med høg bonitet.	**0**
Naturmangfald	Området består av dyrka mark, og truleg yngre lauvskog ned mot sjøen. Området er kartlagd som beiteområde for rådyr. Verdiane i det føreslegne området vert vurdert som avgrensa. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vert vurdert som tilstrekkeleg.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller nyare tids kulturminne innafor området. I tunet på Fangholen like sør for det aktuelle området er det eit SEFRAK-registrert stabbur. Nede i Bukta er det registrert eit naust frå siste del av 1800-talet. Eit mogleg gravminne ligg vest for tunet. Det er stort potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. På grunnlag av plasseringa opp frå Seterbukta, høgda over havet og tilgang på vatn (bekkefar) er potensialet for funn av steinalderslokalitetar vurdert som stort.	**0**
Strandsone og vassdrag	Området ligg innafor strandsona avsett i kommuneplanen.	**-**
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil bryte opp og fragmentere samanhengande drag langs kollen.	**-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg.	**0**
Friluftsliv	Grip ikkje inn i registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Ikkje aktuell problemstilling.	

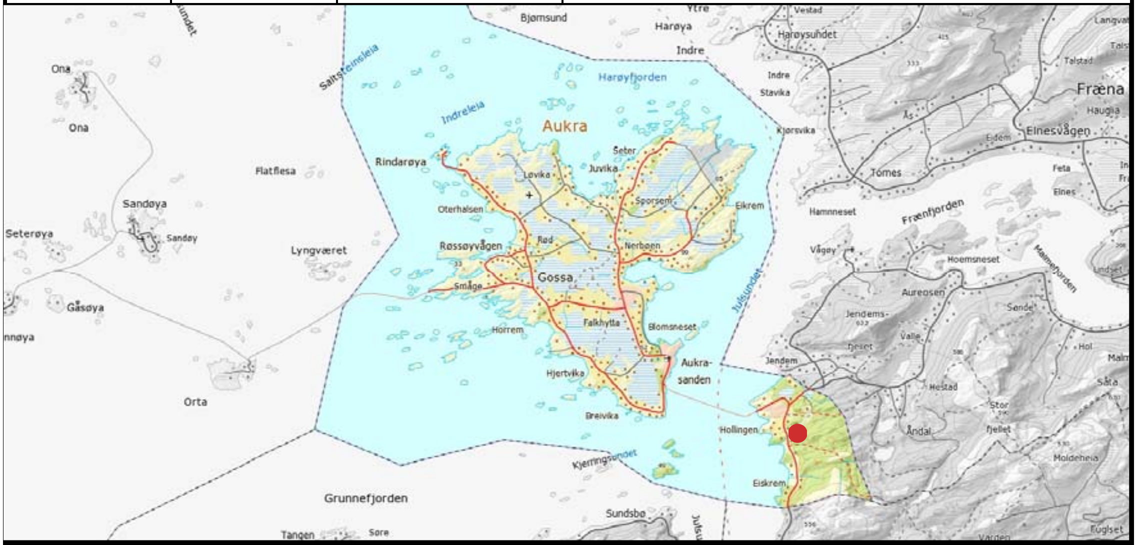
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Det ser ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap.
Stort potensiale for kulturminnefunn.

Konklusjon etter vurdering

Området vil ikkje bli lagt inn i kommuneplanen. Området ligg tett opptil utbygde bustadområder, i eit visuelt utsatt landskapsdrag og delvis på dyrkamark. Det er venta sterk auke i bustader i Julsundet. Konflikt mellom hytteområder og bustadområder kan oppstå. Tiltaket er i strid med overordna strategi for hyttebygging i kommuneplanen med prioritering av hyttebygging på Gossen.

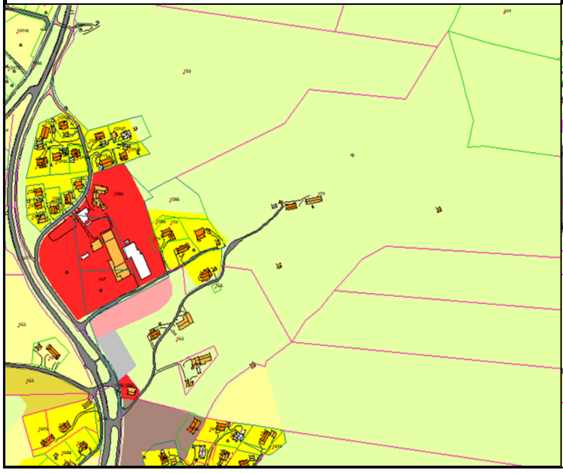
Innspel nr.	75	Områdenamn:	Matberget
Gnr./Bnr.	**17/1**	**Forslagstillar**	**Lars Hollingen**

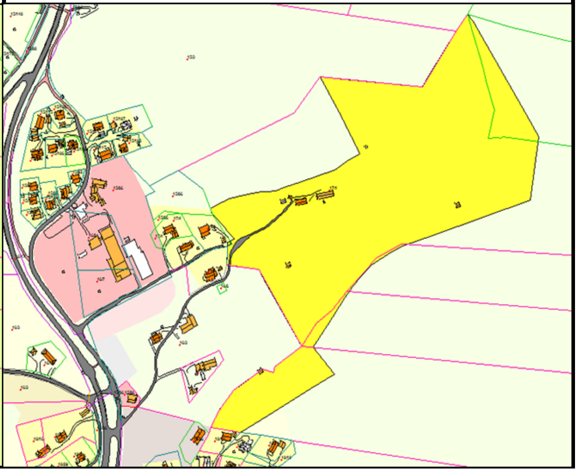


Tiltak	Eksisterande småbruk på Hollingen er planlagt disponert om frå LNF til bustader, tilkomstveg og turparkering.		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	15-20

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
LNF	Bustad





Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Planområdet er registrert med fulldyrka mark og beiteområde, samt mindre område med jorddekt fastmark og skog med middels bonitet. Teigane med dyrkamark er fuktprega og smale.	**0/-**
Naturmangfald	Området omfattar dyrka mark og lauvskog. Det er avgrensa ein naturtypelokalitet med rik edellauvskog (kysthasselkratt) ovafor garden på eigedommen. Avgrensinga på byggeområdet er lagt slik at ein unngår arealbeslag på hasselkratta. Dersom ein klarer å unngå inngrep i hasselkratta, vurderast verknaden på naturmiljø som relativt avgrensa. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som tilstrekkeleg. Planområdet er registrert som viktig beiteområde for rådyr.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne innafor tiltaksområdet. To SEFRAK-registrerte bygningar ligg i tunet på Matberget innafor tiltaksområdet. Dette er eit våningshus og ei løe. Det er ingen informasjon om alder på bygningane. Matberget har kulturlandskapskvalitetar, med spor etter tradisjonell jordbruksdrift, steingardar, rydningar og ruinar.	**0/-**
Strandsone og vassdrag	Ikkje aktuell problemstilling.	
Støy og forureining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaksområdet ligg tilbaketrekt i daldraget mellom Bergetippen og Fårhaugan og er lite eksponert i det store landskapsrommet.	**0**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Utbygd område vil medføre noko trafikkauke. Tilhøvet til retningslinjene for samordna areal- og transportbruk er gode med kort avstand til skule og nærbutikk.	**+**
Friluftsliv	Nordre del av planområdet er registrert som regionalt viktig friluftsområde. Området er mykje nytta som turområde heile året.	**--**
Teknisk infrastruktur	Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Gang-sykkelveg langs fylkesveg. Kort avstand til skule – 0,5 km (bilfritt)	**+**

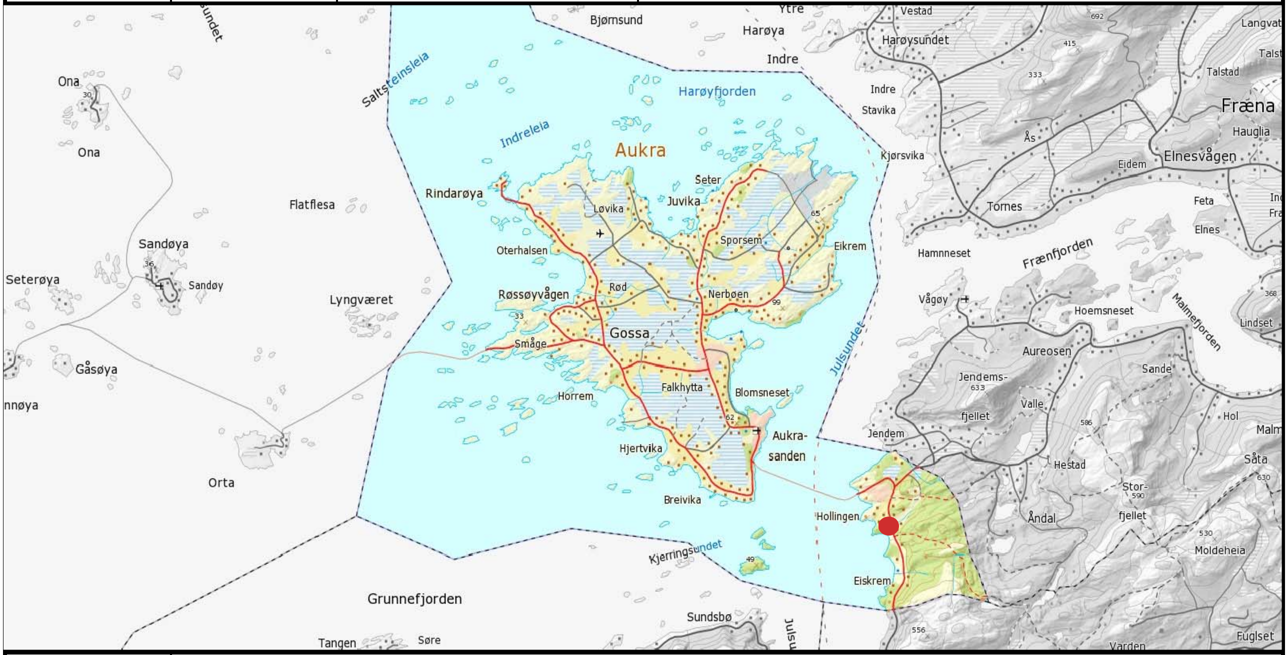
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Anna utnytting av landbruksareal er generelt konfliktfylt, men dyrkamarka på Matberget består av smale, fuktprega teigar som gjer rasjonell drift vanskeleg. Områda kan difor omdisponerast. Nordaustre del av planområdet har stor lokal verdi som turveg og friluftsområde og bør takast ut av planområdet. Generelt bør planområdet leggast til rette med fokus på identitet, kulturspor og tilgjenge for friluftsliv.

Konklusjon etter vurdering

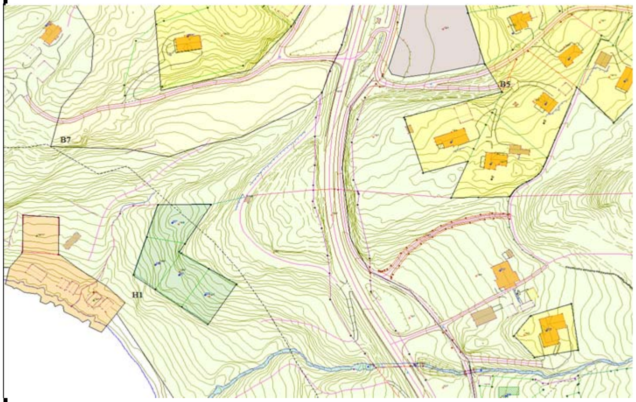
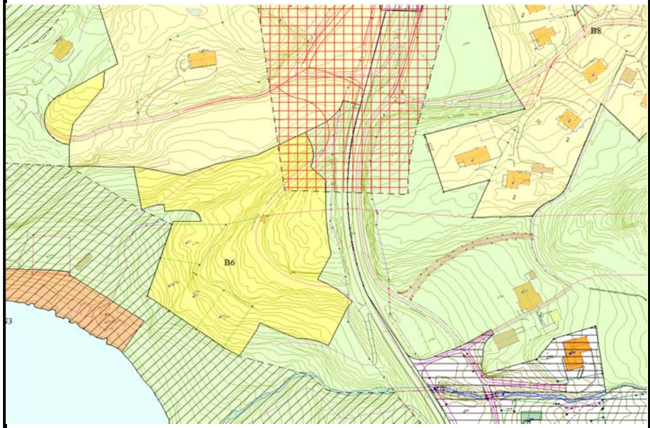
Området vil bli lagt inn i kommuneplanen med ei omarbeida områdeavgrensing av bustadområda og ein overordna grønstruktur. Avkøyrsle til kommunal veg må vurderast nærmare sett opp mot kryssproblematikk og gangtilhøva langs fylkesvegen.

Innspel nr.	76		Områdenamn:	Svingen
Gnr./Bnr.	**18/1 m.fl**	**Forslagstillar**	**Aukra kommune/Privat**	



Tiltak	Bustad		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	ca 15 daa

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Blandingsskog/lauvskog av middels og høg bonitet. Eit lite område med dyrkbar jord i sørlege del.	**0/-**
Naturmangfald	Det er ikkje avgrensa naturtyper i området. Kunnskapsgrunnlaget jf. § 8 vurderast som tilstrekkeleg.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller nyare tids kulturminne innafor området. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet	**0**
Strandsone og vassdrag	Ikkje relevant problemstilling	
Støy og forureining	Ikkje relevant problemstilling	
Landskapsbilde og grønstruktur	Området er svært bratt i enkelte parti. Tiltaket vil stort sett bli nytt inngrep i naturområde. Det er eit mindre inngrep i området i dag med eldre veg som går igjennom området. Tiltak vil få eksponert fjernverknad.	**-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje relevant problemstilling	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Noko trafikkauke. Tiltak vil krevje tiltak i eksisterande kryss som må detaljregulerast.	**-**
Friluftsliv	Tiltaket grip ikkje inn i registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Må byggast nytt, men kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg i nærleiken.	**0/-**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Nærleik til skule og fritidstilbod. Ikkje GS-veg på vestside av fylkesvegen. Truleg attraktivitet med utsikt til sjø. Tiltaket er i samsvar med målsettinga om samordna areal- og transportplanlegging.	**0/+**

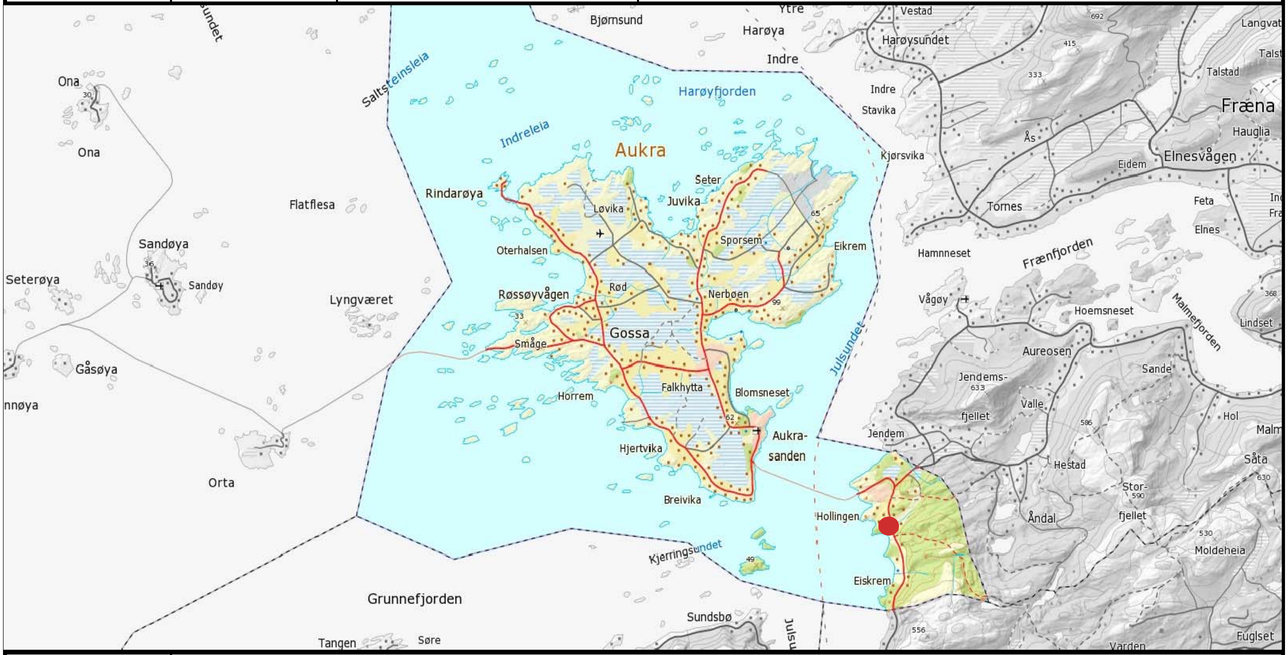
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Området er bratt og utbygging må skje med god tilpassing til terreng. Området kan ikkje byggast ut før kryssløysing til fylkesvegen er avklara.

Konklusjon etter vurdering

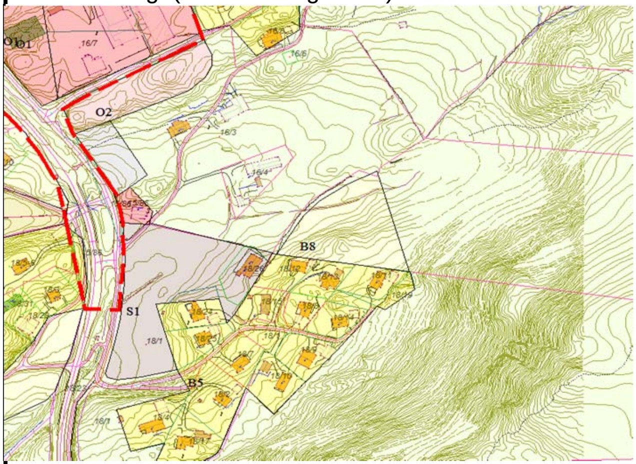
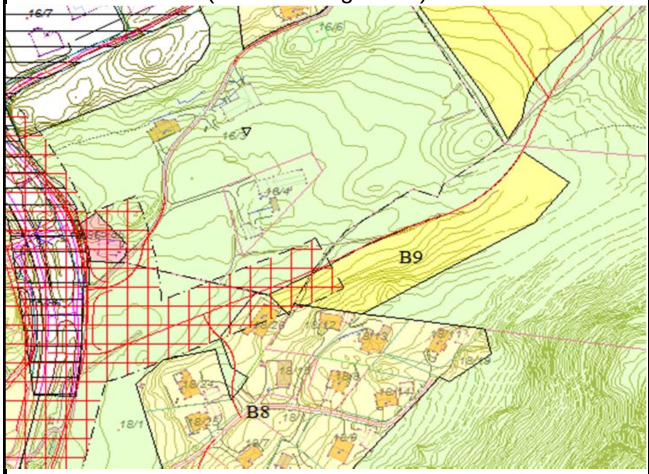
Området er vurdert å leggast ut til bustadformål i kommuneplanen med rekkefølgjekrav om avklara løysing for nytt kryss ved Fanghol.

Innspel nr.	**77**		**Områdenamn:**	**Svingen**
Gnr./Bnr.	**18/1 m.fl**	**Forslagstillar**	**Aukra kommune/Privat**	



Tiltak	Bustad		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	ca 8 daa

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

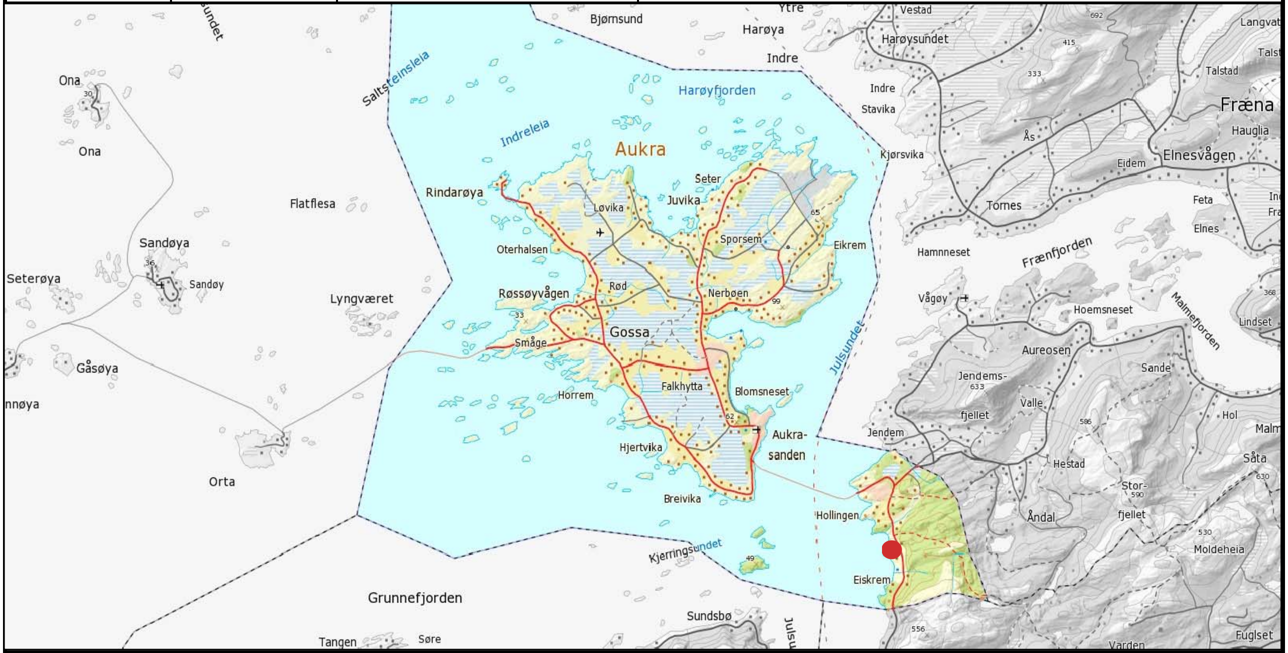
Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Skog av høg bonitet. Grenser til jordbruksområde i nord.	**-**
Naturmangfald	Det er ikkje avgrensa naturtyper i området. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML 8 vurderast som bra når det gjeld kartlagde naturverdiar.	**0**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller nyare tids kulturminne innafor området. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet	**0**
Strandsone og vassdrag	Det går ein bekk gjennom området.	**0/-**
Støy og forureining	Ikkje relevant problemstilling	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil stort sett bli nytt inngrep i naturområde. Deler av området i sør er bratt. Tiltak vil truleg få eksponert fjernverknad.	**0/-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Tiltaket er innanfor aktsomheitsområde for snøskred.	**-**
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Utvida bruk av eks. vegnett, og vil krevje tiltak i eksisterande kryss. Må ha ny veg fram til området.	**-**
Friluftsliv	Tiltaket grip ikkje inn i registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Må byggast nytt, men kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg i nærleiken.	**0/-**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Nærleik til skule og fritidstilbod. GS-veg delar av vegen fram til skule. Tiltaket er i samsvar med målsettinga om samordna areal- og transportplanlegging. Området ligg i eit skyggeområde, mogleg lite sol vinterstid.	**0/+**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak
Tiltaket er i konflikt med aktsomhetsområde for snøsked. Området kan ikkje byggast ut før kryss til fylkesvegen og tilkomstveg er avklara.

Konklusjon etter vurdering
Området er vurdert til å leggast inn i kommuneplanen som bustadformål med rekkefølgekrav om avklare løysing for nytt kryss på Fanghol.

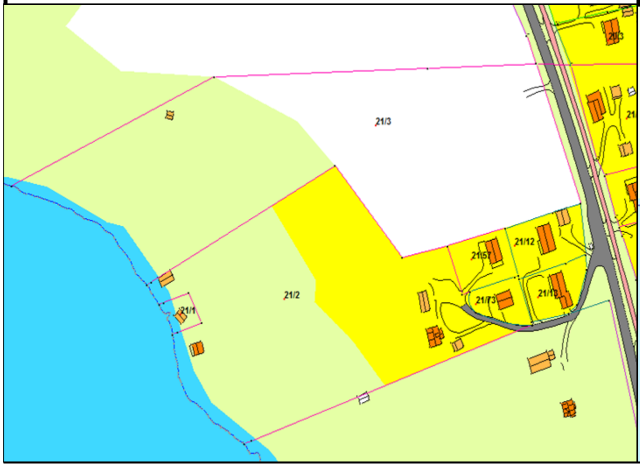
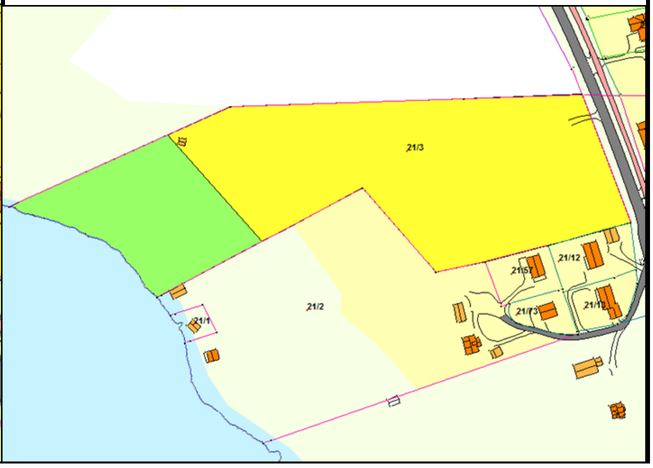
Innspel nr.	78	Områdenamn:	Eidskrem
Gnr./Bnr.	**21/3**	**Forslagstillar**	**Hans Eidskrem**



Tiltak	Omregulering av dyrka mark, skogområde og strandsone vest for fylkesvegen på Eiskrem til bustader. Friluftsområde langs sjøen.

Føremål	Bustad og friluftsområde	Utnytting	7-8

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Bustad og friluftsområde
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Skog med middels og høg bonitet. Dyrka mark.	**-**
Naturmangfald	Det er ikkje registert naturtypar eller gjort funn av spesielle artar på det avgrensa arealet, men rett nordvest for byggeområdet ligg ein naturtypelokalitet med gråor-heggeskog med verdi B (viktig). Naturtypelokaliteten har innslag av sumpskog med svartor. Sjølve byggeområde består av ung lauvskog med avgrensa verdi for naturmangfaldet. Ved utbygging må ein sikre at det ikkje vert gjort inngrep i naturtypelokaliteten. Hogst og inngrep som fører til drenering vil vere negativt for lokaliteten. Kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfaldloven § 8 vert vurdert som tilstrekkeleg.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. I området er det kulturlandskapskvalitetar med gammal kulturmark, steingardar og dyrkingsspor. På Langneset er det registrert ei automatisk freda gravrøys frå bronsealder/jernalder (id 92188 Mevold). Det er SEFRAK-registrerte bygningar i tunet sør for det aktuelle tiltaksområdet. Dette er eit våningshus (ikkje opplysningar om alder) og ei løe frå siste halvdel av 1800-talet. Nede ved sjøen, like utanfor tiltaksområdet i sør, ligg eit SEFRAK-registrert naust (utan opplysningar om alder). Det er stort potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet, både frå steinalder og seinare periodar. Det er kjent gjenstandsfunn frå matrikkelgarden.	**-**
Strandsone og vassdrag	Byggeområdet grensar til strandsone avsett i kommuneplanen. Friområdet ligg innanfor område avsett til strandsone i kommuneplanen.	**0**
Støy og foruireining	Ikkje aktuell problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Utbygging av heile formålsområdet for bustad vil prege eit stort område. God terrengtilpassing vil vere viktig for positivt inntrykk frå ulike opplevingspunkt. Området vil vere ei stor utviding av eksisterande busetnad langs tilkomstvegen.	**0/-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg trafikkauke.	**0**
Friluftsliv	Ikkje konflikt med registrerte friluftsområde.	**0**
Teknisk infrastruktur	Tiltaka kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	1,1 km til Julsundet skule 16 km til sentrumsfunksjonar i Molde 3,5 km til daglegvarebutikk på Jendem Gang- og sykkelveg langs fylkesveg.	**0**

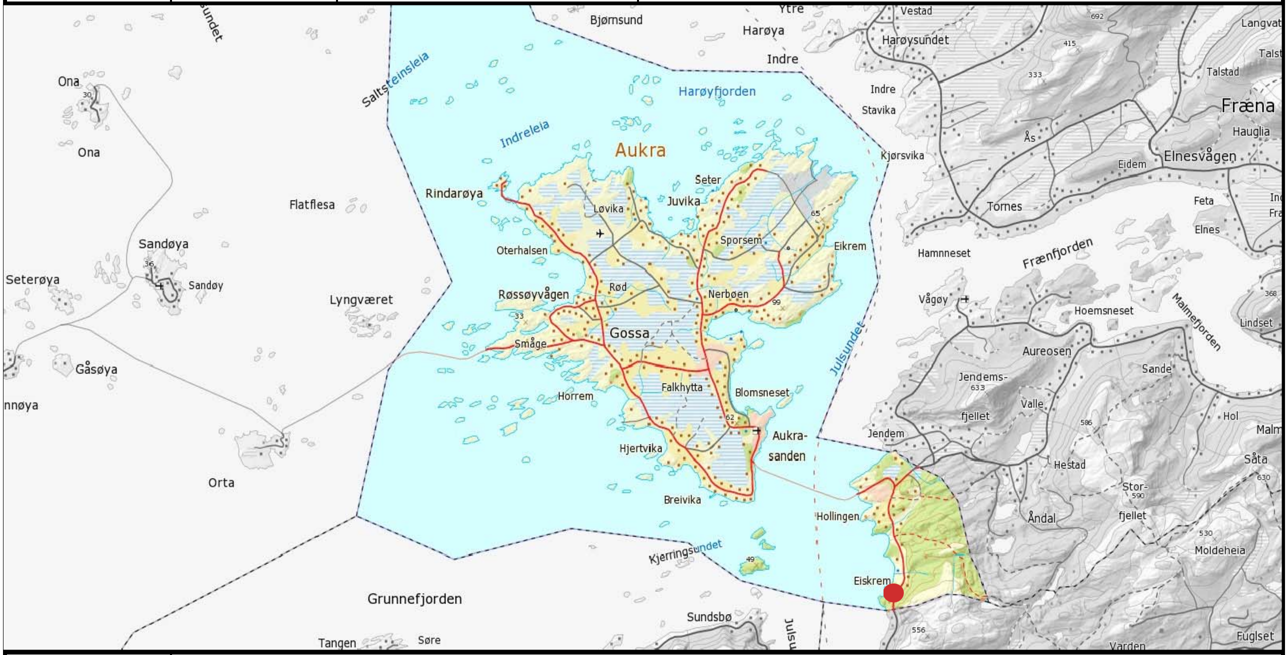
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Det er uheldig at dyrkamark blir omdisponert (mogleg motsegn).
Heilskapleg plan med vekt på landskapstilpassing bør prioriterast då det samla inngrepet vil få vesentleg omfang og prege opplevinga av eit større område.
Det skal vere almen tilgjenge gjennom feltet til strandsona.
Potensiale for funn av kulturminne.

Konklusjon etter vurdering

Området vil bli lagt inn i kommuneplanen med ei mindre justering tilpassa tilgrensande bustadområder og strandsone.

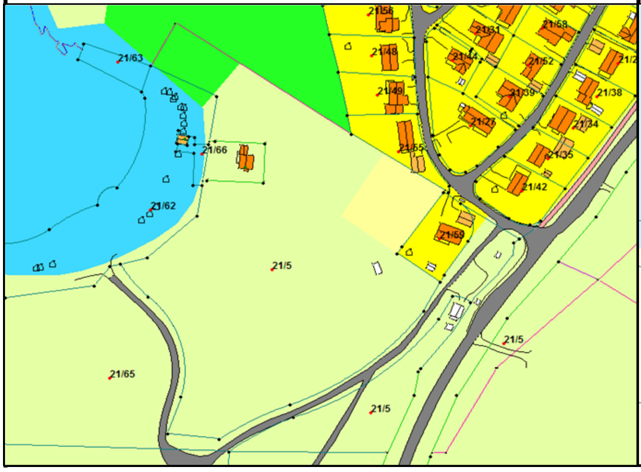
Innspel nr.	79		Områdenamn:	Salttrøa
Gnr./Bnr.	**21/5**	**Forslagstillar**		**Oliver Eidskrem**

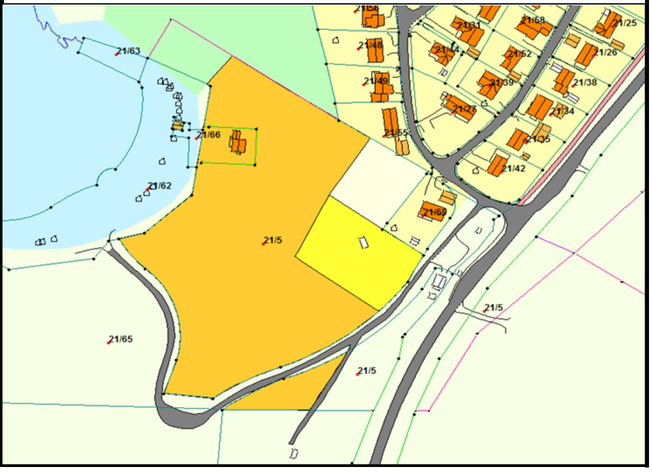


Tiltak	Omregulering til hyttefelt og bustadtomt. Område mellom Fv 662 og småbåthamna i Salttrøa. Vestvendt med utsikt mot Julsundet. Eksisterande bustadfelt på Eidskrem like nord for planområdet.		
Føremål	Fritidsbustad/bustad	**Utnytting**	2+

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode) LNF	Føremål i framtid: (vist med fargekode) Fritidsbustad/bustad





Miljø- og naturressursar		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Jord- og skogbruk	Skog med høg bonitet.	**0**
Naturmangfald	Området er skogkledd og består av lauvskog/lauvblandingsskog. Nord på eigedommen er det avgrensa ein naturtypelokalitet med rik edellauvskog (hasselkratt) og verdi B. Elles er det avgrensa eit beiteområde for rådyr. Slik det foreslegne byggeområdet er avgrensa, kjem det i berøring med naturtypelokaliteten. Avgrensinga på byggeområdet bør difor justerast slik at ein unngår arealbeslag på naturtypelokaliteten, evt. så må ein i reguleringsplan sette den av til formål naturvern eller legge inn ei omsynssone. Kunnskapsgrunnlaget jf. NML § 8 vurderast som noko mangelfull, og det bør difor gjerast ei supplerande biologisk undersøking for å fastslå avgrensing på byggeområde og naturtypelokaliteten, samtidig som ein får undersøkt andre deler av eigedommen.	**-/--**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne eller kulturminne frå nyare tid innafor tiltaksområdet. Ein automatisk freda gravhaug ligg i hellinga ned mot Kobbevikflua. Det er potensial for funn av hittil ikkje kjende automatisk freda kulturminne i draget opp frå Salttrøa.	**0**
Strandsone og vassdrag	Tiltaket går heilt til sjøen og delar av området ligg innafor strandsona avsett i kommuneplanen. Bukta Salttrøa er allereie utbygd som småbåthamn.	**0/-**
Støy og forureining	Tiltaket fører ikkje til meir støy eller forureining. Planområdet ligg inntil Fylkesveg 662 og dei nærmaste områda kan verte påverka av støy.	**0**
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil vere godt synleg, men vil visuelt bli oppfatta som utviding av etablerte inngrepsområde (bustadområde og småbåthamn).	**0**
Samfunn		
Tema	*Vurdering*	*Konsekvens*
Samfunnstryggleik	Ikkje aktuell problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Ikkje vesentleg trafikkauke som følgje av tiltaket. Tilhøvet til retningslinjene for samordna areal- og transportbruk vert ikkje vektlagd for fritidsbustader.	**0**
Friluftsliv	Tiltaket grenser mot og overlappar delvis langs tilkomstvegen til småbåthamna, statleg sikra friluftsområde (Kobbvika). Grensegang mellom friluftsområde og planområde må avklarast.	**0/-**
Teknisk infrastruktur	Tiltaket kan truleg koplast på eksisterande kommunalteknisk anlegg. Brannvatnkapasitet er berekna til 20 l/s.	**0**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	2,3 km til Julsundet skule 15 km til sentrumsfunksjonar i Molde 4,5 km til daglegvarebutikk på Jendem Gang- og sykkelveg langs fylkesveg. Området grensar til eksisterande bustadfelt mot nord og planlagt bustadfelt mot sør.	**0/+**

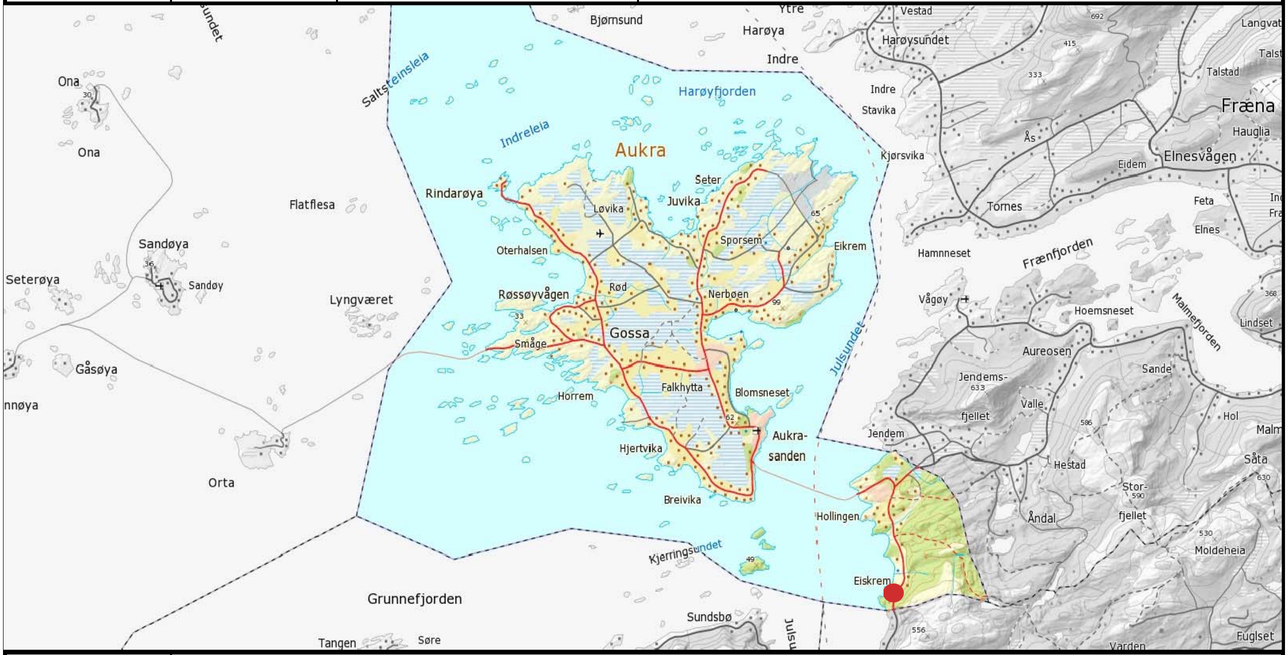
Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Planområdet er noko uavklart mot naturtypelokalitet og registrerte friluftsområde. Desse ligg i utkant av planområdet og kan unngåast. Det ser elles ikkje ut til å vere vesentlege konfliktar knytt til planområdet ut frå kjent kunnskap utanom avgrensing til strandsone i kommuneplanen.
Potensiale for kulturminnefunn.

Konklusjon etter vurdering

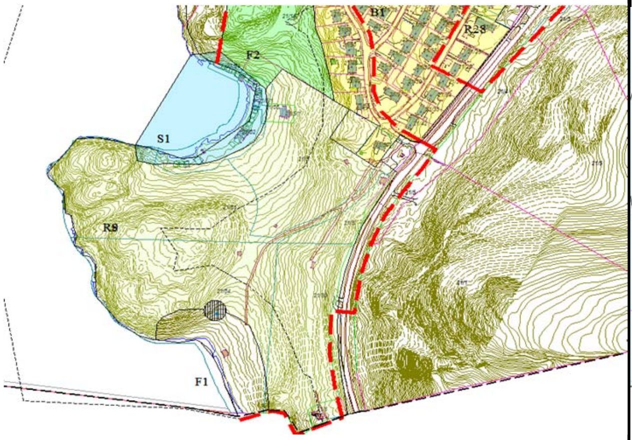
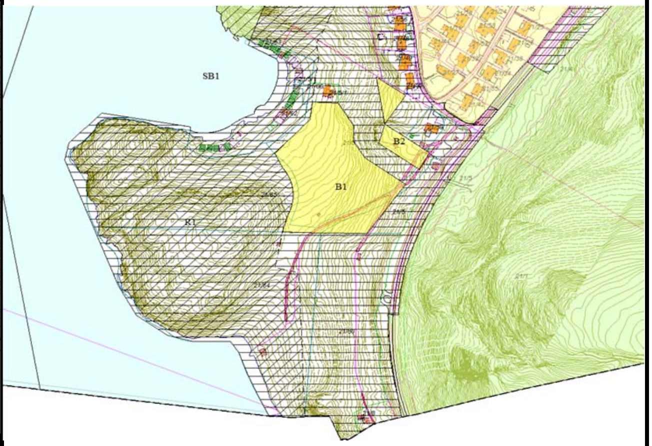
Fritidsbustad er vurdert til ikkje å leggast inn i kommuneplanen. Innspelet er ønska endra til bustadformål. Område for bustad leggast inn i kommuneplanen med ei omarbeidd avgrensing mot sjø, meir tilpassa avgrensing til eksisterande og planlagde bustadområder mot nord og sør og mot ein overordna grønstruktur.

Innspel nr.	80		**Områdenamn:**	**Eidskrem**
Gnr./Bnr.	**21/5 m.fl.**	**Forslagstillar**	**Aukra kommune**	



Tiltak	Bustad		
Føremål	Bustad	**Utnytting**	ca 16+2 daa

Gjeldande kommuneplan og **foreslått ny arealbruk**

Føremål i dag: (vist med fargekode)	Føremål i framtid: (vist med fargekode)
	

Miljø- og naturressursar		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Jord- og skogbruk	Skogsområde. Skog av høg bonitet. Mindre område med jorddekt fastmark og uproduktiv skog.	**0**
Naturmangfald	Urøyrd naturområde. Del av opparbeida bustadtomt i austlege del av B2. Ingen registreringer i naturbase over viktige/utvalgte naturtyper, arter eller kulturlandskap.Tiltaket vil truleg ha avgrensa verknad på naturmiljøet.	**0/-**
Kulturmiljø, kultur-landskap og kulturminne	Det er ikkje kjende automatisk freda kulturminne i tiltaksområdet. Det er potensial for funn av automatisk freda kulturminne.	**0/-**
Strandsone og vassdrag	Området ligg ikkje innanfor omsynssone strandsone, men B1 grensar til denne.	**0**
Støy og forureining	Ikkje relevant problemstilling.	
Landskapsbilde og grønstruktur	Tiltaket vil bli nytt inngrep i naturområde. Området er bratt i enkelte parti og tiltaket vil truleg få eksponert fjernverknad. Grønstruktur mellom utbyggingsområda.	**0/-**
Samfunn		
Tema	***Vurdering***	***Konsekvens***
Samfunnstryggleik	Ikkje relevant problemstilling.	
Trafikkgenerering og samordna arealbruk	Omlegging av eksisterande veg til småbåthamna. Noko meir trafikk og meir bruk av eks. kryss med fv 662.	**0/-**
Friluftsliv	Grenser til registrert friluftsområde	**0**
Teknisk infrastruktur	Må byggast nytt. Kan planleggast saman med nytt bustadfelt sør for området.	**0/+**
Bukvalitet (herunder b&u, uu, folkehelse og attraktivitet)	Området ligg inntil til nærliggande bustadområder, friområder, småbåthamn mm. Tiltaket er ikkje i samsvar med målsettinga om samordna areal- og transportplanlegging. 2,5 km frå skule og idrettsområde. Mogleg attraktivitet med nærleik til sjø og utsikt.	**0/+**

Konklusjon med tanke på omdisponering og ev. avbøtande tiltak

Brattare parti som der tiltak treng god terrengtilpassing. Etablering av tiltaket føreset god terrengtilpassing for tilkomstveg. B2 er ei utviding av eksisterande bustadtomter.

Områda er vurdert til å leggast inn i kommuneplanen.