

Kommentar til reguleringsplan Halingshaughola

Føresegner for Halingshaughola

3.2.4

Stien (veien) er fra gammelt av brukt som vei til utmarken. Som grunneier av en del av stien/veien kreve jeg at den blir tilpasset og kan være åpen for landbruksutstyr fra vår gard.

3.3

Ved å lage enda en tilførselskanal vil dette føre til økt mengdevann i Breivikelven ned til sjøen. Elven (kanalen) har for liten kapasitet allerede og den ekstra kanalen inn til Rundhaughola kan føre til at vannet i elven går over breddene og renner utover dyrket mark. Økt mengde vann vil også føre til større utgraving i «svingene» nedenfor fylkesveien. Jeg vil også presisere at alt tyder på at det kommer mer regn i årene som kommer.

3.3.1

Tiltakene som er skissert her vil også føre til større mengder vann ved store nedbørsmengder. Her må det foreligge tiltak for å hindre utgraving og flom. Ref kommentar under punkt 3.3

Punkt 3.3.3

Når kanalen skal tilbakføres til tilnærmelig opprinnelig kanal. Da vil jeg opplyse at opprinnelig var her ingen kanal, bare vannholdig myr med små vannpytter. Vi kunne enkelte ganger kunne gå på skøyte mellom Halingshaughola og Rundhaughola ved å gå over myr og is. Jeg tolker derfor dette punktet som om kanalen blir gjenfylt.

Planomtale

Punkt 1.1

En kommentar til dette punktet. Tjernet hadde opprinnelig dybde fra ca 0.5 meter i øst til ca 0.9 meter i vest

5.1.5

Planomtalen sier at tiltaka ikke vil føre til mer vann i Breivikelva en før, men vannet vil komme noe raskere.

Hastigheten og vannmengde på vannet øker faren for erosjon og flom. Her er det helt klart at tiltakene som er lagt i planen vil før til begge deler. Kanalen østover fra Rundhaughola og den nye kanalen ut fra Halingshaughola vil føre til mer vann og hurtigere vannføring. Det vil føre til økt fare for erosjon og flom, da spesielt ved Fylkesveien og ned til sjøen.

5.1.11

Det er veldig viktig for meg som grunneier at fremtidige eiere skal kunne dyrke myra om ønskelig. Dette er et av de fineste dyrkingsområdene i området. Det blir helt klart en forringelse av garden om ikke denne tillatelsen foreligger.

Generelle kommentarer.

I dette planforslaget foreligger det ingen plan hvordan elven skal arrangeres i strandsonen for at auren skal kunne gå opp i elven. Dette er svært viktig ettersom auren mulighet til å

leve og formere seg er et av målene med denne planen. Jeg ser heller ikke bort fra at dette får konsekvenser for vår eiendom.

Her må det foreligge en plan.

Rekkjefølgeføresegner.

Vår mening er at utbyggingen burde starte ved sjøen og ende lengst oppe i myra.

Faren for erosjon og flom er størst lengst nede i vassdraget og ved start der vil dette være på plass før elvevannet kan gjøre skade.

Rekkjefølgeføresegner.

5. Jeg ser at planen legger til en kostnadsfordeling ved fylkesveg 217 for å hindre erosjonsskade og flom. Det er allerede lagt stein for å hindre erosjon ut fra dagens vannmengde. Er det forventet større vannmengde som jeg mener planen legger opp til så må dette leges og betales av utbygger.

Hindre flom og erosjonsskader.

Planen sier ingenting om hva som må gjøres om kapasiteten på elven fra fylkesvegen til sjøen blir for liten. Vi mener at muligheten for flom og erosjonsskader er veldig stor.

Hilsen Per Breivik

Gnr.2 bnr. 9