



## Særutskrift

Arkivsak-dok. 20/00019-30  
Saksbehandlar Svein Rune Notøy

## Særutskrift - Reguleringsplan Halingshaughola - Eigengodkjenning

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Drift- og arealutvalet	09.12.2020	14/20
2 Kommunestyret	17.12.2020	94/20

### Drift- og arealutvalet har behandla saka i møte 09.12.2020 sak 14/20

#### Møtebehandling

Tilrådinga frå kommunedirektøren.

#### Votering

Tilrådinga frå kommunedirektøren vart samrøystes vedtatt.

#### Drift- og arealutvalets innstilling

Kommunestyret viser til plan- og bygningslova § 12-12, og godkjenner reguleringsplan Halingshaughola slik det går fram av plankart og føresegner, sist revidert 16.11.2020.

---

### Kommunestyret har behandla saka i møte 17.12.2020 sak 94/20

#### Møtebehandling

Drift- og arealutvalet si innstilling

#### Votering

Drift- og arealutvalet si innstilling vart samrøystes vedtatt

#### Kommunestyrets vedtak

Kommunestyret viser til plan- og bygningslova § 12-12, og godkjenner reguleringsplan Halingshaughola slik det går fram av plankart og føresegner, sist revidert 16.11.2020.

---

## Reguleringsplan Halingshaughola - Eigengodkjenning

### **Kommunedirektøren si tilråding:**

Kommunestyret viser til plan- og bygningslova § 12-12, og godkjenner reguleringsplan Halingshaughola slik det går fram av plankart og føresegner, sist revidert 16.11.2020.

### **Bakgrunn**

Grunneigarar og innbyggjarar på Tangen/Breivika og andre, har i lang tid brukt myrområda ved Halingshaugen til rekreasjon og friluftsliv. Om vinteren har skøytegåing vore ein populær aktivitet på tilfrosne dammar og tjern. Halingshaughola er den største av dammane i området med gjennomsnittleg djupne ned mot 0,5 meter.

I 2003 vart det godkjent ein plan, «Utbygging av Halingshaughola», for tilrettelegging av området for skøytebane og friluftstiltak. Teknisk styre i Aukra kommune godkjente planen den 16.12.2003, jf. vedlegg. På godkjenningstidspunktet var det ikkje noko planverk som regulerte arealbruken i området (verken kommuneplan eller reguleringsplan). Ingen stats- eller fylkesetatar hadde merknad til tiltaket ut frå særlovene som dei då brukte som vurderingsgrunnlag.

Halingshaughola vart truleg opparbeidd i 2004, tilsvarande ei flate på om lag 150 x 57 meter. I tida som har gått sidan plangodkjenning og opparbeiding, har tiltak i området i stor grad vore gjennomført etter munnlege avtalar, der velforeininga (Halingshaugholas venner) har stått for noko arbeid og kommunen har støtta tiltaket med kulturmidlar og råd.

Dei kommunale turstiane i området er av dei mest nytta turstiane i kommunen, og bruken er aukande. Ansvarstilhøva mellom kommunen og grunneigarar/velforeining har tidvis vore til diskusjon, og partane har no vorte samde om at det er trong for å definere klarare kva rolle Halingshaughola og tilgrensande område skal ha som friluftstiltak i framtida. Det er og naudsynt å avklare ansvarsfordelinga for naudsynte vedlikehaldstiltak og tryggileikstiltak innanfor området. For å prøve å avklare desse problemstillingane valde kommunen å starte opp arbeid med detaljregulering av området.

Føremålet med planarbeidet er å leggje til rette for heilårs friluftaktivitetar gjennom å sikre eksisterande turstiar, leggje til rette for skøyteis, og om mogleg få verknad som biotopbetrande tiltak (sjøaure og hekkande fugl). Ei tidlegare barnehagetomt på delar av eigeidom 2/26 som no er kjøpt opp og ønska gjort om til bustad er teke med i planforslaget.

Planforslaget er i samsvar med kommuneplanen sin samfunnsdel (fremjing av folkehelse, friluftaktivitetar, berekraftig naturforvaltning og sikring av biologisk mangfald) og kommuneplanen sin arealdel der planområdet er avsett til LNF, forsvaret, og offentlege areal).

Sjølv om omfanget av planarbeidet er relativt avgrensa, har Kommunedirektøren valt å bruke retningslinene i plan og bygningslova om utarbeiding av planprogram og konsekvensutgreiing som grunnlag for planarbeidet, jf. plan og bygningslova § 4-1 og 4-2. Planprogrammet ligg som vedlegg til saka, medan konsekvensutredninga går inn som ein del av planomtalen.

Tiltakshavar og ansvarleg for utarbeiding av planforslaget er Aukra kommune ved Eining for tekniske tenester.

## Utgreiing

I medhald av plan og bygningslova § 12-3, 12-8 og 12-9, og kommunen sitt delegeringsreglement punkt 18.1, vart det meldt oppstart av planarbeidet og samstundes høyring av planprogram den 25.01.2019. Frist for å kome med merknader til planarbeidet blei sett til 13.03.2019, og det kom inn totalt seks merknader.

Planprogrammet blei vedtatt av Drift og arealutvalet i møte den 03.04.2019, sak 11/19.

I medhald av plan og bygningslova § 12-10 vedtok drift og arealutvalet i møte den 10.06.2020, sak 5/20, å leggje planforslaget ut til høyring og offentleg ettersyn. Planforslaget låg ute til høyring og offentleg ettersyn i perioda 17.06.2020 – 24.08.2020, og det kom inn totalt 8 merknadar, nedanfor er dei viktigaste momenta i merknadane kort referert og kommentert av (merknadane i si heilheit er vedlagt saka):

### 1) Merknad frå Møre og Romsdal Fylkeskommune, datert 26.08.2020

#### Planfaglege merknader

Planen legg opp til to omsynssoner innanfor LNF-området: omsyn til naturmiljø, H560, og omsyn til kulturmiljø, H5600. I føresegnene punkt 4.1.1 og 4.2.1, heiter det at «tiltak innanfor sona er avhengig av godkjenning av naturvernmynde eller kulturvernmynde». Ei meir korrekt formulering vil vere «Tiltak innanfor sona som kan være i strid med føremålet må avklarast med naturvern- og kulturvernmynde».

Det er manglande samsvar mellom nemningane som er brukte i plankartet og i føresegnene når det gjeld det militære området.

I føresegnene er det teke inn formuleringar om utarbeiding av avtalar. Desse høyrer strengt tatt ikkje heime her.

#### Samferdsel

Avkøyrslen SKV1 frå fylkesveg 6044 til bustadeigedomen BBFS1 er ikkje regulert inn med omsynssone for frisikt. Dette må teiknast inn i plankartet, og det må knytast ei føresegn til omsynssona i samsvar med handbok N100. Det bør i føresegn til omsynssona spesifiserast at det ikkje tillatast høgare vegetasjon og andre objekt enn 0,5 meter. Krav til frisikt ved 50 km/t er 45 meter lv og lh, jf handbok N100.

Avkøyrslen bør planleggast med tilknytningsradius R=9 meter, og avkøyrslen bør ha ei breidde mellom 4-5 meter. Breidde på avkøyrslen bør regulerast inn i plankartet og eventuelt også som ei føresegn.

Som vist til i planomtalen kan parkering skje ved Gossen feriesenter. Denne Parkeringsløysinga vil medføre at dei som skal til friluftsområda må gå langs fylkesveg 6044, omtrent 170 meter, via nytt regulert kryss til Gossen feriesenter for så å krysse fylkesvegen. Sjølv om fylkesveg 6044 er lågt trafikkert og har låg fartsgrense (50 km/t) vert dette sett på som dårleg tilrettelegging for mjuke trafikantar. Åtkomst og parkering bør etablerast med tilstrekkeleg kapasitet innanfor planområdet.

#### Kommentar:

#### Planfaglege merknader

*Teksten i reguleringsføresegnene punkt 4.1.1 og 4.1.2 er endra til ordlyden som fylkeskommunen tilrår.*

*Teksten i reguleringsføresegnene punkt 3.4 er endra slik at det no er samsvar mellom plankartet og føresegnene med omsyn til det millitære føremålet (FUTMF – ulike typer millitære føremål, og AMF/LNF – annet millitært formål kombinert med med andre angitte hovedformål).*

*I reguleringsføresegnene punkt 5 (rekkefølgeføresegner) vert teksten som omhandlar avtalar fjerna som tilrådd i merknaden. Teksten som vert tatt ut er gjenngett i planomtalen sitt punkt 5.15.1 - viktige føresegner/rekkefølgekrev.*

## **Samferdsel**

*Plankartet er oppdatert med omsynssone for friskt på 45 meter til kvar side (Lv og Lh), målt frå eit punkt 4 meter inn i avkøyrslen. Reguleringsføresegnene har i tillegg fått eit nytt punkt 4.3 som tek med dei formuleringane som fylkeskommunen tilrår.*

*Plankartet er oppdatert til å vise avkøyrslen SKV1 med breidde på 5 meter, og radius på 9 meter som tilrådd i merknaden. Tilhøyrande tekst er tatt inn i reguleringsføresegnene punkt 3.2.4 som tilrådd i merknaden.*

*Kommunen har vore i dialog med grunneigarar med tanke på å leggje til rette for parkeringsplassar innanfor planområdet, men det har ikkje lukkast å kome fram til ei løysing. På bakgrunn av dette vart det gjort avtale med Gossen feriesenter om at bilar kan nytte parkeringsplassar der. For å betre tryggleiken til mjuke trafikantar kan gangvegen som er vist i reguleringsplan for Gossen feriesenter vidareførast og utvidast noko slik at ein kan leggje til rette for eit kryssingspunkt frå sørsida av fylkesveg 6044 til avkøyrsla til friluftsområdet (SKV1).*

## **2) Merknad frå Per Breivik (grunneigar), datert 25.08.2020**

Stien er frå gammalt av nytta som tilkomst til utmarka. Som grunneigar av delar av stien krev han at den vert tilpassa og kan brukast av landbruksutstyr frå garden.

Han meiner at dei føreslegne tiltaka vil medføre auka vassmengde og hastigheit på vatnet i Breivikelva, og dermed auka fare for flaum og erosjon. Nedbørsmengda er og venta å auka dei komande åra noko som vil bidra til ei ytterlegare auke i vassmengda. Dersom tiltaka som er føreslege gjennomført medfører auke i vassmengda må naudsynte flaum og erosjonssikrande tiltak betalast av utbygger. Det er alt lagt stein for å hindre erosjon utifrå dagens vassmengde.

Han meiner at tiltaka som er tenkt gjennomført burde starte ved sjøen og ende lengst oppi myra. Faren for erosjon og flom er størst lengst nede i vassdraget, og ved start der vil dette være på plass før elvevatnet kan gjere skade.

I planforslaget føreligg det ingen plan for korleis elva skal arrangerast i strandsona for at auren skal kunne gå opp i elva. Dette er svært viktig ettersom aurenens moglegheit til å leve og formere seg er eit av måla med denne planen. Her må det føreliggje ein plan.

Det er viktig for han som grunneigar at framtidige eigarar skal kunne dyrke myra om ønskeleg. Dette er eit av dei finaste dyrkingsområda i området. Det vil heilt klart vere ein forringing av garden om denne tillatelsen ikkje føreligg.

### Kommentar:

*Føresegnene punkt 3.2.4 er oppdatert med fylgjande tekst: «Grunneigarar som tidlegare har nytta stien som tilkomstveg til utmark, skal fortsatt kunne nytte den til dette føremålet».*

*Å sikre elveløpet nedstrøms for å unngå utgraving som følgje av større vassføring er ein naturleg del av planen, og det er lagt inn i rekkefølgeføresegnene at erosjonssikring nedstrøms skal skje først.*

*Tiltaka som skal gjennomførast for å leggje til rette for at aure skal kunne gå opp i elva vil skje etter eigne planar utarbeidd av kommunen, i samråd med Møre og Romsdal fylkeskommune.*

*Denne reguleringsplanen legg ikkje restriksjonar på dyrkingsområda ut over dei som allereie ligg føre.*

### **3) Merknad frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 24.08.2020**

Fleire stader i rekkefølgeføresegna er det stilt krav om «utarbeiding av avtale...før tiltaket kan setjast i gong». I utgangspunktet fell dette utanfor det rekkefølgeføresegner er meint å omfatte. Dersom ein ønskjer at grunnlaget for føresegna skal kome klart fram kan ein for eksempel vise til punkt i planomtalen med utdjupe informasjon. Fylkesmannen rår til at rekkefølgeføresegnene vert gjennomgått og endra.

Krav til godkjenning av offentleg mynde i føresegn 3.6 bør skrivast om.

Kode nytta i plankartet for militære føremål stemmer ikkje med dei i føresegnene, dette må rettast.

Føresegnene viser til nye kanaler som GOV2 og GOV3. Kode GOV2 og GOV3 må takast inn i plankartet for å auke lesbarheita til planen.

Av omsyn til landskapsverknader bør kommunen sette krav til maksimal byggehøgde og storleik på gapahuken (ABG), jf. punkt 3.1.2 i føresegnene.

#### Kommentar:

*Teksten i rekkefølgeføresegnene som omhandlar avtalar vert fjerna som tilrådd i merknaden. Teksten som vert fjerna er gjengitt i planomtalen sitt punkt 5.15.1 - viktige føresegner/rekkefølgekav.*

*Teksten i punkt 3.6 i føresegnene om godkjenning av offentleg mynde som fylkesmannen viser til, var knytt til framtidige tiltak på felt GTD2 i reguleringsplan for Gossen feriesenter, og er fjerna frå føresegnene. Område BVV omfattar senterlina til Breivikelva med 10 meter buffersoner til kvar side der hensikta er å leggje til rette for kantvegetasjon og leve- og opphaldsstad for vilt og fuglar. Dette området skal ha hovudkarakter av urørt natur.*

*Teksten i reguleringsføresegnene punkt 3.4 er endra slik at det no er samsvar mellom plankartet og føresegnene med omsyn til det millitære føremålet (FUTMF – ulike typer millitære føremål, og AMF/LNF – annet millitært formål kombinert med med andre angitte hovedformål).*

*Plankartet er oppdatert til å vise dei nye kanalane med teksten GO2 og GOV3 som krevd i merknaden.*

*Punkt 3.1.2 i føresegnene er oppdatert med en tekst som set krav til maksimal høgde og storeleik på gapahuken som tilrådd i merknaden.*

### **4) Merknad frå NVE, datert 19.08.2020**

Planforslaget opnar for å etablere to damanlegg i planområdet. Alle vassdragsanlegg skal klassifiserast i ein av fem konsekvensklassar, på grunnlag av ei vurdering av skadepotensiale ved brot, svikt eller feilfunksjon på anlegget. Konsekvensklassen avgjerekor stor del av «forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg (damsikkerhetsforskriften)» som vert gjeldande, samt nivået på krava i forskrifta. Eigarean av vassdragsanlegget pliktar å vurdere konsekvensar av brot i anlegget, å sende grunngeve framlegg til konsekvensar til NVE. NVE gjer deretter vedtak om konsekvensklasse for

anlegget basert på motteken informasjon. Reguleringsføresegnene må setje krav om klassifisering av damanlegga, og ber kommunen om å sikre at slik vurdering vert gjort.

Innanfor planområdet er eit areal føreslege regulert til bustadføremål, og det er skrive i saksdokumenta at den aktuelle eigedomen tidvis har fått vatn i kjellar. Det er vidare vurdert at tiltaka planen legg til rette for vil ha positiv verknad for flaumfare i planområdet, men NVE kan ikkje sjå at det er gjort ei konkret vurdering av flaumfare i samsvar med tryggleikskrava i byggt teknisk forskrift (TEK17) § 7-2. NVE meiner at kommunen må avklare om tiltaka i planen sikrar bustadarealet mot flaumfare i samsvar med tryggleikskrava i TEK17, og eventuelt fastsetje kva avstand frå bekkem som gir tilstrekkeleg tryggleik.

Kommentar:

*Reguleringsføresegnene punkt 3.2.5 (føresegner for demining) er oppdatert med fylgjande tekst som krevd i merknaden: «Før naudsynte tiltak vert gjennomført skal damanlegga klassifiserast i ein av fem konsekvensklassar i henald til krava i «forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg (damsikkerhetsforskriften)», dette for å kunne vurdere eventuelt skadepotensiale ved brot, svikt eller feilfunksjon på anlegget. Det er eigaren av vassdragsanlegget som skal foreta ei vurdering av anlegget og omgivnadane, og fremje eit grunngjeve forslag om konsekvensklasse. Det er NVE som treffer vedtak om konsekvensklasse.*

*Innanfor planområdet låg det tidlegare eit bygg som vart nytta til barnehage, men som no er rive, det er dette bygget som har opplevd problem med vatn i kjellaren. Eigedomen er seinare kjøpt opp av private, og det er gjeve dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel for å kunne oppføre bustad på eigedomen. Når kommunen likevel skulle regulere friluftsområdet vart eigedomen inkludert og omregulert til bustadføremål - BBF1. I høve det tidlegare barnehagebygger er bustaden plassert ein annan stad på tomte slik at det er lite utsett for flom. Kommunen si vurdering er at bustaden er tilstrekkeleg sikra mot flom gjennom plasseringa på eigedomen, og det vil derfor ikkje verte gjort ytterlegare vurderingar etter byggt teknisk forskrift (TEK17) § 7-2. I samband med tiltaka som skal gjennomførast i området vil kommunen fylgje med på om vasstanden i elva aukar, og utifrå det vurdere om det vert naudsynt å gjennomføre ytterlegare tiltak for å hindre eventuell flom og erosjon.*

## **5) Merknad frå Kystverket Midt-Norge, datert 30.07.2020**

Kystverket har ikke innvendingar til planforslaget.

Kommentar:

*Merknaden vert tatt til vitande.*

## **6) Merknad frå Molde og Romsdal hamn IKS, datert 19.06.2020**

Molde or Romsdal havn IKS har ingen merknader til reguleringsplanen, men gjer merksam på at alle tiltak som kan påverke sikkerheita eller framkommelegheita i sjøområda er søknadspliktig etter «lov om havner og farvann».

Kommentar:

Merknaden vert teken til vitande. Grunneigarane innanfor planområdet er gjort kjent med at tiltak i sjø er søknadspliktig etter «lov om havner og farvann».

## **7) Merknad frå Statens vegvesen region midt, datert 02.07.2020**

Det går fram av planomtalen at parkering kan skje ved Gossen feriesenter. Dette vil medføre at dei som skal til friluftsområdet må gå langs fylkesveg 6044, ca. 170 meter, for så å krysse fylkesvegen. Sjølv om fylkesveg 60444 er lavt trafikkert og fartsgrensa er låg, vert dette vurdert som dårleg

tilrettelegging for mjuke trafikantar. Særleg, barn, unge og eldre vil være sårbare grupper. Åtkomst og parkering bør etablerast med tilstrekkeleg kapasitet innanfor planområdet.

Det vil vere naturleg at dei som er gjestar ved Gossen feriesenter ønsker å nytte friluftsområdet, og uansett parkeringsløyising vert det bedt om at vert etablert ein gangforbindelse mellom Gossen feriesenter og avkøyrsla SKV1.

Avkøyrsla SKV1 frå fylkesveg 6044 er ikkje regulert inn med omsynssone for frisikt. Dette må teiknast inn i plankartet, og tilknyttast ei føresegn i samsvar med handbok N100. Sidan avkøyrsla skal kunne nyttast av køyretøy som skal gjennomføre drift og vedlikehald i området, bør den planleggast ut frå dimensjonerande køyretøy i både horisontal- og vertikalplan. Dette må gå fram av reguleringsføresegnene. Nærmare dialog om geometrisk utforming om omsynssoner for frisikt må gjerast i dialog med vegeigar, Møre og Romsdal fylkeskommune.

#### Kommentar:

*Kommunen har vore i dialog med grunneigarar med tanke på å leggje til rette for parkeringsplassar innanfor planområdet, men det har ikkje lukkast å kome fram til ei løysing. På bakgrunn av dette vart det gjort avtale med Gossen feriesenter om at bilar kan nytte parkeringsplassar der.*

*For å betre tryggleiken til mjuke trafikantar kan gangvegen som er vist i reguleringsplan for Gossen feriesenter vidareførast og utvidast noko slik at ein kan leggje til rette for eit kryssingspunkt frå sørsida av fylkesveg 6044 til avkøyrsla til friluftsområdet (SKV1).*

*Plankartet er oppdatert med omsynssone for frisikt på 45 meter til kvar side, målt frå eit punkt 4 meter inn i avkøyrslen. Det er tatt inn tilhøyrande tekst i reguleringsføresegnene punkt 4.3 (omsynssone frisikt), og punkt 3.2.4 (geometrisk utforming av avkøyrsla SKV1).*

#### **8) Merknad frå ungdomsrådet, datert 15.09.2020 (utanfor merknadsfrista, etter avtale).**

Halingshaughola er eit område nytta av barn og unge om vinteren til å gå på skøyter. Det er positivt at området vert ivaretatt, og at det vert bygd gapahuk der. Det er i dag for liten plass til å leggje frå seg utstyr ved hola når ein skal gå på skøyter.

Ønskjer at det vert sett opp ein bålstad tilsvarande slik som det er på hundetjønna.

#### Kommentar:

*Gapahuken som er tenkt etablert vil være tilstrekkelig stor til at medbrakt utstyr skal kunne plasserast her på dagar ein skal gå på skøyter. Den er også tenkt plassert nær vatnet for enkel tilkomst.*

*I reguleringsføresegnene punkt 3.1.2 som vedkjem gapahuken vert det lagt til ei setning som seier at det kan leggast til rette for tiltak som kan fremje bruken av området, som bål plass og liknande.*

#### **Konklusjon**

Innkome merknadar etter høyring og offentleg ettersyn er så langt det let seg gjere tekne til vitande og innarbeidd i planforslaget, reguleringsplanen vert derfor tilrådd eigengodkjent av kommunestyret.

#### **Administrative konsekvensar**

Bearbeiding av planforslaget etter høyring og offentleg ettersyn, klargjering til eigengodkjenning i Kommunestyret.

#### **Folkehelsekonsekvensar**

Planforslaget legg til rette for varierte friluftaktivitetar i eit av dei mest besøkte friluftsområda i kommunen, noko som er positivt for folkehelsa.

## **Økonomiske konsekvensar**

Eit planforslag er å ansjå som overteke av kommunen når det er vedteke lagt ut til høyring og offentleg ettersyn, det medkjem derfor kostnader knytt til annonsering av eit eventuelt vedtak. I tillegg er det gjennomført arkeologiske registreringar der kostnadane må dekkjast av tiltakshavar.

Gerd Nerbø  
Teknisk sjef

Geir Janos Göncz  
Kommunalsjef plan og utvikling

Ingrid Husøy Rimstad  
Kommunedirektør

## **Særutskrift**

### **Vedlegg**

- Plankart
- Føresegner
- Planomtale
- Arkeologi
- Innkomne merknader etter høyring og offentleg ettersyn

RETT UTSKRIFT  
DATO 21.desember.2020