



Aukra kommune

Planomtale

for

"Halingshaughol " "

detaljregulering



Arkivsak	Ephorte: 2016/542, Ebyggesak: 20/00002	
PlanID	201806	
Vedtatt	XX.XX.XXXX av XXXXXXXX	
Forslag ved	<input type="checkbox"/>	Offentlig ettersyn, dato
	<input type="checkbox"/>	Sluttbehandling, dato

Aukra - full av energi



Innhold

Innhold	2
1 BAKGRUNN.....	4
1.1 Føremålet med planen	4
1.2 Om forslagsstiller	4
2 PLANOMRÅDET	5
2.1 Oversiktskart.....	5
2.2 Bruk av området i dag.....	5
2.3 Planstatus	5
2.3.1 Kommuneplan og andre overordna planer	5
2.3.2 Godkjente reguleringsplaner.....	6
2.3.3 Andre planer av betydning for planarbeidet	6
2.4 Eigedomar.....	6
2.4.1 Eigedomskart.....	6
2.4.2 Heimlar og rettar	6
3 PLANFORSLAGET	7
3.1 Planens intensjon	7
3.2 Dokumenter i planen.....	7
3.3 Planavgrensing.....	8
3.3.1 Byggeområde	8
3.3.2 Landbruksområde	8
3.3.3 Offentlege trafikkområde.....	8
3.3.4 Friområde / Grønstrukturområde	8
3.3.5 Fareområder / omsynssone.....	9
4 PLANPROSESS OG MEDVIRKNING.....	9
4.1 Om planprosessen	9
4.2 Oppsummering av innspela	10
5 KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	11
5.1 Krav til konsekvensutredning (KU)	11
5.1.1 Konsekvensvurdering, metode.....	11
5.1.2 Aktuelle tema for konsekvensvurderinga:	12
5.1.3 Landskap.....	12
5.1.4 Hydrologi / erosjon / oppstraums FV 217	13
5.1.5 Hydrologi / erosjon / nedstraums FV 217	14
5.1.6 Trafikkale tilhøve	15
5.1.7 Folkehelse.....	15



5.1.8	Kulturminne.....	15
5.1.9	Artsmangfald / biotopforbetring.....	16
5.1.10	Leplanting	17
5.1.11	Landbruk	17
5.1.12	Vedlikehald og HMS	17
5.1.13	Samla konsekvensvurdering av alle vurderingskriteria.....	18
5.2	By- og stadutvikling	18
5.3	Barns interesser	18
5.4	Byggeskikk og estetikk	18
5.5	Demografiske tilhøve	19
5.6	Friluftsliv	19
5.7	Landskap.....	19
5.8	Lokalklima.....	19
5.9	Naturressursar	20
5.10	Risiko- og sårbarhet	20
5.11	Teknisk infrastruktur.....	20
5.12	Trafikktihøve	20
5.13	Universell utforming	20
5.14	Verneverdiar	21
5.15	Gjennomføring	21
5.15.1	Viktige føresegner/rekkefølgjekrav.....	21
5.15.2	Tidsplan for gjennomføring	21
5.15.3	Kostnader/finansiering	21
5.15.4	Utbyggingsavtale.....	21
6	GRUNNGJEVING FOR VALDE LØSNINGAR	22
	VEDLEGG	22

Aukra - full av energi



1 BAKGRUNN

1.1 Føremålet med planen

Grunneigarar og innbyggjarar på Tangen / Breivika og andre, har i lang tid brukt myrområda ved Halingshaugen til rekreasjon og friluftsliv. Om vinteren har skøytegaing vore ein populær aktivitet på tilfrosne dammar. Halingshaughola er den største av desse, eit grunt tjern med gjennomsnittleg djupne ned mot 0,5 meter. Føremålet med planen er tilrettelegging for heilårs friluftsaktivitetar. Turstiane i området er av dei mest brukte på Gossen. Reguleringsplanen skal sikre turstiane, legge til rette for skøyteis og, om mogeleg, få verknad som biotopbetrande tiltak (sjøaure og hekkande fugl).

I 2003 vart det godkjent ein plan, «Utbygging av Halingshaughola», for tilrettelegging av området for skøytebane/friluftstiltak. Teknisk styre i Aukra kommune godkjente planen den 16.12.2003 (2016/542-5). På godkjenningsstidspunktet var det ikkje noko planverk som regulerte arealbruken i området (verken kommuneplan eller reguleringsplan). Ulike stats- og fylkesetatarar hadde ikkje merknad til tiltaket ut frå særlovene som dei då brukte som vurderingsgrunnlag. Tjernet vart opparbeidd (2004?) tilsvarande ei flate på ca 150m x 75m. Utbyggingsplanen føresette at Halingshaughola sine vener, «*ei representativ og organisert velforening ... er kjend med ansvaret som tiltakshaver*», sitat frå saksutgreiinga. I tida som har gått sidan plangodkjenning og opparbeiding, har tiltak i området vorte gjennomført mykje etter munnlege avtalar, der velforeninga har stått for noko arbeid og kommunen har støtta med kulturmidlar og råd. Dei kommunale turstiane i området er dei mest nytta turstiane i kommunen, og bruken er aukande. Ansvarstilhøva mellom kommune og grunneigarar / velforening har tidvis vore til diskusjon. Partane er no samde om at det er trøng for å definere klarare kva rolle Halingshaughola har som friluftstiltak og samspelet med friluftsområda som grenser til denne. Det er vidare naudsynt å avklare ansvarsdeling for vedlikehald og tryggleikstiltak.

1.2 Om forslagsstiller

Tiltakshavar er Aukra kommune. Planarbeidet er gjennomført av eigne medarbeidarar med fagleg støtte frå statleg og fylkeskommunalt hald.



2 PLANOMRÅDET

2.1 Oversiktskart

Planområdet utgjer eit større areal sør-aust for Hjertvikvegen, i hovudsak på gnr. 1 og gnr. 2.



Fig. 1. Omrentleg planområde

2.2 Bruk av området i dag

Myrområda ved Halingshaugen blir brukte til rekreasjon og friluftsliv. Om vinteren har skøytegang vore ein populær aktivitet på tilfrosne dammar. Halingshaughola er den største av desse, eit grunt tjern med gjennomsnittleg djupne ned mot 0,5 meter. Turstiane i området er av dei mest brukte på Gossen. Planområdet er ikkje i næringsmessig bruk i dag. For 50 – 60 år sidan vart områda i nokon grad nytta til utmarksbeite. Det er store dyrkingsreservar i området, med (tynt) myrlag over mineraljord, (AR 5 data).



Fig. 2. Ortofoto av planområde

2.3 Planstatus

2.3.1 Kommuneplan og andre overordna planer

Planområdet er i Kommuneplanen sin arealdel, vedtatt 07.02.2017, avsett til:

- LNFR (landbruks-, natur-, frilufts- og reindriftsføremål)
- Forsvaret
- Offentleg areal

Planarbeidet er i samsvar med kommuneplanen sin samfunnsdel (fremjing av folkehelse, friluftsaktivitetar, berekraftig naturforvaltning og sikring av biologisk mangfald) og kommuneplanen sin arealdel. Det offentlege



arealet knytt til (tidlegare) Trollmyra barnehage, GID 2/26, er i praksis ikkje lenger i bruk. Barnehagen er nedlagt. Arealet er no i privat eige og inngår som del av denne reguleringsplanen. I Fylkesplan for Møre og Romsdal 2017 – 2020 samsvarer planføremålet i denne planen med fylkeskommunen sitt gjennomgående perspektiv for barn og unge, og deira behov for friluftsaktivitetar.

2.3.2 Godkjente reguleringsplaner

Reguleringsplan for Gossen feriesenter, planID 201408, grenser til planområdet i sør. Detaljplan for ny veg mellom Gossen og Oterøy, Kjerringsundsambandet, planID 201504, grenser til planområdet i aust.

2.3.3 Andre planer av betydning for planarbeidet

Kommuneplanen sin arealdel 2016 - 2028.

2.4 Eigedomar

2.4.1 Eigedomskart

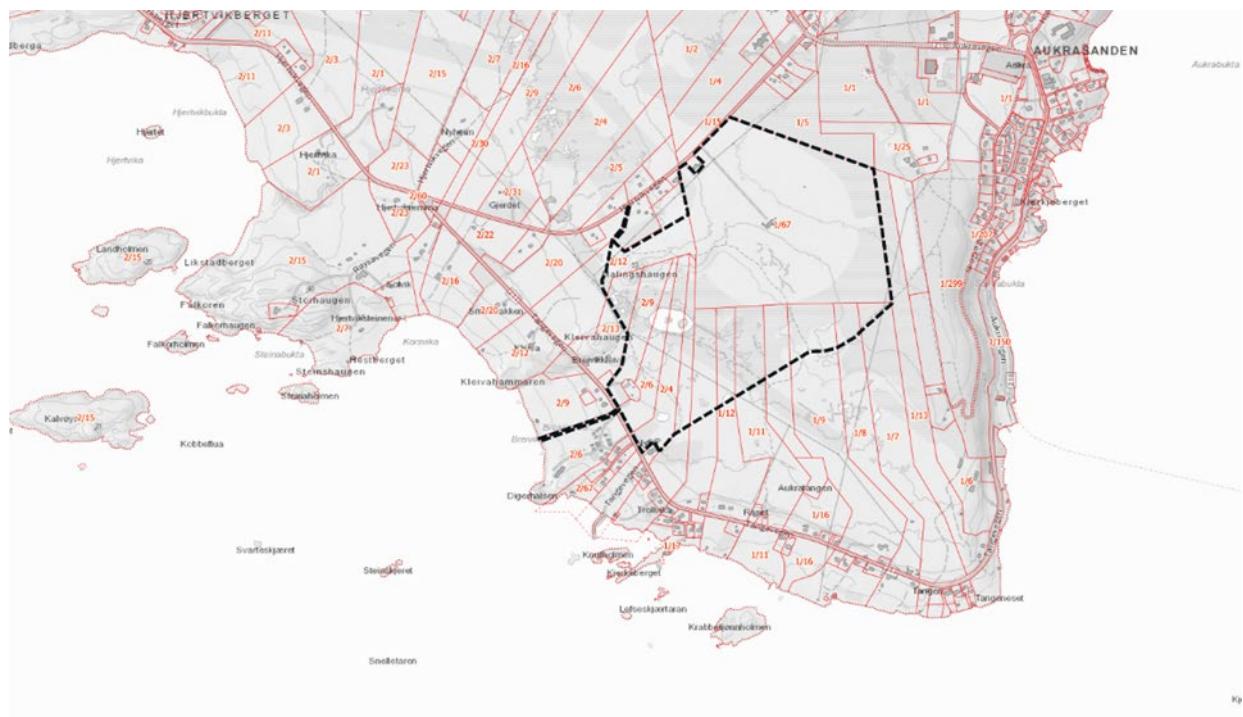


Fig 3. Eigedomskart.

2.4.2 Heimlar og rettar

Eigartilhøve for eigedomane som planen omfattar, går fram av tabellen nedanfor. Det er ikkje gjort spesifikke søk for klarlegging av rettar knytt til dei einskilde eigedomane då slike tilhøve ikkje blir vurdert å ha innverknad på planarbeidet.



Eigedom	Heimelshaver	Areal, dekar	Planstatus	Planforslag, dekar	Merknader
1/5	Kjetil Julnes		Kplan, arealdel	0,0	Tilgrensande eigedom
1/7	Ragnar Tangen	189,8	Kplan, arealdel	4,3	
1/8	Frode Aleksandersen	93,1	Kplan, arealdel	9,7	
1/9	Monica Raknes Eikebø	165,8	Kplan, arealdel	31,7	
1/11	Frode Aleksandersen	108,6	Kplan, arealdel	29,0	
1/12	Jon Oskar Reset	78,6	Kplan, arealdel	19,7	
1/13	Kjell Åge Tangen		Kplan, arealdel	0,0	Tilgrensande eigedom
1/16	Rita Rognskog	86,2	Kplan, arealdel	22,3	
1/17	Arthur Sølvik	70,7	Kplan, arealdel	29,8	
1/67	Forsvarsbygg	350,3	Kplan, arealdel	350,3	
1/291	Anne Marie Hjertvik		Kplan, arealdel	0,0	Tilgrensande eigedom
2/4	Edvin Magne Nybø	162,9	Kplan, arealdel	42,0	
2/5	Odd Terje Lillebostad	107,2	Kplan, arealdel	20,5	
2/6	Edvin Magne Nybø	162,0	Kplan, arealdel	34,2	
2/9	Per Breivik	210,8	Kplan, arealdel	33,2	
2/12	Knut Kjellnes	131,7	Kplan, arealdel	33,6	
2/13	Inger S Westad Breivik	48,0	Kplan, arealdel	14,7	
2/20	Sigrunn Smebak		Kplan, arealdel	0,0	Tilgrensande eigedom
2/26	Terje Husøy	6,7	Kplan, arealdel	6,7	
2/36	Edvin Magne Nybø		Kplan, arealdel	0,0	Tilgrensande eigedom
2/42	Terje Hjertvikrem		Kplan, arealdel	0,0	Tilgrensande eigedom
2/63	Erna Einara Nerbø		Kplan, arealdel	0,0	Tilgrensande eigedom
Sum planområde				681,7	

3 PLANFORSLAGET

3.1 Planens intensjon

Føremålet med planen er tilrettelegging for heilårs friluftsaktivitetar gjennom eit samarbeid mellom offentlege og private interesser. Halingshaugholas Venner er ei velforening for grunneigarar og andre interesserte i området. Planarbeidet legg føringar for samarbeidet og ansvarsdeling mellom grunneigarar, kommunen og velforeninga. Turstiane i området er av dei mest brukte på Gossen. Reguleringsplanen skal sikre turstiane, legge til rette for skøyteis, vise nye bekdedrag, og, om mogeleg, få verknad som biotopbetrande tiltak (sjøaure og hekkande fugl). Planområdet utgjer eit større areal sør-aust for Hjertvikvegen, i hovudsak på gnr. 1 og gnr. 2. Tilrettelegging for skøyteis krev at det er tilgang på nok vatn til at is kan dannast. Området er flatt, og det er inga stor vasstilstrøyming til Halingshaughol utanom i store nedbørsperiodar. Når det er fine vinterdagar med is, er publikumstilstrøyminga til området stort. Tilstrøyminga fører til mykje parkering langs smale offentleg og private vegar. Planen viser måtar å løyse dette på gjennom ein avtale om parkering på Gossen feriesenter. Planforslaget legg opp til stegvis gjennomføring gjennom rekkefølgekrav. Planen skal kunne fungere med ulike utbyggingsambisjonar. Breivikelva var tidlegare eit sjøaureførande vassdrag. Fysiske tiltak ved elveosen er truleg årsaka til at auren ikkje lenger går opp i elva for å gyte. Stikkrenna gjennom fylkesvegen ligg høgt i høve elvebotn nedstraums, og denne utgjer eit effektivt hinder for vidare oppgang. Reguleringsplanen skal vurdere om tiltak kan gjerast for å retablere oppgang.

3.2 Dokumenter i planen

Planmaterialet har følgjande dokumenter, alle datert:

1. Plankart m/teiknforklaring
2. Føresegner og retningslinjer



3. Planomtale med konsekvensvurdering

Dokumenta er laga i SOSI-standard.

3.3 Planavgrensing

Nedslagsfeltet for tjernet, Halingshaughola, kan vere ei naturleg avgrensing av planområdet. Ein vil då samstundes ta med lange strekningar av turstiane i området. Austleg avgrensing er trekt langs reguleringsgrensa for detaljplan for ny veg mellom Gossen og Oterøy, Kjerringsundsambandet. Mot nord grensar området mot Hjertvikvegen og inkluderer Forsvaret sin eide med kommunikasjonsanlegg. På forsvarer sin eide er det eit mindre inngjerda areal med ferdsselsforbod, elles er det fritt å røre seg i utmarka. I vest er det naturleg å avslutte mot turvegen ved Kleivahaugen, og sørover langs grensa mellom dyrka jord og utmark og Tangenvegen. Eit område langs Breivikelva frå sjøen og fram til Tangenvegen er tatt med. Området inkluderer areal på begge sider av elva. På GID 2/6 erstattar denne planen det området som er sett av til «turdrag» i reguleringsplanen for Gossen feriesenter, planID 201408. Føresegnene for turdraget blir i hovudsak ført vidare, men opnar i ny plan for naudsynte sikringstiltak og biotopbetrande tiltak.

3.3.1 Byggeområde

Bustad. Det er planlagt ei bustadtomt i planområdet, på deler av GID 2/26. Tomta var tidlegare i bruk som barnehage, Trollmyra barnehage. Tomta er no i privat eige med ønske om bruk til bustadtomt. Teknisk og funksjonelt fører ikkje ein overgang frå barnehage til bustadtomt til større belastning av området enn før. Arealet utgjer totalt 6,7 dekar. Tidlegare barnehagetomt var på 3 dekar, seinare tilkjøpt LNFR-område er 3,7 dekar. Noverande eigar har ønske om hagedyrking og sjølvberging. Dette har vore motivet for å kjøpe dyrka jord (LNFR) som tilleggsareal til tomten. Sidan eigedomen ligg i LNFR-område i kommuneplanen utan løyve til spreidd busettnad, vil ein avgrense bustadføremålet til ein bustad med inn til to bueiningar, vertikaldelt. Utnyttingsgraden, BYA, blir sett til 15% i samsvar med føresegnene til kommuneplanen sin arealdel.

3.3.2 Landbruksområde

Landbruksområda i planen samsvarer med LNFR (landbruks-, natur-, frilufts- og reindrift) områda i kommuneplanen sin arealdel. Det er om lag 10 dekar dyrka jord innafor planområdet. På landbruksareala kan det drivast med vanleg landbruksdrift / skogsdrift. Det er store dyrkingsreservar innafor planområdet. Planen tek ikkje opp spørsmål om framtidig utnytting av landbruksareala. Møre og Romsdal fylkeskommune gjer merksam på at det mellom Halingshaugen og Rundehaugen vart gjort steinalderfunn av tidlegare sokneprest Saxlund i århundreskiftet 1800 – 1900. Det er uklart eksakt kvar funna vart gjorde. Kommunen er innstilt på å sikre området med ei omsynssone der nøyare undersøkingar må skje dersom området seinare får endra bruk eller det blir aktuelt å dyrke jord.

Deler av GID 2/26 er LNFR-område. Det kan tillatast bygd eit uthus / garasje til landbruksformål på inntil 80 m² på denne delen av tomta.

3.3.3 Offentlege trafikkområde

I periodar med stor utfart kan høve til parkering bli ei utfordring. Kommunen har gjort avtale med Gossen feriesenter om avlastningsparkering på deira areal for turføremål. Vegen fram til forsvarer sitt anlegg er i offentleg eige, men er underlagt ferdsselsrestriksjonar i samsvar med forsvarer sitt behov.

3.3.4 Friområde / Grønstrukturområde

Dei opparbeidde turstiane i planområdet er sett av til føremålet «turveg». I dag er desse stiane grusa i ca. 1,5 meter breidde, og det er laga stikkrenner på utsette plasser. Planen vidarefører desse. Enklare turstiar tek av



frå hovudnettet. Desse er viste som del av LNFR-områda. Opparbeidde kanalar som leier vatn til og frå Halingshaughola, sjølve Halingshaughola og resten vassvegen fram til stikkrenna gjennom fylkesveg 217 får nemning «overvatn-tiltak», GOV. Resten av Breivikelva fram til sjøen blir vist som «*friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone*». Breivikelva frå stikkrenna gjennom fylkesveg 217 og fram til sjøen er med i planområdet av omsyn til sikringstiltak og tiltak som kan lette oppgangen for sjøaure. I samband med tilrettelegging for campingdrift på Gossen Feriesenter (heimel i reguleringsplan for Gossen Feriesenter, planID 201408) vart stranda sikra med eit bølgevern. Det er uvisse/usemjø om tiltaket kan ha påverka sjøen si flytting av massar i strandsona og dermed ha endra sjøauren sitt høve for oppgang. Tilrettelegging for oppgang i form av oppreinsking i utløpet kan vere eit aktuelt biotopbetrande tiltak. Ein eigen plan for dette kan lagast, bygd på samarbeid mellom grunneigarar, kommunen, Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Møre og Romsdal fylkeskommune.

Stien frå sør fram til Halingshaughola er utforma etter standard for universell utforming.

3.3.5 Fareområder / omsynssone

Halingshaughola blir eit regulert vassmagasin. Det er naudsynt med føresegner og tiltak som skal ivareta tryggleik for ferdsel rundt tjernet og skøytegang om vinteren. Bading blir frårådd på grunn av gjørmebotn. Deler av tjernet kan tenkjast avgrensa med gjerde. Stasjonar med livbøyer må monterast.

Forsvaret sitt anlegg på GID 1/67 får to arealføremål: «*Militære formål*» som gjeld innjerdja område og «*Annet militært formål kombinert med andre angitte hovedformål*» som gjeld for resten av forsvaret sitt areal. Anna hovudføremål er sett til LNFR.

Eit område nord for Halingshaughola er i Naturbase registrert som Kystmyr og blir sett av til omsynssone naturmiljø. Tidlegare sokneprest H. Saxlund gjorde steinalderfunn i området. Funna ligg oppbevart på Vitenskapsmuseet i Trondheim. Han laga ei kartskisse over funna. Funnstadane er vanskeleg å finne att i terrenget. Aktuelle område er, i samarbeid med Møre og Romsdal fylkeskommune, bandlagde som LNFR-område / omsynssone med særleg omsyn til kulturminne.

4 PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

4.1 Om planprosessen

Drift- og arealautvalet i Aukra handsama den 23.01.2019, sak 5/19, om Reguleringsplan for Halingshaughol, planprogram til høyring og melding om oppstart. Følgjande sitat frå saksutgreiinga gjev i korte trekk oversikt over historikken og tankar om planprosessen.

«*Bakgrunn: Grunneigarar og innbyggjarar på Tangen / Breivika og andre, har brukt myrområda ved Halingshaugen til rekreasjon og friluftsliv. Om vinteren har skøytegang vore ein populær aktivitet på tilfrosne dammar. Halingshaughola er den største av desse, ein grunn dam med djupne ned mot 0,5 meter. I 2003 vart det godkjent ein plan, «Utbygging av Halingshaughola», for tilrettelegging av området som skøytebane/friluftstiltak.*

«*Teknisk styre i Aukra kommune godkjente planen den 16.12.2003 (2016/542-5). På godkjennings-tidspunktet var det ikkje noko planverk som regulerte arealbruken i området (verken kommuneplan eller reguleringsplan). Ulike stats- og fylkesetatar hadde ikkje merknad til tiltaket ut frå særlovene som dei då brukte som vurderingsgrunnlag. Tjernet vart opparbeidd (2004?) tilsvarande ei flate på ca 150m x 75m. Utbyggingsplanen føresette at Halingshaughola sine vene, «ei representativ og organisert velforeining ... er kjend med ansvaret som tiltakshaver», sitat frå saksutgreiinga. I tida som har gått sidan plangodkjenning og opparbeiding har tiltak i området vorte gjennomført mykje etter munnlege avtalar, der velforeininga har stått for noko arbeid og kommunen har støtta med kulturmidlar og råd. Dei kommunale turstiane i området er dei mest brukte i kommunen, og bruken er aukande. Ansvarstilhøva mellom kommune og grunneigarar / velforeining har tidvis*



vore til diskusjon. Partane er no samde om at det er trøng for å definere klarare kva rolle Halingshaughola har som friluftstiltak og samspelet med friluftsområda som grenser til denne. Det er vidare naudsynt å avklare ansvarsdeling for vedlikehald og tryggleikstiltak. Det blir difor sett i gang eit arbeid med ein detaljplan for området (reguleringsplan).

Utgreiing: Kommunen er kjent med at bruken av og tiltaka i området, slik det er i dag, kan opplevast som konfliktfylt. Aktivitetane føregår i utmark, i landbruks-, natur- og friluftsområde i kommuneplanen sin arealdel. Allemannsretten med omsyn til fri ferdssle (friluftslova) gjeld. Det er ulike meiningar om kor langt tilrettelegginga for friluftsaktivitetar skal gå og korleis den eksisterande tilrettelegginga fungerer. Rådmannen ser det difor slik at ein i denne planoppgåva må vere særleg nøyne med førebuingane av planarbeidet og legge vekt på ein brei medverknadsprosess slik at alle interessentar får kome fram med sine meiningar. Sjølv om omfanget av planarbeidet er relativt avgrensa, vel rådmannen å bruke retningslinjene i plan- og bygningslova (PBL) om utarbeiding av planprogram og konsekvensutgreiing som grunnlag for planarbeidet, jamfør PBL § 4-1 og § 4-2.»

Planprogrammet vart vedtatt i Drift- og arealutvalet i sak 5/19, den 23.01.2019. Planprogrammet ligg som vedlegg til planomtalens.

Konsekvensvurdering går inn som ein del av planomtalens.

Teknisk vegleiing

Inngrep i vassdrag kan få uventa og alvorlege konsekvensar. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) vart tidleg kontakta med tanke på faglege råd. Tilbakemeldinga gav rettleiing i høve dambygging og regelverket som gjeld for inngrep i vassdrag. Planarbeidet viser difor til at konkrete planar for bygging av kanalar og dam skal skje av kompetent fagorgan og etter vanleg byggesakhandsaming.

Synfaring. Kommunen inviterte til synfaring og oppstartsmøte den 21.05.2019 ved Halingshaughola. Det var godt frammøte, grunneigarar og representantar frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Aukra kommune, til saman 14 personar. Det har seinare vore fleire synfaringar med omsyn til teknisk planlegging.

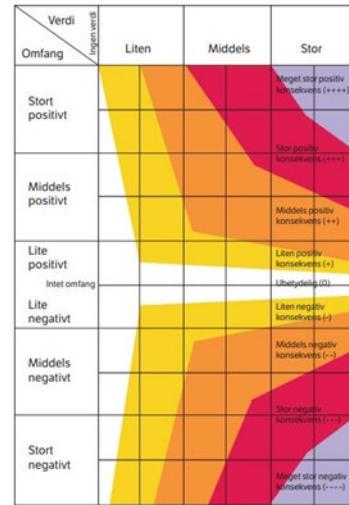
Dialogbrev. Kommune har under utarbeidninga av planen sendt dei aktuelle grunneigarane dialogbrev der grunneigarane har hatt høve til å kommentere planarbeidet. Første brev var datert 24.06.2019, andre brev datert 31.01.2020 og tredje brev datert 29.04.2020.

Ferdige saksdokument for 1. høyring vart lagt fram for Drift- og arealutvalet den 10.06.2020.

4.2 Oppsummering av innspela fram til 1. høyring

Sak 5/19 for Drift- og arealutvalet, sjå kapittel 4.1 framanfor, oppsummerer problemstillingane som planarbeidet tek sikte på å løyse. Den breie medverknadsprosessen som rådmannen har føresett, er tatt i vare gjennom telefonsamtalar, møte ein til ein, synfaringar som samla grunneigarar og fagorgan hos fylkesmann og i fylkeskommune, 3 dialogbrev mellom saksansvarleg i kommunen og grunneigarane og samarbeid med andre fagansvarlege i kommunen (teknisk, kultur). Tilkomsten til Halingshaughola har vore diskutert. Turstiane i området leiar alle, fram til Halingshaughola. Etablering av ny veg frå fylkesveg 217, langs gamal vegtrase/turveg til ein ny turparkeringsplass har vore diskutert. Tiltaket er tatt ut av omsyn til lokal motstand og dei auka økonomiske konsekvensane tiltaket vil kunne medføre.

Kommunen har samarbeidd med fylkesarkeologen med omsyn til mogelege fornminne i området. Plankartet viser tre areal i LNF-området som er sett av til omsynssone for kulturminne. Fylkeskommunen har gjennomført arkeologiske registreringar som ein del av førbuinga av reguleringsplanen. Tilbakemeldinga var at nokre flintfunn var for lite til registrering av nye automatisk freda kulturminne og at ein difor ikkje hadde mernader til planen så langt.



5 KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

5.1 Krav til konsekvensutredning (KU)

Det går ikkje klart fram av Forskrift om konsekvensvurderingar (FOR-2017-06-21-854) (KU) om tiltaka som reguleringsplanen har tenkt å legge til rette for, krev konsekvensvurdering. Planen omfattar like fullt eit planområde på ca. 500 daa der størsteparten er registrert som naturtype kystmyr med verdi B (viktig). Dernest blir det lagt til rette for å samle vatn i Halingshaughola. Tjernet har ei overflate på om lag 10 dekar og vil få ein regulert vasstand på ca 0,5 meter. Nedslagsfeltet til tjernet er ca. 400 daa. Det er eit mål om tilrettelegging for flest mogleg.

Med slike målsetjingar meiner kommunen at planen kan få vesentlege verknader for miljø eller samfunn. Sjølv om det ikkje går konkret fram av forskrift for konsekvensvurdering om plantiltaka krev konsekvensvurdering, vel kommunen å gjennomføre ei slik vurdering. Nærast eit krav om konsekvensvurdering finn vi i forskrifta § 10, 1. ledd punkt a) storleiken på planområdet og d) risiko for alvorleg ulykke (drukning på grunn av oppdemt vatn). Vidare grensar tiltak i planen inn mot tema nemnd i vedlegg II, punkt 10, f) og g), bygging av innanlands vassvegar og demningar og anlegg for lagring av vatn.

5.1.1 Konsekvensvurdering, metode

Konsekvensvurderinga vil bli utarbeidd etter Statens vegvesen sin metode i handbok V712, *Konsekvensanalyser*. Analysen blir brukt på tema som ikkje kan prissetjast i kroner og øre. Tiltak i planen blir vurdert opp mot eit 0-alternativ som vi finn å definere som den tilstanden arealet har i dag med delvis gjennomførte inngrep. Det er vanskeleg å tenke seg eit 0-alternativ som opphavelig naturleg myrterring. Planlagde tiltak må ha som føremål å gjenopprette så mykje av naturleg tilstand som mogeleg samstundes som ein legg til rette for nye, sikre og kontrollerbare tiltak.

Analysen tek utgangspunkt i ei tovegs matrise («konsekvensvifta») sett saman av ein tredelt verdiakse: Liten, middels og stor og ein seks-delt omfangsakse / tiltaksakse som går frå svært stor positiv til svært negativ verknad. Skjeringspunktet mellom verdi- og omfangsaksane fordeler seg på ein ni-delt konsekvensskala. Kvart utgreiingstema blir vurdert mot omgropa:

- Verdi: Kor verdfullt er det konkrete arealet / temaet
- Omfang: Korleis og i kva grad blir arealet / temaet påverka av planlagt tiltak

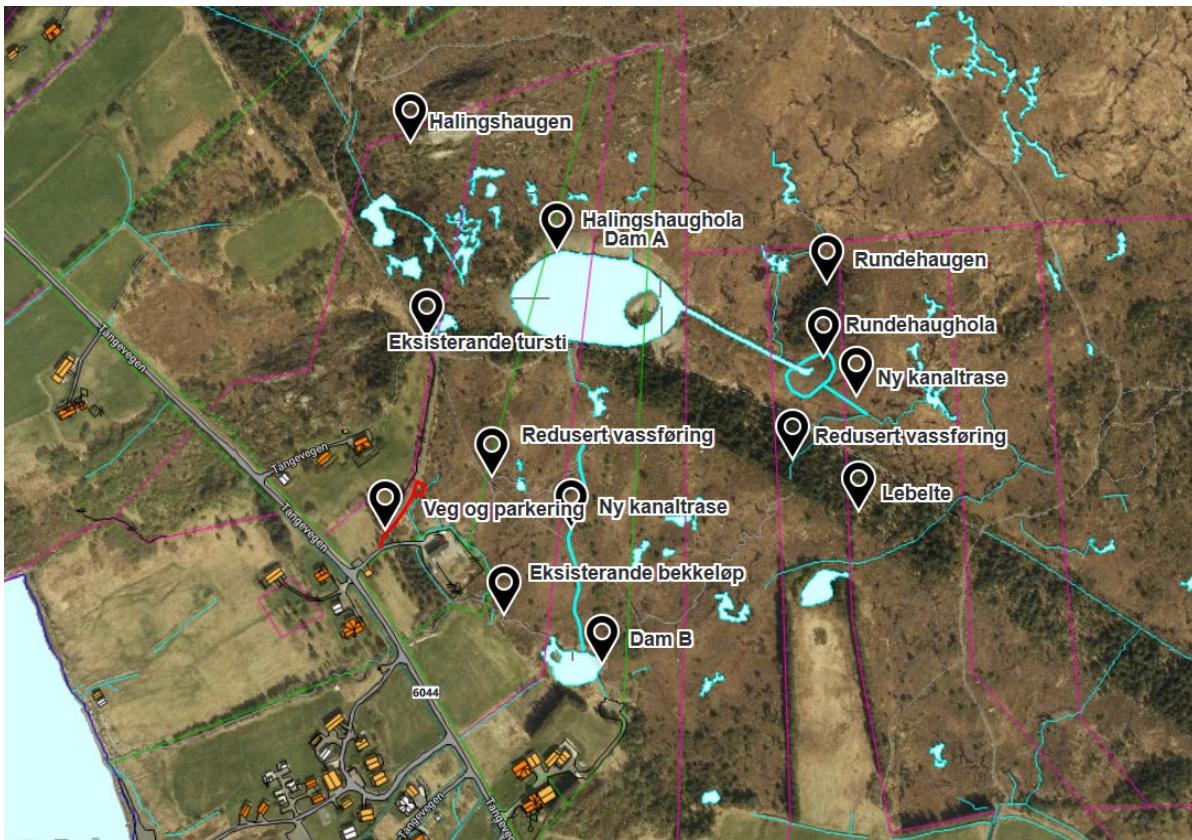
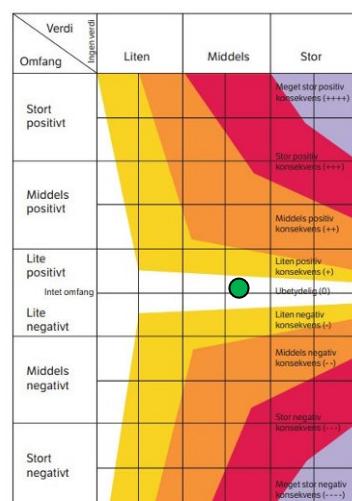


Fig. 4 Kartutsnitt, oversikt over planlagde tiltak.

5.1.2 Aktuelle tema for konsekvensvurderinga:

5.1.3 Landskap

Planområdet utgjer eit ope kystmyrområde med lange siktelinjer. Kystmyra er ein naturtype, og området er registrert i Naturbase med verdi B (viktig, intakt myr > 50 dekar). Området er relativt flatt. Einskilde bergknattar bryt opp i myrlandskapet. Høgste punktet er Halingshaugen (53 m.o.h.). Det er planta lebelte i sørvestre del av planområdet. Det går fleire turstiar gjennom området. Tjernet, Halingshaughola (29 m.o.h.), er lite synleg i det flate landskapet. Av inngrep er leplantingane og forsvarer sitt kommunikasjonsanlegg mest synlege. Det har tidlegare vore gjort inngrep i tjernet (utgraving og kanalisering) for å legge til rette for skøyteis om vinteren. Nye inngrep blir nye bekkeløp til og fra Halingshaughola. På innløpssida til Halingshaughola (frå søraust) blir det etablert ein ny grunn kanal/bekk, flytta bort frå gjennomgangen i turstien, sjå fig 1. Den grunne bekken må gravast i retning mot ei flate som tidlegare periodevis var vassdekt (Rundehaughola). Kanalen som er graven mellom Rundehaughola og Halingshaughola skal delvis leggast att ved utløpet av Rundehaughola slik at vatn drenerer mot Halingshaughola i større nedbørperiodar og elles som vassig i same retning. Denne endringa er meir i samsvar med opphaveleg tilstand. Oppreinskinga av bekkeløpet mellom Halingshaughola og Rundehaughola ved gravinga i 2004 kan tilbakeførast til eit meir naturleg bekkeløp. Det er planlangt nytt løp for avløpsbekken frå Halingshaughola. Første del vil vere som i dag, men nedste del blir eit nytt tiltak, vendt mot dammen i sør, på GID 2/4.





Konklusjon: Visuelt blir landskapet lite endra. Nord for turstien (ved Rundehaughola) blir landskapet og kystmyra tilbakeført meir som opphaveleg terren. Inngrepet blir lite og revegetert med stadeigen vegetasjon. Utløpsbekken frå Halingshaughola får nytt løp i nedre del. Løpet blir lagt etter terrenget, og sideskråningane blir revegetert av vegetasjon på staden. Landskapsestetikken blir vurder å ha middels verdi, omfanget av inngrepa blir vurderte som nøytrale. Konsekvensen blir dermed nøytralt eller litt positivt (0/+).

5.1.4 Hydrologi / erosjon / oppstraums FV 217

Meir stabil vasstand i Halingshaughola krev at vatn frå nedbørssfeltet blir samla her. Dette medfører inngrep i nedslagsfeltet og kystmyra i form av grunne veiter / kanalar. Det har tidlegare vore grøfta i området, seinast i samband med etablering av lebelte og tursti. Avløpet frå denne grøftinga vart kanalisiert bort frå innløpet til Halingshaughola, leia gjennom turstien og ut i terrenget nedanfor. Her har vatnet forsumpa areal som tidlegare var relativt tørre, på GID 2/4, 2/5 og 1/12. Dersom Halingshaughola skal fungere som eit reguleringsmagasin (dam: A) i tillegg til å ha vasstand nok til skøyteis, må det lagast ei enkel demning i utløpet. Bekken frå tjernet må reinskast, sikrast og dels gjevast nytt, løp (grunt) fram mot ein liten dam ovanfor tunet på GID 2/4 (dam: B). Nytt bekkeløp blir forma for å likne eit naturleg bekkeløp. Bekkeløpet følgjer terrenget med eit jamt og lite fall. Frå denne dammen går vatnet nordvestover, i etablert løp, mot tidlegare Trollmyra barnehage, GID 2/26, for så å gå over i Breivikelva som ender i sjøen. Dam B vil fungere som eit utjamningsmagasin under flaum og som sedimentasjonsbasseng for partiklar som måtte kome med bekkevatnet. Dammen kan, om mogeleg, seinare fungere som brannvassreservoar for vidare utvikling av turistnæringa på Gossen feriesenter, jamfør reguleringsplan Gossen feriesenter, planID 201408.

I samband med store nedbørsmengder og etter at utløpet frå Halingshaughola vart endra i samband med den første opparbeidninga ca. år 2004, har Trollmyra barnehage tidvis fått vatn i kjellaren. Planlagd omlegging av utløpsbekken frå Halingshaughola vil minske faren for nemnde busetnad. Om ein i tillegg kan bruke Halingshaughola som reguleringsmagasin, vil begge tjerna/dammene flate ut flaumtoppane. Halingshaughola kan tilretteleggjast for skøyteis. Normal sommarvassføring vil føre til groing av vassplanter i tjernet. Skøyteis med innslag av vassplanter blir ingen god skøyteis. Ved oppdemming om hausten vil vasstanden auke og dekke over vassplantene, og slik legge grunnlag for betre skøyteis.

Jordsmonnet i området er grunn (kyst)myr over bresjøsediment. Bresjøsedimenta er kjenneteikna med eit grovt sortert øvste lag (ca. 0,5 m) med myrdanning. Under dette er det eit tjukt lag (djupne uviss) med finsand/silt med islett av stein, jamfør fig. 5 og 6. Finsanden/silten let seg lett erodere. Dette synest i utløpet frå Halingshaughola og i avskjeringskanal groven rundt bustadtomta, GID 2/26.





Fig. 5. Jordprofil, utløp Halingshaughola

Fig. 6. Jordprofil, avskjeringskanal ved GID 2/26

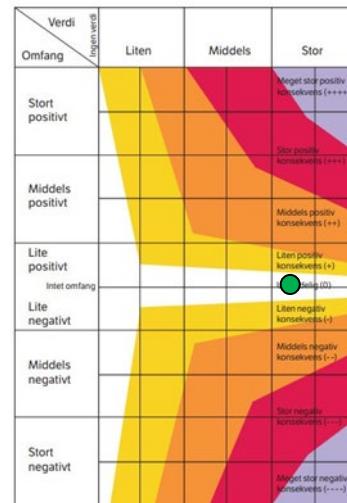
Konklusjon: Flyttinga av vatn til Halingshaughola vil opprette meir av den naturlege tilstanden som var før leplantinga. All graving som betyr at mineraljord blir blottlagd, skal gjerast med tanke på å hindre erosjon. Dette vil særleg gjelde utløpsbekken frå Halingshaughola. Tiltak for å hindre erosjon vil vere steinplastring, slake kanalskråninga som kan vekse til med stadeigen vegetasjon, og forlenging av bekkeløpet som reduserer fallet. Faren for erosjon blir derfor sett på som liten dersom nemnde tiltak blir gjennomførte. Ein meir open vasstreng i området sør for Halingshaughola blir vurdert som positivt for det biologiske mangfaldet. Den nyestablerte bekken vil vere så grunn at vatn også vil kunne sige ut i myra. Tilførselen av vatn til myrområdet sør for Halingshaughola blir noko endra, men i store trekk oppretthalden som før. Vasspresset mot bustadtomta blir mindre. Omfanget av tiltak og kompenserande tiltak blir rekna som nøytralt i høve til situasjonen i dag (0).

Vassmengda gjennom Halingshaughola og nytt avløp fram mot Breivikelva (stikkrenna gjennom FV 217) vil kunne få flaumtoppar som tidlegare, men truleg noko avdempa, avhengig av reguleringshøgda i Halingshaughola og kapasiteten i dam B. Nedslagsfeltet for vatnet som skal gjennom fylkesvegen, er det same som tidlegare. Omfanget av tiltaka blir rekna som uendra eller svakt negative (0 / -).

Regulering av vasstanden i Halingshaughola kan gjerast med ei demning. Bekkeløpet rett nedstraums for demninga skal sikrast mot erosjon.

Omfanget av tiltaket blir rekna som svakt positivt i høve til situasjonen i dag då ny situasjon vil vere meir kontrollerbar enn noverande (0/+).

Hydrologien blir vurdert å vere eit viktig fagtema. Verdivurderinga blir sett til stor. Samla omfang er nøytralt til litt positivt. Samla for hydrologi blir konsekvensen nøytral (0).



5.1.5 Hydrologi / erosjon / nedstraums FV 217

Planområdet inkluderer bekke-/elveløpet frå stikkrenna gjennom fylkesveg 217 og fram til sjøen, på GID 2/9 og GID 2/6. Nedanfor stikkrenna fell terrenget ganske mykje. Bekkeløpet har tidlegare grove seg djupt ned i terrenget. Sideskråningane er steinsette for å hindre erosjon. Ved observasjon i mars 2020 held steinplastringen, nærmast opp mot stikkrenna, på å bli undergraven av vatnet, og står i fare for å rase ut. Det vart observert utgliding av lausmassar på GID 2/6 rett nedanfor ein transformator ved fylkesvegen. Vedlikehald av steinplastringen frå stikkrenna og om lag 40 meter nedover, er her naudsynt for hindre vidare utgraving og ukontrollert erosjon.

Einskilde lågare parti med dyrka jord på GID 2/9, grensande inn til bekken/elva, kan bli overfløynde i tider med mykje nedbør. Det blir gjeve løyve til forbyggingstiltak her.

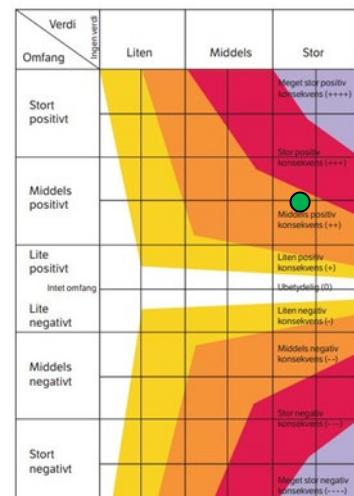
Det blir sett av ei sone til kvar side av bekkeløpet for å ta i vare det biologiske mangfaldet. Botnsubstratet i bekkeløpet er mange stader veleigna for gyting. Ved elveosen har sjøen lagt opp mykje lausmassar slik at bekkeløpet blir diffust mellom kvar flo. Utdjuping av bekkeløpet i flomålet ved sjøen kan truleg betre oppgangen for sjøauren.

Tiltaka i nedbørfeltet ovanfor fylkesveg 217 fører ikkje meir vatn inn i Breivikelva enn før. Vatnet kan i nedbørperiodar likevel kome noko raskare enn i dag med bakgrunn i nye bekkeløp og vedlikehaldne bekkeløp.

Erosjonssikrande tiltak nedstraums fylkesvegen vil i hovudsak vere eit privatrettsleg ansvar.

Konklusjon: Erosjonssikring er heilt naudsynt for å sikre materielle verdiar. Isolert er denne verdien stor. *Dette er i hovudsak eit privatrettsleg ansvar som må forutsetjast blir gjennomført uavhengig av reguleringsplanen.*

Biotopbetrande tiltak, slik som ivaretaking av grøntsona langs bekken og utdjuping av bekkeløpet i flomålet, vil kunne ha ein stor positiv verdi for det biologiske mangfaldet, omfanget av tiltak blir vurdert til middels. Samla vil





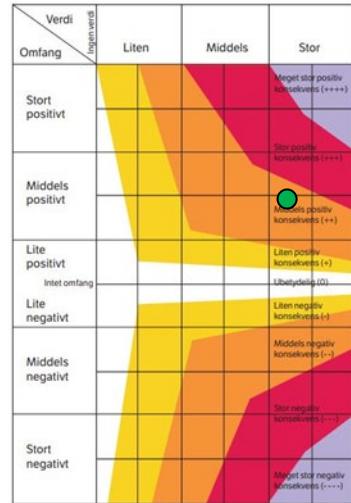
tiltaka som reguleringsplanen legg til rette for, ha ein middels positiv konsekvens (++).

5.1.6 Trafikkale tilhøve

Turstiane i området er av dei mest brukte på Gossen. Utgangspunkt for turar til fots / sykkel er parkeringsplassen ved Aukra kyrkje. Denne parkeringsplassen er stor og blir rekna å ha nok kapasitet til besökande frå denne kanten av øya. Frå sør har ein tidlegare nytt Parkeringsplassane ved tidlegare Trollmyra barnehage og elles kantparkering langs FV 217. Kantparkeringa har til tider vore kaotisk på ein smal fylkesveg. Etablering av ny parkeringsplass på GID 2/9 har vore diskutert, men tatt bort i denne omgangen. Ved stor utfart er det gjort avtale med Gossen feriesenter om at bilar kan bruke parkeringsplassar der. Dette betrar trafikktrykkleiken. I tilfelle av bygging av demning i utløpet av Halingshaughola, kan det vere naudsynt med opprusting og breiddeutviding av turstien for å få fram anleggsmaskinar og seinare til naudsynt drift og vedlikehald av demninga.

Konklusjon:

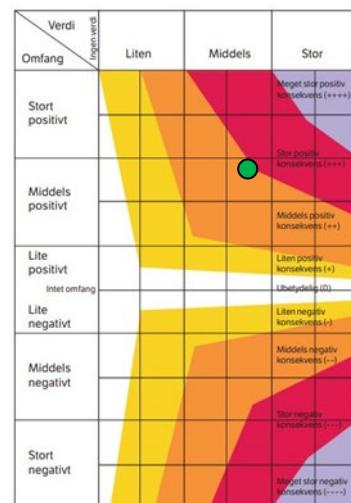
Sikker parkering og dermed høg trafikktryggleik blir vurdert å ha stor verdi. Samla konsekvens for trafikkale tilhøve er middels positiv konsekvens (++).



5.1.7 Folkehelse

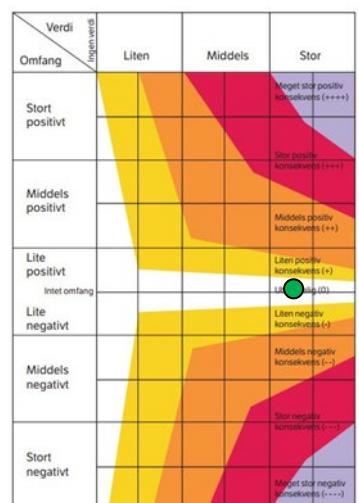
Fysisk aktivitet har stor positiv verknad for helsa til folk. Både tilrettelegginga for skøytegåing og turgåing og ein letta tilgang til dei aktuelle turmåla (parkering, gapahuk, stabil vasstand) gjer friluftsområda rundt Halingshaughola meir attraktive og gir fleire personar lyst til å kome seg ut.

Konklusjon: Verdien av fysisk aktivitet og dermed tilrettelegging for betre folkehelse blir vurdert å vere stor. Tilrettelegginga for fysisk aktivitet kan få mange fleire til å legge turar til Halingshaughola. Omfanget blir vurdert til middels. Samla konsekvens blir då stor positiv konsekvens (+++).



5.1.8 Kulturminne

Tilgjengelege databaser viser ikkje konkrete funn i området. I merknad frå fylkeskommunen til oppstartmeldinga er det vist til steinalderfunn gjort av sokneprest H. Saxlund rundt 1912, sjå fig. 7. Funna skal vere knytt til Halingshaugen, Kleivhaugen, Rundehaugane og Berghaugane, alle innanfor planområdet. Etter avtale med fylkeskommunen blir det gjennomført prøvegraving på strategiske stader for utvida vegrase fram til og på ny parkeringsplass, GID 2/9, og langs nye kanaltrasear. Det er vidare gjort avtale om at områda der Saxlund gjorde funn, skal merkast med omsynssone, kulturminne.



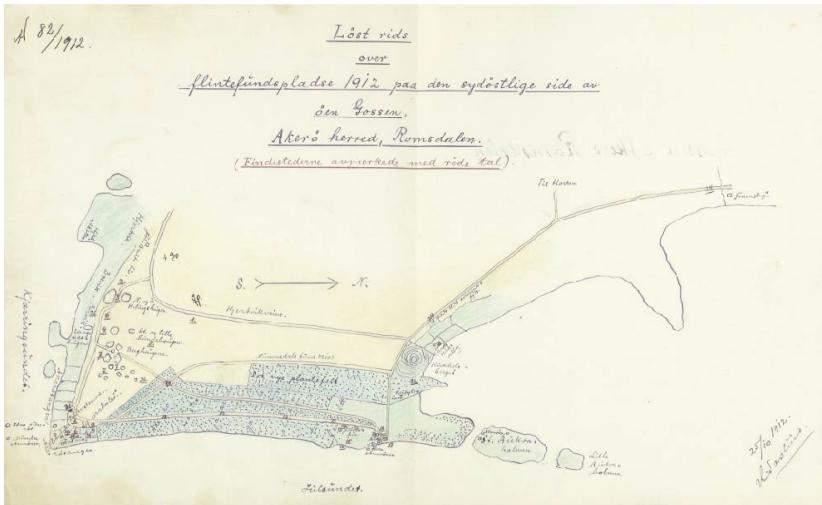


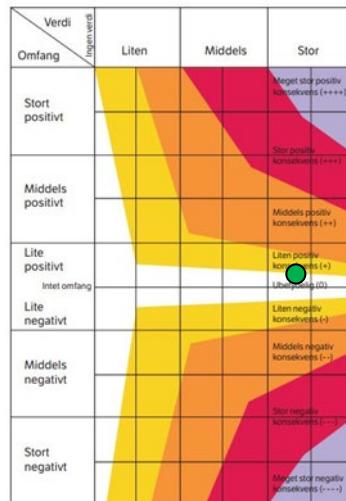
Fig. 7. Kart, H. Saxlund 1912. (Vitenskapsmuseet i Trondheim).

Ivaretaking av kulturminne har stor verdi. Reguleringsplanen legg ikkje til rette for anna arealbruk enn den som er i dag. I tillegg blir det lagt inn ei omsynssone for dei ulokaliserte funnstadane i samråd med fylkeskommunen. Planarbeidet har ingen konsekvens for dei kulturminna som ikkje er lokaliserte. Prøvegraving i aktuelle område avdekkja ikkje nye funn som får konsekvenser for planen.

Konklusjon: Samla konsekvens blir sett til nøytral (0).

5.1.9 Artsmangfald / biotopforbetring

Det er ikkje registrert sjeldne eller sårbare artar i området i tilgjengelege databasar. Vilt i form av rådyr og hjort kan observerast frå tid til annan. Før turstiane i området vart laga var det større aktivitet i fuglelivet (vadefuglar, måkeartar og gås) enn etter. Auka menneskeleg trafikk kan ha verka inn. Tiltaka som planen legg til rette for, blir ikkje vurdert å auke ulempa for viltet. I samband med synfaring den 30.11.18 vart det opplyst frå grunneigarar at dei som gutar fiska / fanga sjøaure i bekkane opp mot Halingshaughola. Det er no lenge sidan det er observert aure i vassdraget. Dersom Halingshaughola kan få meir stabil vassføring, og utbetrande tiltak kan gjerast i osen mot sjøen, kan det hende at sjøauren kan kome til å gå opp i elva / bekken på nytt. Oppgangen vil i første omgang bli avgrensa til nedste del av elva, opp mot kulverten gjennom fylkesvegen. Kulverten ligg for høgt til at fisk kan kome opp. Holmen i Halingshaughola kan kanskje trekke til seg vadefugl / måkar for hekking. Overskottsmaterialet frå kanalgravinga skal plasserast ved sida av nytt vassløp. Før plassering av overskottsmassen skal torv med vegetasjonsmateriale leggast til sides og tilbakeførast etterpå. Einskilde stader kan det lagast små haugar. Haugar i terrenget er ettertrakta reirplassar for måkefuglar. Biotopkultivering kan bli ein interessant sideeffekt av reguleringstiltaket.



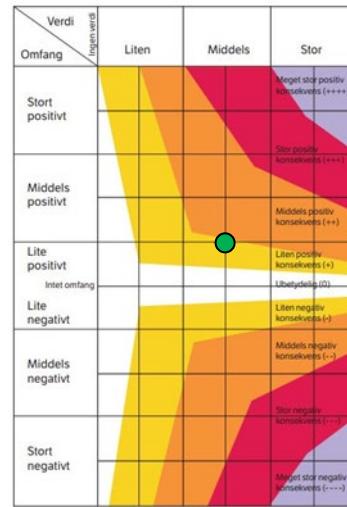
Konklusjon: Verdien av mogeleg reetablering av eit sjøaurevassdrag er stor. Like eins dei andre omtala effektane. Omfanget av biotopforbetring er usikkert, men like fullt ei mogleg tilrettelegging for biomangfald som må kunne setjast som litt til middels positivt. Samla konsekvens er nøytral til litt positiv (0/+).



5.1.10 Leplanting

Leplantingane har vokse godt dei siste åra. Treslaga er ulike granartar (sitkagran, lutzgrana), furu (både buskfuru/bergfuru og stadeigen furu) og innslag av lerk. Sitkagran førekjem, men er ikkje dominerande, til skilnad frå det som elles er vanleg i leplantingane. Leplantingane er i hogstklasse H3 – H4, mellom 10 – 20 meter høge. Dei gjev godt ly for vind inn mot Halingshaughola. Leplantingane kan med fordel tynnast inn mot turstien, etter prinsipp i kommunen sin Forvaltingsplan for leplantefelt på Gossen. Dei framande granartane har stor spreiingsevne og bør skiftast ut med stadeigne artar.

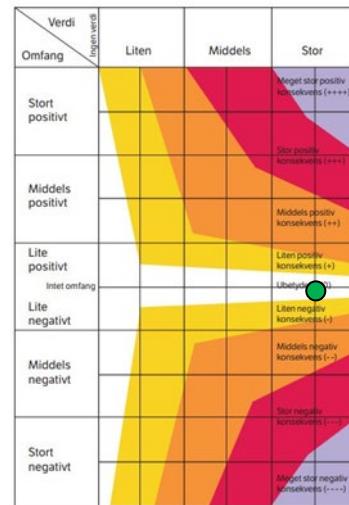
Konklusjon: Leplaningane, som skogsvirke har minimal verdi. For lokalklimaet har leplantingane skapt le-effekt for Halingshaughola. I tilfelle dyrking av myra vil plantingane også gi verdfull le-effekt. Granartane er svartelista og bør skiftast ut med stadeigne treslag, jamfør Forvaltingsplanen. Verdien av le-effekten blir sett til middels positiv. Dersom granartane får spreie seg, har dette ein stor negativ effekt på landskapet. Dersom le-effekten kan oppretthaldast med lokale treslag, vil endringa har ein positiv effekt. Reguleringsplanen legg til rette for utskifting av uønska granartar, og forutsett at grunneigarar, kommunen og frivilligheten kan gjennomføre slike endringar, vil planen ha ein samla positiv effekt. Konsekvensen blir vurdert nøytral til litt positivt (0/+).



5.1.11 Landbruk

Berre mindre deler av planområdet er i bruk til landbruksføremål i dag, om lag 10 dekar dyrka jord. Bruken av desse areala kan halde fram som før. For 50 – 60 år sidan vart området i nokon grad nytta til utmarksbeite. Det er store dyrkingsreserver i området, med myrlag over mineraljord, (NIBIO AR 5 data). Dyrkingsområda blir regulert til LNFR- område. Framtidig oppdyrkning vil krevje bortleiring av vatn (kanalar og detaljgrøfting). Nye kanalsystem kan få verknad for Halingshaughola i form av tap av vatn og /eller tilføring av meir (næringsrikt) vatn. Mesteparten av nedslagsfeltet til Halingshaughola er av naturtype Kystmyr, verdsett til klasse B (viktig). Dyrking vil kome i konflikt med bevaring av naturtypen. Framtidig utnytting til landbruksføremål er ikkje tema i reguleringsplanen.

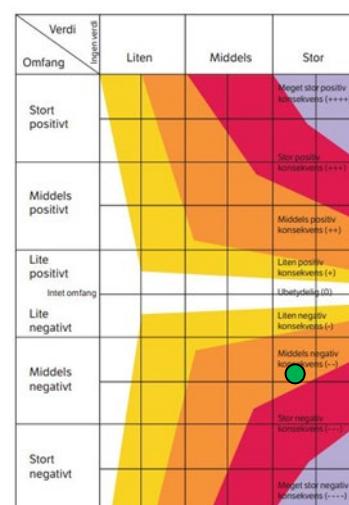
Konklusjon: Dyrkingsreservar med tanke på matproduksjon har ein stor verdi. Det same har naturtypen. Konflikten mellom desse verdisetta må kome fram og finne si løysing om det skulle bli søkt om dyrkingsløyve. Reguleringsplanen legg ikkje spesifikt til rette (omfang) for dyrking. Konsekvensen av temaet blir nøytral (0).



5.1.12 Vedlikehald og HMS

Planlagd vassdjup i Halingshaughola er frå 20 – 70 cm. Grunne dammar, som dette, vil raskt bli utsett for tilgroing med vassplanter. Dette vil få ein negativ konsekvens for skøyteiskvaliteten. I tilfelle av fjerning av plantemateriale, må dammen tømmast for vatn. Tømminga må skje sakte for å hindre erosjon. Fjerning av plantemateriale må truleg gjerast manuelt. Dersom sommarvasstanden blir halden låg, vil groing tilpasse seg dette vassdjupet. Før tilfrysing kan dammen fyllast til over planteveksten og slik hindre dårleg iskvalitet. Gjørmebotn kan bli eit problem. Rutinar for eit slikt vedlikehald skal lagast, jamfør føresegne til planen.

Etter gravearbeidet i 2016 er det lagt opp massar rundt Halingshaughola, oppå tidlegare oppfylt masse. Denne kantsona er lite eigna for opphold, og ho vil med tida gro att med krattvegetasjon. Vassdjupet er lite, men





kantane ut mot tjernet er somme stader bratte. Det kan vere fare for at folk kan falle ut i vatnet og i verste fall bli sitjande fast i ein gjørmebotn. Halingshaughola var i utgangspunktet eit naturleg myrtjern. For vanleg friluftsliv gjeld at folk må vise aktsemd og ikkje setje seg i fare. Slike aktsemondsreglar blir lagt til grunn for ferdsel og opphold ved Halingshaughola. Teknisk forskrift (plan- og bygningslova) sine krav om sikringstiltak for dammar med vassdjup meir enn 20 cm er i hovudsak laga for bebygde område. Aktuelle sikringstiltak her kan vere oppslagstavle med opplysning om potensiell fare og utplassering av livbøyer. Slike tiltak vil gi ei klar forbetring i høve til situasjonen i dag, men risikoen for at uhell kan inntreffe, vil alltid vere til stades.

Konklusjon: Verdien av sikringstiltak er stor. Omfanget av sikringstiltaka kan ikkje bli så store at risikoen for uhell fell heilt bort (lite til middels negativt). Konsekvensen i høve HMS blir vurdert til middels negativ (--).

5.1.13 Samla konsekvensvurdering av alle vurderingskriteria

Dei fleste vurderingskriteia har ein nøytral eller ein positiv konklusjon. Alt i alt seier dette oss at tiltaka som planen legg til rette for, er positive.

5.2 By- og stadutvikling

Det er korte avstandar på Gossen. Friluftstiltaket, Halingshaughola, er lett å nå både med bil og sykkel frå kommunesenteret, Falkhytten. Turstiar leier fram til staden frå mange retningar. Det er ein større parkeringsplass ved Aukra kyrkje der ein sti tek av mot Halingshaughola. Til fots må ein bruke litt tid å kome fram, men turane er ikkje fysisk krevjande. Stien frå sør og frå Hjertvikvegen har i dag, og skal i framtida ha, universal utforming slik at rørslehemma kan nyte seg av friluftstiltaket.

5.3 Barns interesser

Barna vil ha flotte leiketilbod når tjernet er tilfrose om vinteren. Oftast er det snøfattig på Gossen slik at ein kjem seg lett fram også vinterstid. Ved planlagt gapahuk er det planert eit område som er ein fin leikeplass, sommar som vinter. Halingshaughola ligg om lag 1,5 km frå Aukratun barnehage.

5.4 Byggeskikk og estetikk

A. Landskap og naturmiljø

- Avgrensing av bebyggelsen
Reguleringsplanen legg til rette for eitt bustadhus med garasje og eventuelt eitt landbruksbygg (hobby). Vidare kan det byggast ein gapahuk ved Halingshaughola. Planen opnar ikkje for andre bygg.
- Bevaring av landskapsformer
Området tett rundt Halingshaughola er noko endra som følge av oppreinskinga som vart gjort i 2016. Planarbeidet legg ikkje opp til andre endringar av landskapsformer enn bygging av kanalar / nye bekkeløp.
- Naturelement
Tjernet, Halingshaughola, er eit markert landskapselement i kystmyrlandskapet, like eins berget Halingshaugen. Forsvaret si kommunikasjonsmast med bardunar er eit markert framandelement i landskapet.
- Samanhengande vegetasjonsbelte
Store deler av planområdet er definert som naturtype kystmyr, verdi B. Ei markert leplanting strekker seg i nord-vestleg / sør-austleg retning sør for Halingshaughola. I samsvar med Forvaltningsplan for leplanting på Gossen kan det bli aktuelt med gradvis uttak av framande treslag til fordel for stadeigne treslag.



- Veier og anlegg i landskapet
Breiddeutviding av turstien frå sør ligg inne som ein opsjon for gjennomføring.

B. Byggverkets terrenghold, uteareal og utforming

- Bustadhus og garasje skal ha same formuttrykk og byggast med saltak. Fargeval skal tilordnast natur og nabobusetnad. Gapahuken skal byggjast i naturmateriale. Tak kan ha anna eigna materiale. Eventuell overflatebehandling skal vere i jordfargar.
- Utnyettingsgrad på bustadtomta, BYA, er 15%, i samsvar med krav i LNFR-områda i kommuneplanen sin arealdel .

5.5 Demografiske tilhøve

Det bur få personar innafor planområdet pr. i dag. Dette endrar seg ikkje med gjennomføring av planen.
Det bur ingen barn innafor planområdet i dag.

5.6 Friluftsliv

Innafor planområdet er det fleire turstiar. Stiane er av dei mest brukte på Gossen. Halingshaughola gir opplevingsverdi med ope vatn og gapahuk. Skøyteis om vinteren. Halingshaugen (53 m.o.h.) er eit fint utkikkspunkt i området.

Endringar/konsekvensar som følge av planforslaget:

Små endringar i høve turstiar (opprusting av kortare strekk for universell utforming). Bygging av gapahuk ved Halingshaughola.

5.7 Landskap¹

- Grunntilhøve:
Større bresjøområde med dekke av myr, oppbrote med fjellparti.
- Topografi:
Området er flatt med unntak av Halingshaugen, fjellknaus med høgde 53 m.o.h.
- Naturtype:
Kystlynghei, verdi B (naturbase).
- Vegetasjon:
Myrartar, lyng, vierkratt, større felt med leplanting (granartar, stadeigne lauvtreslag).
Viktige naturelement:
Halingshaugen (fjellknaus), Halingshaughola (tjern), myrområde.

Endringar/konsekvensar som følge av planforslaget:

Små inngrep / endringar.

5.8 Lokalklima

- Dominerande vindretning er frå vest og sørvest. Området er flatt og har gode soltilhøve heile året. Det kan kome ekstremvær med store nedbørmengder. Kombinasjon med ekstrem nedbør og snøsmelting er sjeldne. Det er få dagar med snø i året.

¹ Jamfør: Supplerende kartlegging av naturtyper i Aukra kommune 2011, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga, Rapport 2012:02, Jon Bjarne Jordal



5.9 Naturressursar

- Biologisk mangfald:
Grunnlaget er naturtypen kystmyr. Det finst ein del måkeartar som hekker, like eins grågås. Vilt i form av rådyr og hjort kan observerast frå tid til annan.
- Jordbruk:
Området var tidlegare noko i bruk til utmarksbeite for storfe, men dette er slutt no. Det er store dyrkingsreservar i området.
- Skogbruk:
Leplantingane utgjer ein potensiell ressurs for trevirke til brensel, mindre til omsettbart virke.
- Fiske:
Det er ikkje kjent oppgang av fisk i bekkane i dag. Dette var meir vanleg for ein del 10-år attende. Tiltak etter planen kan kanskje lette oppgang for sjøaure.

5.10 Risiko- og sårbarhet

ROS-analysen har følgjande funn:

- Ekstremver, området er flatt, myrområda bremser avrenninga
- Flomfare. Flom kan førekoma, men i avdempa form.
- Dårleg byggegrunn. Finsand og silt finst i undergrunnsjorda, og desse massane er eroderbare.
- Strålefare, elektromagnetiske felt. Forsvaret har ei radiomast i området. Utgjer liten risiko.
- Strategisk sårbare einingar. Regulert vasstand i Halingshaughola med demning.

Alle desse tema er omtala i konsekvensutgreiinga (KU), med unntak av temaet strålefare, som ikkje utgjer nokon risiko. Tiltak for å møte utfordingane er omtala i KU.

5.11 Teknisk infrastruktur

Planen legg til rette for friluftslivet.

- Tursti kan utvidast for transport av maskiner til anleggsarbeid ved Halingshaughola.
- Eksisterande turstinett er vist i planen. Planen legg ikkje til rette for nye stiar.
- Kanalar inn til og ut frå Halingshaughola er planlagt.
- Demning til regulering av vasshøgda i Halingshaughola kan byggast.
- Sikringstiltak for Breivikelva er omtala, jamfør KU.

5.12 Trafikktilhøve

Tilførsel til området skjer via fylkesveg 217. Det er mogleg å kome inn i området med sykkel og til fots langs turstiane. Ved større utfart kan parkering skje på Gossen feriesenter som ligg nært området. Hovudnettet av turstiane blir viste i plankartet med breidde ca.1,5 meter. Det skal vere lov å sykle på turstiane, men riding blir ikkje tillate. I tilfelle av bygging av demning i utløpet av Halingshaughola, vil det vere naudsynt med opprusting og breiddeutviding av turstien frå parkeringsplassen og fram til Halingshaughola. Dette for å få fram anleggsmaskinar og seinare til naudsynt drift og vedlikehald av demninga.

5.13 Universell utforming

Turstiane i området frå Aukra kyrkje, sørover gjennom Aukraskogen og fram til Halingshaughola er for det meste lagt til rette for barnevogn og rullestol. Det finst einskilde bratte parti som hindrar rullestolbrukarar. Innafor planområdet vil stien frå Hjetvikvegen i nord og sti frå sør fram til Halingshaughola vere tilrettelagt for rullestol. Stiane held denne standarden alt i dag, men kan gjennom



framtidig vedlikehald få auka kvalitet. Ved Halingshaughola er det sett av eit areal til ein gapahuk med leikeområde. Dette arealet kan nåast med rullestol også i dag.

5.14 Verneverdiar

Det er registrert kulturminne i 1912, men lokaliseringa er usikker. Det er gjort prøvegraving i samband med reguleringsprosessen frå fylkesarkeologen. Tilbakemeldinga var nokre spreidde flintfunn, men desse ville ikkje ha verknad for planlagde tiltak.

5.15 Gjennomføring

5.15.1 Viktige føresegner/rekkefølgjekrav

Planen legg opp til ei stevns opparbeiding av tiltak, inndelt i fasar. Rekkefølgja i fasane er delvis låst, slik at fase 1 må gjennomførast før fase 2. Fase 3, 4, 5 og 6 kan byggast uavhengig av 1 og 2 og uavhengig av kvarandre. Føreseggnene til planen har innarbeidd konkrete krav som dei ulike tiltaka må oppfylle.

Gjennomføringsfasar:

1. Kanalisering. Bygging av innløpsbekk til Rundehaughola. Regulering av høgda på utløpet av Rundehaughola i retning Halingshaughola. Bygging og sikring av utløpsbekk frå Halingshaughola i retning dam B. Reinsking og sikring av bekk frå dam B til stikkrenne gjennom fylkesvegen. Utarbeiding av avtale om vedlikehald skal vere slutført før arbeidet blir starta.
2. Bygging av demning i utløpet av Halingshaughola for regulering av vasshøgda til 0,5 meter +/- 20 cm. Breiddeutviding av tursti for å få fram anleggsmaskinar for bygging av demning og til seinare drift og vedlikehald av demninga og dam A (Halingshaughola). Oppføring av sikringstiltak. Utarbeiding av avtale om drift og vedlikehald av demning og dam A skal vere slutført før arbeidet blir starta.
3. Utviding av tursti frå sør til Halingshaughola med omsyn til universell utforming. Utarbeiding av avtale om drift og vedlikehald skal vere slutført før arbeidet blir starta.
4. Tiltak i strandsona for å lette oppgang for fisk. Føreset utarbeiding av eigen gjennomføringsplan.
5. Flaumsikring nedstraums fylkesveg 217. Utarbeiding av avtale om kostnadsdeling og vedlikehald skal vere slutført før arbeidet blir starta.

5.15.2 Tidsplan for gjennomføring

Det er ikkje fastsett nokon tidsplan. Utbyggingstakten må skje etter ei offentleg / privat semje. Byggherre for tiltak kan vere kommunen og/eller private. Alle tiltak skal byggemeldast.

5.15.3 Kostnader/finansiering

Tiltaka som dei ulike utbyggingsfasane beskriv, treng finansiering. Finansiering kan skje gjennom offentleg og privat samarbeid. Kommunal medfinansiering krev budsjettmessig førebuing.

5.15.4 Utbyggingsavtale

Det kan vere aktuelt å bruke utbyggingavtale dersom private skal stå for utbygging og kommunen seinare skal ha ansvar for drift.



6 GRUNNGJEVING FOR VALDE LØSNINGAR

Det går fram av innleiinga til planen at det har vore ein del konfliktar omkring Halingshaughola, både med tanke på etableringa av tiltaket og seinare drift. Grunneigarane har hatt ulikt syn på naturinngrepa, velforeninga har planlagt og gjennomført tiltak ut frå eit idealistisk grunnlag og kommunen har vore engasjert på ulikt vis gjennom vegleiing og kulturmidlar. Planarbeidet har blitt til gjennom eit samarbeid mellom grunneigarinteressene og kommunen, og ein er samde om at dei tiltaka som planen legg til rette for vil kunne fungere. Det er vidare lagt vekt på at planlagde tiltak skal kunne gjennomførast stegvis etter som både økonomi og frivillighet kan makte gjennomføring.

VEDLEGG

**Vedlegg 1.** Planprogram

	Aukra kommune	Arkivsak: 2016/542-55 Arkiv: L12 Saksbeh: Kjell Lode Dato: 21.03.2019
--	----------------------	--

Saksframlegg

Utv.saksnr.:	Utval:	Møtedato:
11/19	Drift og arealutvalet	03.04.2019

Reguleringsplan for Halingshaughola, godkjenning av planprogram**Rådmannen si tilråding:**

Drift- og arealutvalet viser til plan- og bygningslova § 4-1, 2. ledd og godkjenner planprogrammet for reguleringsplan Halingshaughola, jamfør vedlegg til denne saka: Planprogram.

Reguleringsplan for Halingshaughola, datert 22.03.2019.

Saksprotokoll i Drift og arealutvalet - 03.04.2019**Behandling**

Tilrådinga frå rådmannen vart samrøystes vedtatt.

Vedtak

Drift- og arealutvalet viser til plan- og bygningslova § 4-1, 2. ledd og godkjenner planprogrammet for reguleringsplan Halingshaughola, jamfør vedlegg til denne saka: Planprogram.

Reguleringsplan for Halingshaughola, datert 22.03.2019.

Vedlegg

- 1 Revidert planprogram
- 2 Merknad Statens vegvesen
- 3 Merknad Fylkesmannen i M og R
- 4 Merknad NVE

Særutskrift:**Bakgrunn:**

Planarbeidet vart vedteke starta i møte i Drifts- og arealutvalet den 09.01.2019 saman med eit framlegg til planprogram som vart lagt ut til høyring med høyringsfrist 13.03.2019. I høyringsperioden kom det merknader frå statlege fagetatar og frå kommunen sitt ungdomsråd og rådet for personar med nedsett funksjonsevne. Planprogram skal utarbeidast for alle overordna arealplanar (kommuneplanar) og for reguleringsplaner som kan få vesentlege



verknader for miljø og samfunn (plan- og bygningslova § 4-1). Planprogrammet er ein «plan for planen» der føremålet med planen, planprosessen med tidsfristar og deltararar, opplegg for medverknad og trong for nye utgreiingar blir gjort greie for. Råmannen såg det slik at reguleringsplanen for Halingshaughola hadde planmessige utfordringar som gjorde det naudsynt å fremje eit planprogram. Planprogrammet skal godkjennast av planmyndet. Hos oss er mynde til å vedta planprogram for reguleringsplanar delegert til Drift- og arealutvalet, jamfør delegeringsreglementet punkt 5.3. Innspel til planprogrammet blir gjennomgått i det følgjande.

Utgreiing:

Statens vegvesen

Planområdet er stort, og det skal planleggjast for mange aktivitetar. God atkomst, gode gangsamband og nok areal til parkering, oppstilling og manøvrering utanfor offentleg veg må vektleggjast. Kryss og avkøyring frå offentleg veg må planleggjast i samsvar med Statens vegvesen si handbok N100, og byggegrense langs offentleg veg bør setjast i samsvar med Veglova § 29.

Kommentar

Rådmannen ser merknadane som greie planfaglege påminningar som blir tatt med i det vidare arbeidet. Det er ikkje registrert merknader til planprogrammet.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Planområdet utgjer intakt kystmyr som er registrert som viktig (B) i Naturbase. Deler av myrområdet er kystlynghei. Kystlynghei er ein utvald naturtype. Inngrep her krev særleg saksbehandling etter naturmangfaldslova (nml), jamfør § 53. Vidare blir det vist til nml § 7 og saksbehandlingsprinsippa i §§ 8 – 12 som skal leggast til grunn ved utøving av offentleg mynde. Sakshandsamingsprinsippa skal omtalast og gjerast greie for i planomtalen. Manglande omtale er ein saksbehandlingsfeil. Stabilisering av vasstanden i Halingshaughola er eit tema som må konsekvensutgreiast.

Innafor planområdet er det større areal med dyrkbar jord som er ein viktig ressurs for framtidig matproduksjon, beredskap og næringsutvikling i landbruket. Dyrkbar jord er ein del av jordvernet og skal takast omsyn til i arealplanlegginga, og gjerne visast som LNF-området i plankartet. Det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet, jamfør plan- og bygningslova § 4-3.

Kommentar

Rådmannen merker seg innspela og tek desse med i det vidare planarbeidet.

Konsekvensvurderinga i planprogrammet blir supplert med temaet «stabilisering av vasstand».

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Innleiingsvis viser NVE til relevant vegleiingsmateriell for planlegginga. Tiltak i mindre vassdrag må vurderast i høve flaumfare og handtering av overvatn. Tiltak / inngrep må dokumenterast med konsekvens, særleg der vatn blir gjeve nye løp. Bruer og kulvertar må kunne ta unna vassføringa. Vassressurslova (vrl) §11 slår fast at det skal setjast av tilstrekkeleg areal inn mot vassdrag som kan tene som levestad for planter og dyr og for å ta opp forureina vatn. Det må gjerast greie for korleis allmenne interesser knytt til vassdraget blir påverka av tiltak og for avbøtande tiltak.

Mindre kraftlinjer i området bør visast i plankartet som teknisk infrastruktur, jf.. Pbl § 11- 7 nr. 2.

Kommentar



Rådmannen merker seg innspela og tek desse med i det vidare planarbeidet.

Konsekvensvurderinga i planprogrammet blir supplert med tema knytt til aktuelle inngrep.

Forsvarsbygg

Forsvarsbygg er største grunneigar i området, men har ikkje levert tilbakemelding. Eigar har fått oversendt oppstartmelding og planprogram og er dessutan purra nokre dagar før høyringsfristen gjekk ut.

Rådet for likestilling av funksjonshemma

Følgjande melding er mottatt: «Vedtak i sak 9/19 i Råden for likestilling av funksjonshemma: Ber om at det lages en enkel tilgang til Halingshaughola for bevegelseshemmede, slik at de får anledning å bruke skøyteisen på vinteren.»

Kommentar

Rådmannen merker seg innspelet.

Aukra ungdomsråd

Ungdomsrådet er positive til oppstart av planprogrammet.

Kommentar

Rådmannen merker seg innspelet.

Revidert planprogram

Med bakgrunn i høyringskommentarane har rådmannen justert planprogrammet. For temaet konsekvensvurdering og undertema Hydrologi er tatt inn eit tillegg på konkrete tiltak som treng særleg omtale (jamfør NVE sin merknad):

Spesifikt tema, stabilisering av vasstand:

1. Flytting av kanal ved leplantefelt til innløp Halingshaughola
2. Oppreinskingsmassar ved kanten av Halingshaughola etter arbeid haust 2016
3. Regulering av vassdjup i Halingshaughola, enkel dam
4. Utløpsbekk frå Halingshaughola
5. Mogeleg biotoprestituering, Breivikelva

Administrative konsekvensar:

Ingen.

Folkehelsekonsekvensar:

Stor positiv verknad med tilrettelegging for friluftslivet og folkehelsa.

Økonomiske konsekvensar:

Kostnader til utarbeiding av plan blir dekkja over eininga sitt budsjett.

Ingrid Husøy Rimstad

Rådmann

Gerd Nerbø

Teknisk sjef

**Vedlegg 2.** Forenkla ROS-analyse

2.1. Naturbasert sårbarhet

Uønskt hending/forhold	Potensiell risiko		Merknad ²
	Ja	Nei	
Ekstremvær www.met.no			
Sterk vind	<input type="checkbox"/>	X	
Store nedbørsmengder	X	<input type="checkbox"/>	Området er flatt, myrområda bremser avrenninga
Store snømengder	<input type="checkbox"/>	X	
Anna?	<input type="checkbox"/>	X	
Flomfare www.nve.no			
Flom i elver/bekker	X	<input type="checkbox"/>	Flom kan førekoma, men i avdempa form
Springflo	<input type="checkbox"/>	X	
Historisk flomnivå ³	<input type="checkbox"/>	X	
Anna?	<input type="checkbox"/>	X	
Strålefare www.nrpa.no			
Radon	<input type="checkbox"/>	X	
Skredfare www.skrednett.no			
Jord- og leirskred	<input type="checkbox"/>	X	
Kvikkleireskred	<input type="checkbox"/>	X	
Lausmasseskred	<input type="checkbox"/>	X	
Snø- og isskred	<input type="checkbox"/>	X	
Steinras, steinsprang	<input type="checkbox"/>	X	
Historisk rasfare? ⁴	<input type="checkbox"/>	X	
Anna?	<input type="checkbox"/>	X	
Dårlig byggegrunn			
Setninger	<input type="checkbox"/>	X	
Utglidingar	<input type="checkbox"/>	X	
Anna?	X	<input type="checkbox"/>	Finsand og silt i undergrundsjorda gir erosjonsfare
Skadedyr			
?	<input type="checkbox"/>	X	
Anna?			
	<input type="checkbox"/>	X	

² I merknadsfeltet redegjøres blant annet for hvordan risikoen er håndtert i planen, eventuelt med referanse til aktuell planbestemmelse³ Kjenner man til at det har vært flom i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente⁴ Kjenner man til at det har gått ras i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente



2.2. Virksomhetsbasert sårbarhet

Uønskt hending/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
Brann/eksplosjon			
Brannfare	<input type="checkbox"/>	X	
Eksplosjonsfare	<input type="checkbox"/>	X	
Forureina vatn			
Drikkevasskjelde	<input type="checkbox"/>	X	
Badevann, fiskevann, elver ol.	<input type="checkbox"/>	X	
Nedbørsfelt	<input type="checkbox"/>	X	
Grunnvassnivået	<input type="checkbox"/>	X	
Anna?	<input type="checkbox"/>	X	
Forureining – grunn⁵			
Kjemikalieutslepp	<input type="checkbox"/>	X	
Anna?	<input type="checkbox"/>	X	
Forureining – luft			
Støy ⁶	<input type="checkbox"/>	X	
Støv/partikler/røyk	<input type="checkbox"/>	X	
Lukt	<input type="checkbox"/>	X	
Anna?	<input type="checkbox"/>	X	
Lagringsplass farlige stoffer⁷			
?	<input type="checkbox"/>	X	
Skytefelt (militært/sivilt)			
Støy	<input type="checkbox"/>	X	
Annen fare	<input type="checkbox"/>	X	
Smittefare			
?	<input type="checkbox"/>	X	
Strålefare/elektromagnetisk felt www.stralevernet.no			
Høgspentlinje	<input type="checkbox"/>	X	
Trafo	<input type="checkbox"/>	X	
Andre installasjoner?	X	<input type="checkbox"/>	Forsvaret har ei radiomast i området
Fare i fht tidlegare bruk			
Gruver, opne sjakter, tipper?	<input type="checkbox"/>	X	
Militære anlegg ⁸	<input type="checkbox"/>	X	
Tidlegare avfallsdeponi	<input type="checkbox"/>	X	
Anna?	<input type="checkbox"/>	X	

⁵ Nåværende/tidligere virksomhet på og ved området som kan ha forurenset grunnen. Vibrasjoner i grunnen?⁶ http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/lover_regler/retningslinjer/2005/T-1442-Stoy-i-areaalplanlegging.html?id=278741⁷ Eksempelvis avfallsdeponi, industrianlegg, havner, bensinstasjoner, lagring av radioaktivt materiale.⁸ Eksempelvis fjellanlegg, piggrådsperringer etc.



2.3. Sårbarhet pga. infrastruktur

Uønskt hending/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
Forureining			
Støy	<input type="checkbox"/>	X	
Støv/partikler	<input type="checkbox"/>	X	
Lukt	<input type="checkbox"/>	X	
Anna?	<input type="checkbox"/>	X	
Trafikkfare			
Trafikkulykker på vei	<input type="checkbox"/>	X	
Anna?	<input type="checkbox"/>	X	
Ulykker på nærliggende transportåre⁹			
Vann/sjø	<input type="checkbox"/>	X	
Luft	<input type="checkbox"/>	X	
Vei	<input type="checkbox"/>	X	
Damanlegg	<input type="checkbox"/>	X	
Bru	<input type="checkbox"/>	X	
Anna?	<input type="checkbox"/>	X	
Strategisk sårbare eininger¹⁰			
Sjukehus/helseinstitusjon	<input type="checkbox"/>	X	
Sjukeheim/omsorgsinstitusjon	<input type="checkbox"/>	X	
Skule/barnehage	<input type="checkbox"/>	X	
Flyplass	<input type="checkbox"/>	X	
Viktig vei	<input type="checkbox"/>	X	
Bussterminal	<input type="checkbox"/>	X	
Hamn	<input type="checkbox"/>	X	
Vassverk/kraftverk	<input type="checkbox"/>	X	
Undervannsledninger/kabler	<input type="checkbox"/>	X	
Bru/Demning	X	<input type="checkbox"/>	Regulert vasstand i Halingshaughola med dam
Sjukehus/helseinstitusjon	<input type="checkbox"/>	X	
Anna?	<input type="checkbox"/>	X	

2.4. Anna

Uønskt hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad
	Ja	Nei	
Kriminalitet			
Fare for kriminalitet	<input type="checkbox"/>	X	
Frykt for kriminalitet	<input type="checkbox"/>	X	

⁹ Vil utsiktet/ukontrollert ulykke på nærliggende transportåre/infrastruktur utgjøre risiko for området? Eksempelvis i forhold til transport av farlig gods? Ulykker i innflygingstrasé, brudd på vannledning? ol

¹⁰ Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv - og derfor bør ha en grundig vurdering.