

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Namn på tiltak/plan: Mevold Syd

	Er det knytt risiko til følgjande element? Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunnje NEI etter behov.	Ja	Nei	Kommentar
a	Er området utsatt for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?	X		
B	Er området utsatt for støtte fjellskred?	X		
c	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?	X		
d	Er det fare for utgilding av området (ustabile grunnforhold)?	X		
e	Er området utsatt for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følge moglege av klimaendringar?	X		
f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyming i kjellar osb?	X		
g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?	X		
H	Er området sårbart for ekstremvê/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følge av endra klima?	X		
I	Treng det takast særsikte omsyn til radon?	X		
j	Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element? Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunnje NEI etter behov.	Ja	Nei	Kommentar
a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i næleiken?	X		
b	Er det terrengformasjoner som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	X		
Omgjevnad	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågareliggende område?	X		
c	Anna (spesifiser)?			
d				

	Er det knytt risiko til følgjande element? Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunnje NEI etter behov.	Ja	Nei	Kommentar
a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?	X		
Vass-forsyning	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drukkevatn, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X		
b	Anna (spesifiser)?			
c				

Kraft-forsyning	a	Er området påverka av magnetfelt over $0,4\mu T$ frå høgspentlinjer?	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspentmaster?	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d	Anna (spesifiser)?		
	e			
Samferdsel	Er det knytt risiko til følgjande element?			
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b	Vil utilisikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelses?	<input checked="" type="checkbox"/>	
Miljø/landbruk	e	Anna (spesifiser)?		
	Er det knytt risiko til følgjande element?			
	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrkbar mark?		Som Fylkesmannen påpeker består planområdet av et område på 7,6 dekar med fulldryka jord. Etter den gildende kommuneplanen er omsøkt område redusert til ca. 4 dekar jordbruksareal. Det omtalte området har imidlertid ikke vært benyttet hverken som beitemark eller til forproduksjon de siste årene.
Området/påverka/forureina frå tidlegare bruk	d	Anna (spesifiser)?		
	Er det knytt risiko til følgjande element?			
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer etc.?	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c	Industriverksamd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbrenning, skipsverft, gartneri etc.?	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d	Anna (spesifiser)?		

Er det knyttt risiko til følgjande element?				
		Ja	Nei	Kommentar
Brann/-ulukkes-beredskap	a	Har området mangefull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?	x	Det må foretas beregning av vannforsyningen mht. Slukkevann. Om disse beregningene faststår at det ikke kan leveres tilstrekkelig mengde slukkevann til boligfeitet vil det bli etablert et egn vannmagasin til dette formålet
	b	Har området dårlige tilkomstruter for ut-rykkingstkjøretøy?	x	
	c	Anna (spesiifiser)?		

Er det knyttt risiko til følgjande element?				
		Ja	Nei	Kommentar
Sårbare objekt	a	Nedfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - telefoner? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?	x	
	b	Er det spesielle brannobjekti i området?	x	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?	x	
	d	Anna (spesiifiser)?		

Er det knyttt risiko til følgjande element?				
		Ja	Nei	Kommentar
Verksemderisiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	x	
	b	Vil utilikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemder (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?	x	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærliken som kan representere ein fare?	x	
	d	Anna (spesiifiser)?		

Er det knyttt risiko til følgjande element?				
		Ja	Nei	Kommentar
Ulovleg verksemder	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	x	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærliken?	x	
	c	Anna (spesiifiser)?		

Sjekklista er gjennomgått den 08.04.2021 av sign: Eirik Løge Geir Inge Haunes

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²): **NEI**

- o Er det teke høgde for klimaframkskrivingar i flaumsonekartlegginga? **JA**
- o Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga? **NEI**
- o Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for pianområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)? **NEI**
- o Har det vore tilfelle av isingang (som kan forverre flaumproblema)? **NEI**

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- o Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør? **NEI**
- o Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda? ? **NEI**
- o Er det planlagt utbygging 20 meter eller nærrare ein vassdrag/bekk? **JA**
- o Er bekkar lagt i røy, og er det i tilfelle kapasitet til å unna auka nedbørsmengder? **JA**
- o Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum? **NEI**
- o Vil utbygginga kunne ligge i veggen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp? **JA**

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon? **NEI**

3. Avløp

- a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør? **NEI**
- b) Har det vore problem tilbakeslag? **NEI**
- c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda? ? **NEI**
- d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbaakeslag)? **NEI**

4. Havnivå/stormflo

- a) Er berekinga av havnivåstigning og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiarene «Havnivåstigning og stormflo» (DSB, september 2016)? **JA**

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

- a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området? **NEI**

6. Slagregn

- a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn? **NEI**