



## Statens vegvesen

AUKRA KOMMUNE  
Kommunehuset  
Nyjordvegen 12

6480 AUKRA

Behandlende enhet:  
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:  
Vidar Neraas / 71 274773

Vår referanse:  
20/3377-12

Deres referanse:  
PLAN-21/00234-13

Vår dato:  
06.04.2022

### Uttale til reguleringsplan for Solem bustadfelt II, endring 03 (etablering av mobilmast)

Vi viser til brev datert 25.03.2022.

#### Saken gjelder

Formålet med planendringen er å legge til rette for etablering av en mobilmast med tilhørende anlegg og vegtilkomst, et friområde og reduksjon i en tomt innenfor området B7, samt regulere inn eksisterende trafostasjon.

#### Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale vegger, gater og løsninger for gående og syklende.

#### Vår vurdering

Statens vegvesen har ut fra vårt ansvarsområde ingen merknader til de foreslåtte endringene.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Transport og samfunn  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Fylkeshuset, Julsundvegen 9, 3. etg.  
6412 MOLDE

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

Transportforvaltning midt  
Med hilsen

Linda Heimen  
seksjonssjef

Vidar Neraas  
senioringeniør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE, Postboks 2500, 6404 MOLDE  
STATSFORVALTAREN I MØRE OG ROMSDAL, Postboks 2520, 6404 MOLDE



## Særutskrift

Arkivsak-dok. 20/00141-33  
Saksbehandlar Svein Rune Notøy

## Særutskrift - Reguleringsplan Solem bustadfelt II, endring 03 (etablering av mobilmast) - Høyring og offentlig ettersyn

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Eldrerådet	06.04.2022	PS-6/22
1 Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne	06.04.2022	PS-5/22

### Eldrerådet har behandlet saken i møte 06.04.2022 sak PS-6/22

#### Møtebehandling

Eldrerådet sette fram følgjande forslag til uttale:  
Eldrerådet tek saka til vitande

#### Votering

Eldrerådet sitt forslag til uttale vart samrøystes vedtatt

#### Eldrerådets vedtak

Eldrerådet tek saka til vitande

---

### Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne har behandlet saken i møte 06.04.2022 sak PS-5/22

#### Møtebehandling

Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne satt fram følgjande forslag:  
Rådet har ingen kommentarar.

## **Votering**

Forslaget frå rådet for menneske med nedsett funksjonsevne vart samrøystes vedtatt.

### **Rådet for menneske med nedsett funksjonsevnes vedtak**

Rådet har ingen kommentarar.

---

## **Reguleringsplan Solem bustadfelt II, endring 03 (etablering av mobilmast) - Høyring og offentlig ettersyn**

### **Kommunedirektøren si tilråding:**

Saka er lagt fram utan tilråding.

### **Bakgrunn**

I medhald av plan og bygningslova § 12-10 og 12-11, har Drift og arealutvalet i møte den 23.03.2022, sak PS-4/22, vedteke å leggje reguleringsplan Solem bustadfelt II, endring 03 ut til høyring og offentlege ettersyn i åtte (8) veker. Frista er utvida med to veker grunna påskeferie, dette etter avklaring med fylkesetatane.

Frist for å sende inn merknadar er satt til **24.05.2022**.

### **Vurdering**

Sjå vedlegg.

### **Administrative konsekvensar**

### **Folkehelsekonsekvensar**

### **Klima- og miljøkonsekvensar**

### **Økonomiske konsekvensar**

### **Særutskrift**

### **Vedlegg**

- 1\_Solem Bustadfelt II, endring 03\_plankart
- 2\_Gjeldende plankart før endring 03
- 3\_Solem bustadfelt II, endring 03\_Føresegner
- 4\_Lokalisering
- 5\_Plassering av mobilmast - kart og illustrasjonar
- 6\_Innkome merknader etter melding om oppstart
- 7\_Sjekkliste ROS
- 8\_Brosjyre om stråling, mai 2020
- 9\_Linker til nettsider brukt som kjelder
- 10\_Diverse informasjon fra Telenor om planlagt mobilmast og elektromagnetisk stråling
- 11\_Informasjon fra Telenor om vurderte alternativ for plassering av mobilmast ved Skomakaren

12\_Tilbakemelding frå Telenor angående mulig lynnedslag og avbøtande tiltak

RETT UTSKRIFT  
DATO 7.april.2022

**From:** "Robert Solem" <No-Reply@aukra.custompublish.com>  
**Sent:** Sun, 10 Apr 2022 15:36:07 +0200  
**To:** "Aukra - Post" <post@Aukra.kommune.no>  
**Subject:** Kommentar - Reguleringsplan Solem bustadfelt II, endring 03 (etablering av mobilmast) - offentlig høyring  
**Attachments:** FORUM-fid41400-Klage Telenor mast.pdf

Reguleringsplan Solem bustadfelt II, endring 03 (etablering av mobilmast) - offentlig høyring  
<http://aukra.custompublish.com/reguleringsplan-solem-bustadfelt-ii-endring-03-etablering-av-mobilmast-offentleg-hoeyring.6515784-364949.html>

Ny kommentar:

**Fra navn:** Robert Solem

**Fra epost:** robertsolem@hotmail.com

**Kommentar:** 10.04.2022

Klage på planlagt plassering av Telenor mast ved bustadfelt Solem 2:

Vi ser at Telenor skriver følgende:

«Hensikta med etableringa er å betre 4G dekninga på Solem og i Røssøyvågen, noko som vil gi betre mobildekning i desse områda. Det beste alternativet til plasseringa ved Skomakaren blei vurdert å være Bytingsvika om lag 3 km nord for opprinneleg tenkt plassering (innplassering i eksisterande Teliamast), men denne løysinga vart seinare gått vekk frå då den ikkje ville gi tilstrekkelig god 4G dekning på Solem og i Røssøyvågen».

Dette med dekning stemmer ikke. Vi har selv Telia-dekning på våre mobiltelefoner og har full dekning nedi havna i Røssøyvågen og på Solem, dette er sjekka mange ganger! Vi hadde tidligere en hytte i Ryfylke i Rogaland, der påstod Telenor at det var god dekning i område, noe som ikke stemte og vi måtte gå fra Telenor abonnement til Telia. Dette viser igjen at Telenor ikke har kontroll på sine dekningskart, og man må ta deres uttalelser med en klype salt.

Siden Teliamasten i Bytingsvika gir veldig god dekning så stillere vi oss undrende til at Telenor ikke har like godt utstyr for å gi tilsvarende dekning. Hvorfor har ikke Telenor like gode antenner som Telia? Her må dere tenke dere om.

Dersom Telenor har like godt utstyr, bør innplassering i eksisterende Teliamast i Bytingsvika som opprinnelig tenkt, være det beste alternativet.

Dersom Telenor ikke har like godt teknisk utstyr, bør det i hvert fall være mulig å flytte masten mye lenger sør, for eksempel på sørsiden av den myra der masten er tenkt plassert. Eller mye lenger bort fra bebyggelsen, det er store områder å ta av på Gossen, kabellegging er ingen stor utfordring med dagens teknologi. Det innebærer selvfølgelig avtale med andre grunneiere for å få flyttet masten bort fra boligfeltet.

Stråling er en ting, men en annen ting er at masten er skjemmende og lager støy i vinden.

Plasseres masten i Bytingsvika, så kan eksisterende infrastruktur brukes og det blir ingen nye inngrep i naturen.

Håper dette blir tatt til etterretning, og vi avventer bygging av bolig inntil plassering av Telenormast er avgjort.

Hilsen  
Hege Sølvik Solem & Robert Solem

**cpfattachment:** Klage Telenor mast.pdf

**cat:** 364949  
**id:** 6515784



**From:** "Even Holmgren" <even.holmgren@elinett.no>  
**Sent:** Tue, 10 May 2022 08:35:50 +0200  
**To:** "Aukra - Post" <post@Aukra.kommune.no>  
**Subject:** Reguleringsplan Solem bustadfelt II, endring 03 (etablering av mobilmast) – Høyring og offentlig ettersyn. (PLAN-21/00234-13)

Hei.

Viser til deres melding i Altinn.no av 25.03.2022 med tittelen reguleringsplan Solem bustadfelt II, endring 03 (etablering av mobilmast) – Høyring og offentlig ettersyn.

Behandlende enhet: Aukra kommune  
Saksbehandler: Svein Rune Notøy  
Deres ref.: PLAN-21/00234-13

Elinett AS (tidligere Istad Nett AS) er et nettselskap som leverer elektrisk kraft til ca. 32.000 kunder i sitt konsesjonsområde, som er kommunene Molde, Hustadvika, Gjemnes og Aukra.

#### **Elinett AS har følgende kommentar til reguleringsarbeidet:**

Det er ingen endringer på tidligere oversendt kart, datert 29.11.2021.

Vi må ha mulighet til å parkere en montørbil ved nettstasjonen.  
Utover dette har vi ingen kommentarer til endring 03.

Ved evt. utførelse tar tiltakshaver kontakt med oss for videre teknisk løsning.

Hvis det blir nødvendig å flytte eller endre på vårt nettanlegg må utbygger dekke kostnadene med dette, helt eller delvis.

Når det foreligger en godkjent reguleringsplan, ønsker vi å få tilsendt reguleringsplanen elektronisk på SOSI-fil.

Når det gjelder utbyggingen er det viktig at utbygger tidlig tar kontakt med Elinett for å orientere om tiltaket, slik at vi får vite hvor omfattende prosjektet er. Dette kan for eksempel omfatte flytting, endring og utvidelse av vårt nettanlegg, hvilket kraftbehov utbygger har osv. Med tidlig dialog mellom Elinett og utbygger (gjørne konsulent/rådgiver/installatør) kan vi bli enige om en god løsning for alle parter.

Vi vil sørge for å prosjektere en anleggsløsning som dekker behovet, og ved enighet om løsningen og kostnadene skal utbygger betale inn anleggsbidrag før prosessen går videre. Deretter må det påregnes 3 – 5 uker til planlegging og detalj-prosjektering, pluss 10 – 12 ukers leveringstid på utstyr før anleggsstart. I enkelte tilfeller kan det gå lengre tid, dette avhenger av hvor komplisert prosjektet er.

For næringsbygg/forretningsbygg/industribygg/boligblokker og lignende, der inntakskabel skal inn til fordelingstavle eller hovedtavle, er det meget viktig at utbygger sørger for at det blir opprettet dialog mellom utbyggers elektrofaglige rådgiver og Elinett.

**Elinett praktiserer følgende for anleggsbidrag på nye anlegg:**

Kostnadene med nettutbygging til nye uttak, eller forsterkning av eksisterende nett, skal inndeckes gjennom å kreve inn anleggsbidrag fra kunden. Dette er bestemt av myndighetene ved NVE.

Alle grunnkostnader (grøft, masser og øvrige gravekostnader) skal dekkes av utbygger/kunden. Grunnkostnadene kan eventuelt inngå i anleggsbidraget. Anleggsbidraget tilsvarer total anleggskostnad for Elinett sitt elektriske anlegg.

Anleggsbidraget vil vi estimere ut fra de opplysningene vi har, og det skal være innbetalt før arbeidet med nettanleggene oppstartes. Anleggsbidraget er avgiftsfritt, dvs. uten moms.

Ved utbygging av et felt med flere boenheter vil Elinett forholde seg til utbygger av feltet, ikke den enkelte husbygger. Mer informasjon om anleggsbidrag finnes på Elinett sine hjemmesider, se <https://www.elinett.no/proff/anleggsbidrag>

Når nettanlegget er ferdigstilt vil vi regne ut det endelige anleggsbidraget, basert på faktiske kostnader. Differansen mellom estimert og endelig anleggsbidrag vil bli fakturert/kreditert kunden. Elinett kan etter regelverket kun kreve at kunden dekker overskridelser inntil 15 % av det estimerte anleggsbidraget, forutsatt at overskridelser ikke skyldes forhold på kundens side.

Ytterligere informasjon sendes til [nett@elinett.no](mailto:nett@elinett.no)

Med vennlig hilsen

**Even Holmgren**

Seksjonsleder Plan



Plutovegen 5, 6419 Molde

Tel.: 934 932 72 | [even.holmgren@elinett.no](mailto:even.holmgren@elinett.no) | [elinett.no](https://www.elinett.no)

---



Møre og Romsdal  
fylkeskommune

Aukra kommune  
Nyjordvegen 12  
6480 AUKRA

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
PLAN-21/00234-13	25.03.2022	44057/2022/REGULERINGSPLAN	Ingeborg Forseth, 71 28 01 55	19.05.2022

## **Aukra kommune - detaljregulering - reguleringsplan Solem bustadfelt II - etablering av mobilmast - endring 03 - offentlig ettersyn**

*Fylkeskommunen utgjør det regionalpolitiske nivået i det norske styringssystemet. Fylkestinget er øvste mynde.*

*Fylkeskommunen er på vegner av staten delegert forvaltingsmynde mellom anna innan samferdsel, kulturminnevern, vassressursforvaltning, naturressursforvaltning og friluftsliv, men har også viktige roller som pådrivar for regional utvikling og som tenesteleverandør innan kultur, utdanning, tannhelse og samferdsel.*

*[Fylkeskommunens planverk](#) er, saman med lover, forskrifter og retningslinjer styrande for korleis dei ulike rollene og oppgåvene blir samordna og løyste, også når vi er høyringspart i ulike saker.*

*Fylkeskommunen har ansvar for drift og gjennomføring av [regionalt planforum](#). Vi rår til at alle kommuneplanar blir lagt fram og drøfta der, før vedtak om offentlig ettersyn.*

Saka gjeld reguleringsplan Solem bustadfelt II, endring 03.

Møre og Romsdal fylkeskommune har ikkje merknader til endringa og kommunen kan for vår del godkjenne planen.

Med helsing

Johnny Loen  
plansamordnar

Ingeborg Forseth  
rådgivar

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krev derfor ikkje signatur*

Kopi:  
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal  
Statens vegvesen



Aukra kommune  
Kommunehuset Nyjordvegen 12  
6480 AUKRA

Saksbehandlar, innvalstelefon  
Kristin Eide, 71 25 84 33

## Aukra kommune

### Uttale ved offentlig ettersyn av reguleringsplan Solem bustadfelt II - endring 3 - mobilmast

*Statsforvaltaren er statens representant i fylket og har fleire roller og oppgåver innan planlegging etter plan- og bygningslova. Ei viktig oppgåve for Statsforvaltaren i kommunale planprosessar er å sjå til at nasjonale og viktige regionale omsyn blir ivaretatt i planarbeidet. Fagområde som miljøvern, landbruk, helse, oppvekst og samfunnstryggleik står sentralt. I tillegg skal Statsforvaltaren sikre at kommunale vedtak i plan- og byggesaker er i samsvar med gjeldande lovverk.*

#### Vurdering

Kommunen har sendt på høyring søknad om dispensasjon frå reguleringsplan for å føre opp ei mobilmast (BTK) om lag 70 meter frå toppen av Skomakaren. I tillegg blir det m.a. lagt til rette for energianlegg (BE) i areal satt av til leik.

Statsforvaltaren har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader til endringa, og kommunen kan for vår del godkjenne planen.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)  
fagsjef-plansamordning

Kristin Eide  
senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

Kopi til:

Statens vegvesen  
MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE

Postboks 1010 Nordre Ål  
Postboks 2500

2605 LILLEHAMMER  
6404 MOLDE



**From:** "Aukra - Post" <post@Aukra.kommune.no>  
**Sent:** Tue, 24 May 2022 07:39:37 +0200  
**To:** "Notøy, Svein Rune" <svein.rune.notoy@aukra.kommune.no>  
**Subject:** VS: Kommentar - Reguleringsplan Solem bustadfelt II, endring 03 (etablering av mobilmast) - offentlig høyring  
**Attachments:** FORUM-fid41460-uttale.docx

---

**Fra:** Hilde Jordal Myrset <No-Reply@aukra.custompublish.com>  
**Sendt:** 23. mai 2022 17:32  
**Til:** Aukra - Post <post@Aukra.kommune.no>  
**Emne:** Kommentar - Reguleringsplan Solem bustadfelt II, endring 03 (etablering av mobilmast) - offentlig høyring

Reguleringsplan Solem bustadfelt II, endring 03 (etablering av mobilmast) - offentlig høyring  
<https://aukra.custompublish.com/reguleringsplan-solem-bustadfelt-ii-endring-03-etablering-av-mobilmast-offentleg-hoeyring.6515784-364949.html>

Ny kommentar:

**Fra navn:** Hilde Jordal Myrset

**Fra epost:** [hildemyrset@gmail.com](mailto:hildemyrset@gmail.com)

**Kommentar:** Uttale til plassering av mast på Solem

Telenor har i 1. høringsrunde lagt frem en brosjyre og diverse informasjon vedrørende elektromagnetisk stråling (EMF). Telenor forholder seg til ICNIRP sine anbefalinger som gir grenseverdier for termisk oppvarming av vev grunnet stråling. Skader som oppstår i cellene før oppvarming har ICNIRP ikke vurdert, og de kan heller ikke si at dette ikke forekommer. ICNIRP fraskriver seg skade som kan skje grunnet stråler lavere enn grenseverdien og de oppfordrer alle land og arbeidsgivere å følge med på forskning og sette sine egne grenseverdier deretter.

Kommunen har full anledning til å sette egne grenseverdier.

Folkehelse er et ansvar kommunen har. Telenor har ikke ansvar for folkehelse og kan ikke stilles til ansvar for skader befolkningen måtte bli påført fra mobilmaster.

Det er godt dokumentert at stråler langt svakere enn grenseverdiene til ICNIRP fører til skade på biologisk liv. Kommunen bør derfor innhente informasjon om dette og ta det med i sin vurdering av plassering av mobilmaster.

Kommunen bør vurdere om en mast skal plasseres så tett opp til et boligfelt. En fersk studie i Electromagnetic Biology and Medicine viser at stråling fra mobilmaster forårsaker oksidativt stress, det vil si overproduksjon av frie radikaler. Oksidativt stress er grunnlaget for mange inflammatoriske sykdommer, og det svekker immunforsvaret. Strålingen som ble benyttet i studien hadde en gjennomsnittlig effekttetthet på 37 540 mikrowatt per kvadratmeter, til sammenligning er grenseverdien

til ICNIRP på 10 000 000 mikrowatt per kvadratmeter. Det kan også nevnes NTP studien, en amerikansk offentlig finansiert langtidsstudie av svake elektromagnetiske felt til 25 millioner dollar. Denne viste klare bevis for kreft og endring av DNA hos rotter som ble utsatt for svak stråling. Dette sammen med flere tusen andre studier bør være mer enn nok til å være føre var enn etter snar.

Mange lurer kanskje på hvordan master kan bygges ut over hele landet i stor hastighet dersom stråling virkelig var skadelig. DSA, tidligere statens strålevern, er det organet som har i oppgave å følge med på forskning på feltet. DSA har få ansatte og det er kun en brøkdel av en stilling som er avsatt til dette formålet. Det sier seg selv at en person med mange andre oppgaver i tillegg ikke klarer å sette seg inn i et såpass stort felt. Strålevern er i Norge nedprioritert.

Flere andre land har fulgt ICNIRPS anbefaling om å følge med på forskningen og justere sine grenseverdier etter dette. Derfor har flere land strengere grenseverdier med den følge at wifi på skoler og barnehager er forbudt.

DSA med sine begrensede ressurser holder seg til ICNIRP sine anbefalinger som også WHO støtter seg til. Litt om hva ICNIRP er: ICNIRP er en privat stiftelse som har satt ned seg selv. (Det er ikke et utvalg nedsatt av WHO). ICNIRP har en sekretær og noen medlemmer som møtes noen ganger i året.

Medlemmene i ICNIRP har alle problematiske bindinger til mobilindustrien og forsvarsindustrien. Disse er blant annet avdekket i NRK brennpunkt sin dokumentar «En strålende dag». Litteratursamlingene ICNIRP støtter seg til har de selv vært med å forfatte og samtlige forskningsartikler de støtter seg til har medlemmene selv deltatt på (minus 4 studier som viser skadevirkninger av stråler, disse mener ICNIRP ikke er gode nok og minus 4 som ICNIPR mener støtter deres syn, men dersom du går nøye gjennom dem vil du se at det gjør de ikke) Tidligere leder for og grunnlegger av ICNIPR, Michael Repacholi, gikk over til å jobbe for EMF prosjektkontoret til WHO. Der mottok kontoret store pengesummer fra telekomnæringen da de skulle vurdere om WHO skulle støtte ICNIRP sine grenseverdier. Mer om dette i NRK sin artikkel «Tre strålende menn» På tross av alle avsløringer fortsetter WHO å støtte seg til ICNIRP sine grenseverdier, men etter sterk kritikk fra blant annet strålevern i andre land er de nå i gang med et arbeid for å reklassifisere kreftfaren stråling gir.

Staten har altså få til å jobbe for å ivareta folkehelsen, mens telekombransjen har store og sterke stemmer og sterke næringsinteresser og de bruker mange ressurser på å påvirke både politikere og befolkningen generelt.

Vi vil oppfordre Aukra kommune til å sette folkehelse og vitenskap foran næringslivets økonomiske interesse. Kommunene bør hente inn informasjon fra en EMF-forsker/lege med erfaring på feltet som er uavhengig av telekomindustrien. Kommunen bør også vurdere rådet fra Europarådets parlamentarikerforsamling som blant annet anbefaler som strakstiltak og sette nye grenseverdier for stråling innendørs som er 10 000 ganger lavere enn nåværende og innføre 100 000 ganger lavere grenseverdier på lengre sikt. Masten på Solem bør derfor flyttes lengst mulig unna boligområder og lekeplass.

Med hilsen  
Hilde Jordal Myrset  
Folkets strålevern avdeling Romsdal

**cpfattachment:** uttale.docx

**cat:** 364949

**id:** 6515784

Aukra Kommune  
V/Svein Rune Notøy

## **Kommentar til reguleringsplan Solem II.**

Der masten skal plasseres er et friområde for boligfeltet. Det er mye benyttet av boende og besøkende som tur og rekreasjons område.

Det har vært få unge-/barnefamilier som har etablert seg på Gossen de siste årene, av forskjellige årsaker. Da bør vel de fine tomtene på Solem II være noe å tilby de som ønsker å bosette seg her ute, som inneholder leikeplass, friområde, ei aktiv velforening og sjøutsikt.

Vil ikke tro at kommunen ønsker å ødelegge dette tilbudet ved å tillate noen å plassere en mast i så umiddelbar nærhet til ett boligfelt? En mast i friområdet er ikke en god reklame for å få familier til å etablere seg på Solem II, som fortsatt har over 20 usolgte tomter.

Det er kjent at i området her har det vært mange lynnedslag, og en mobilmast vil tiltrekke seg mer lynnedslag. Jordsmonnet i området er også utredet til å være noe som tiltrekker seg lynnedslag. Høyspent linje ble tatt ned og lagt i jorden for å begrense problematikken med lynnedslag.

Mobilmaster anbefales å ha egen strømtilførsel, nettopp på grunn av lynnedslag. Lynnedslag i mobilmaster vil forårsake gjentagende skader på hjemmeelektronikk (smart utstyr i boliger blir det bare mer og mer av) når det benytter samme strømforsyning som byggefeltet. Dette opplyser professor Veron Cooray ved universitetet i Uppsala.

I ROS-analysen under punkt: Ulovlig verksemd, og finns det potensielle sabotasje/terror mål i nærleiken, er vi ikke enig i at tiltaket ikke er et sabotasje/terror mål. Vi kan ikke forstå at ei telemast på øya Gossen ikke er et potensielt sabotasje/terror mål. Et stort NATO-område er plassert mindre enn 3 km fra der masta er tiltenkt plassert, og Gassanlegget Ormen Lange er kun 7 km unna.

Slik som verdensbildet har forandret seg siste tiden, skal man ikke vere naiv i en slik sammenheng. Må huske på at masta er tenkt plassert ca 104 m fra nærmeste bolig, og i nær tilknytning til friområde og leikeplass for barn. I dagens konfliktbilder er det kjent at noe av det første som blir slått ut er tele- og kommunikasjonssystem. Et gjerde er ikke et tilstrekkelig sikringstiltak!

Vi er også provosert av at det er Telenor som søker om mobilmast, samme firma som tidligere trenerte fiberutbyggingen i boligfeltet med flere år.

Mener også at i denne saken har ikke kommunen vært tydelig nok, med å foreslå samlokalisering med eksisterende mast på Ramnhammeren.

Telia har mange abonnenter i området, som får god dekning fra masta på Ramnhammeren. Med tanke på rask digital utvikling, vet man heller ikke hva behovet for slike master vil bli fremover.



Vi stiller også ett stort spørsmåltegn ved at denne saken i det hele tatt har blitt sendt videre til høring, med tanke på at det er kommunen som har ansvar for folkehelsen. Vi stiller oss bak uttalelsene til Hilde Jordal Myrset fra Folkets strålevern, og ber kommunen tenke på innbyggerne sine når ikke Telenor gjør det.

### **Argument mot oppføring av mobilmast:**

- Støyforurensing fra mobilmasten ved vind.
- Strålingsfare nær leikeplass / boligfelt. Langtids virkningen er ukjent.
- I ROS analyse: potensielt terrormål ut fra dagens verdensbilde.
- Provosert av at Telenor trenerte fiberutbyggingen i boligfeltet vårt med flere år.
- Kommunen burde forslå samlokalisering med eksisterende mast på Ramnhammaren.
- Verdi forringelse av eiendommer/tomter.
- Det vært redusert friområde.
- Trafikk av motorisert kjøretøy i friområde ved bygging og vedlikehold.
- Det er allerede en familie som planlegger å flytte til kommunen, de har tinget tomt i boligfeltet. De har gitt klar beskjed om at de ikke vil bosette seg her hvis det blir mast.
- 4G Masten er 18 m høy, men slik vi forstår er det vel 5G som er i anmarsj. Da må også høyden økes, som gir flere ulemper. Som beskrevet trenger ikke dette å måtte søkes om. Andre boligområder rundt om i landet har opplevd at dette har skjedd uten varsel, med plagsom lyssetting og støy.
- Hvem skal dekke smart utstyret i hjemmene etter lynnedslag.?

I regulerings bestemmelsen fra tidligere, da vi kjøpte tomt i Skomakarvegen, var det inntegnet en gangveg ned i Røssøyvågen. Den ble fjernet med et pennestrøk! Da burde det være like enkelt å sette ett pennestrøk for en eventuell henvendelse om oppføring av mobilmast i vårt nærområde også.

Vedlegg: underskriftskampanjen «NEI til mobilmast Solem II»

**Mvh**

**Solem Vel**

1.	Rolf G. M. Follestad
2.	Kari Mordal Follestad
3.	Trygve Mageroy
4.	Lene Mageroy
5.	Frank Småge
6.	Rine Røster
7.	RAOVSLEAV NOUBNIK
8.	Hildegunn Tverli.
9.	Tom Tverli
10.	Cathrine M. Rambo
11.	Hermos Rambo
12.	Marianne Modshels
13.	Hilde Høstad
14.	Jonny Julius
15.	Willy SVEUSLI
16.	Jøve Mordal
17.	Vjell STIAN DAVES
18.	HS Graen
19.	Børre Myrvang
20.	Ingrid Myrvang
21.	Liza. de. Becker
22.	Annie Marr
23.	Walter Linn
24.	Olga Hagfoss Torvik
25.	Augusta Nurlandern

26.	Terje Høstad
27.	Kristin Mordal
28.	Lanne Grethe Mordal
29.	Reidar Mordal
30.	Wagn Skarshaug.
31.	Anne Marit Engstad
32.	Tor Aril Engstad
33.	Anu Mageroy
34.	Anne Marie Mageroy
35.	Kari Tangen
36.	Oils O. Torvik
37.	Gry Setran
38.	Therese Nøstdal
39.	Sven Inge Sandøy
40.	Hanne K Sandøy
41.	Fonas Førde
42.	Andrea T. Stewart
43.	Stine Bolsønes
44.	Vegar Småge
45.	Hege Solvik Solem
46.	Robert Solem
47.	Ullinona Raknes
48.	Mads Roger Småge
49.	Piotu Becker
50.	Marit Thøber

51.	Karl Otto Thomsen
52.	Grete Grønbak
53.	Egil Myrbe
54.	Lis Sulow
55.	Olav Gjem
56.	Adun S. Sandøy
57.	Sindre Sandøy
58.	Mania Røsbødy
59.	Katharina Orten
60.	Mats Sagmo
61.	Jatromon Malucia
62.	Kari Anne Vorhaugvik
63.	ROLF AUBÆ
64.	John Melbye.
65.	Kristian Feltus
66.	Ase T. Rød Kjellnes
67.	Anne Kjellnes.
68.	<del>Ø. Myrbe</del>
69.	Roger Lovik
70.	Anette Starheim
71.	Pernille G. Jensen.
72.	Svein-Lone Jensen
73.	Ingrid Sporsen
74.	Georn Sporsen
75.	Glenk Glimberg

76.	Kathrine Huse
77.	W. Huse
78.	
79.	
80.	
81.	
82.	
83.	
84.	
85.	
86.	
87.	
88.	
89.	
90.	
91.	
92.	
93.	
94.	
95.	
96.	
97.	
98.	
99.	
100.	