



Aukra kommune

Planomtale	
Plannamn:	Åsdalen industriområde
Type plan:	Detaljregulering
Planid:	1547202102
Saksnummer:	PLAN-22/00077
Datert:	10.04.2024
Sist revidert:	
Vedtaksorgan:	Kommunestyret
Vedtaksdato:	DD.MM.ÅÅÅÅ
Vedtaksnr.	PS-XX/XX



Innholdsfortegnelse

1	BAKGRUNN.....	4
1.1	Føremålet med planarbeidet.....	4
1.2	Historikk	4
1.3	Tiltakshavar, plankonsulent	4
1.4	Eigedomstilhøve.....	4
2	TILHØVET TIL ANDRE PLANAR OG RETNINGSLINER.....	5
2.1	Kommuneplanen sin arealdel.....	5
2.2	Reguleringsplanar	6
2.3	Dispensasjonar	6
2.4	Retningslinjer	6
3	OMTALE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERANDE TILHØVE.....	7
3.1	Planområdet si lokalisering	7
3.2	Planområdet si avgrensing og storleik	7
3.3	Topografi	8
3.4	Dagens arealbruk	8
3.5	Kulturminne (automatisk freda, nyare kulturminne/krigsminne).....	8
3.6	Naturverdiar etter naturmangfaldlova (artar, naturtyper, verneområde)	9
3.7	Jordbruk/landbruk	10
3.8	Friluftsliv.....	11
3.9	Trafikktilhøve	13
3.10	Løysingar for gåande og syklande	13
3.11	Grunntilhøve (berggrunn, lausmasser, avklaring knytt til kvikkleire,).....	13
3.12	Forureining (forureining i grunnen, annan kjent forureining, støy).....	15
3.13	Naturfare (flaumfare, rasfare)	15
3.14	Teknisk infrastruktur (VA, straum, handtering av overvatn)	17
3.15	Barn og unge sine interesser.....	17
3.16	Universell utforming	17
3.17	Tiltak i myr og forholdet til klima	18
4	OMTALE AV PLANFORSLAGET.....	18
4.1	Planlagt arealbruk.....	18
4.2	Reguleringsføremål.....	19
5	KONSEKVENSVURDERING	19
6	RISIKO OG SÅRBARHEITSANALYSE	19

7	KONSEKVENSAAR AV PLANFORSLAGET	20
7.1	Kulturminne	20
7.2	Naturverdiar	20
7.3	Jordbruk/Landbruk	20
7.4	Friluftsliv	20
7.5	Trafikktilhøve	20
7.6	Grunntilhøve	20
7.7	Forureining	20
7.8	Teknisk infrastruktur	21
7.9	Barn og unge sine interesser	21
7.10	Universell utforming	21
8	PLANPROSESSEN	21
8.1	Oversikt over planprosessen	21
8.2	Melding om oppstart	21
9	VEDLEGG	22
9.1	Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter PBL	22

1 BAKGRUNN

1.1 Føremålet med planarbeidet

Hovudføremålet med planarbeidet er å leggje til rette for etablering av nye industritomter i Julsundet, Aukra kommune.

1.2 Historikk

Området vart regulert til idrettsføremål i 2014 i «reguleringsplan for MFK-anlegg Åsdalen», og tiltakshavar var då Molde fotballklubb. Utbygging av anlegget vart derimot ikkje realisert då det i staden vart valt ei anna løysing utanfor Aukra kommune, samstundes føreligg det ikkje planar om ei utbygging av anlegget i framtida. Dette, kombinert med at det er eit aukande behov for nye industritomter i Julsundet, har medført at kommunen må sjå på område som kan eigne seg til nye industriføremål.

I kommunestyremøte den 19.12.2019, sak 128/19, vart det vedtatt eit oversendingsforslag der administrasjonen i kommunen vart bedne om å jobbe vidare med å finne eigna industriareal i Julsundet. Då det ikkje lengre føreligg planar om å etablere idrettsføremål på det noverande området, har administrasjonen vurdert at den beste løysinga vil være å gjennomføre ei ny detaljregulering i området, der det noverande idrettsføremålet vert omregulert til industriføremål.

1.3 Tiltakshavar, plankonsulent

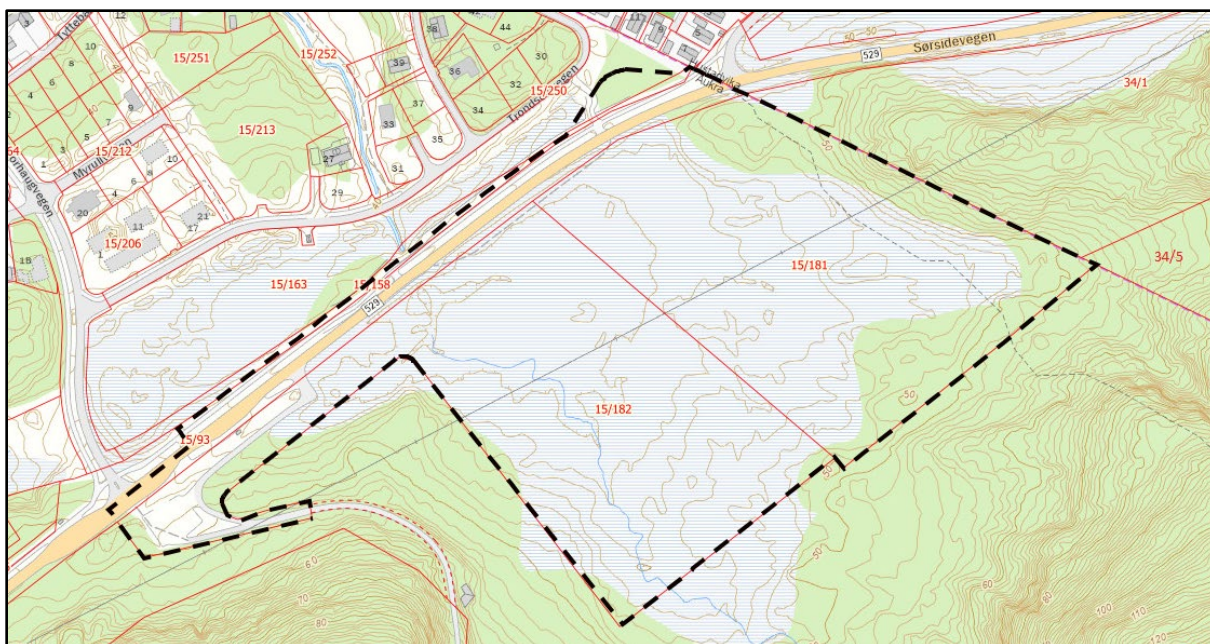
Tiltakshavar er Aukra kommune, og det er også Aukra kommune ved eining for tekniske tenester har vore ansvarleg for utarbeiding av planforslaget.

1.4 Eigedomstilhøve

Innanfor planområdet er det registrert ein heimelshavar. Det er fire naboeigedomar som grenser til planområdet, der to av desse ligg i Hustadvika kommune, jf. Tabell 1 og figur 1.

EIGEDOM	NAVN	ROLLE
15/182	Aukra kommune	Heimelshavar
15/181	Aukra kommune	Heimelshavar
15/93	Møre og Romsdal fylkeskommune	Naboeigedom mot nord
15/3-4	Siri Hollingen, Kristian Birger Hollingen, Sølvi Stavik Hollingen	Naboeigedom mot sør og vest
34/1	Idar Rune Gjendem	Naboeiendom mot øst (Hustadvika)
34/5	Arne Gjendem	Naboeiendom mot øst (Hustadvika)

Tabell 1: Heimelshavarar innanfor planområdet og tilgrensande naboeigedomar.



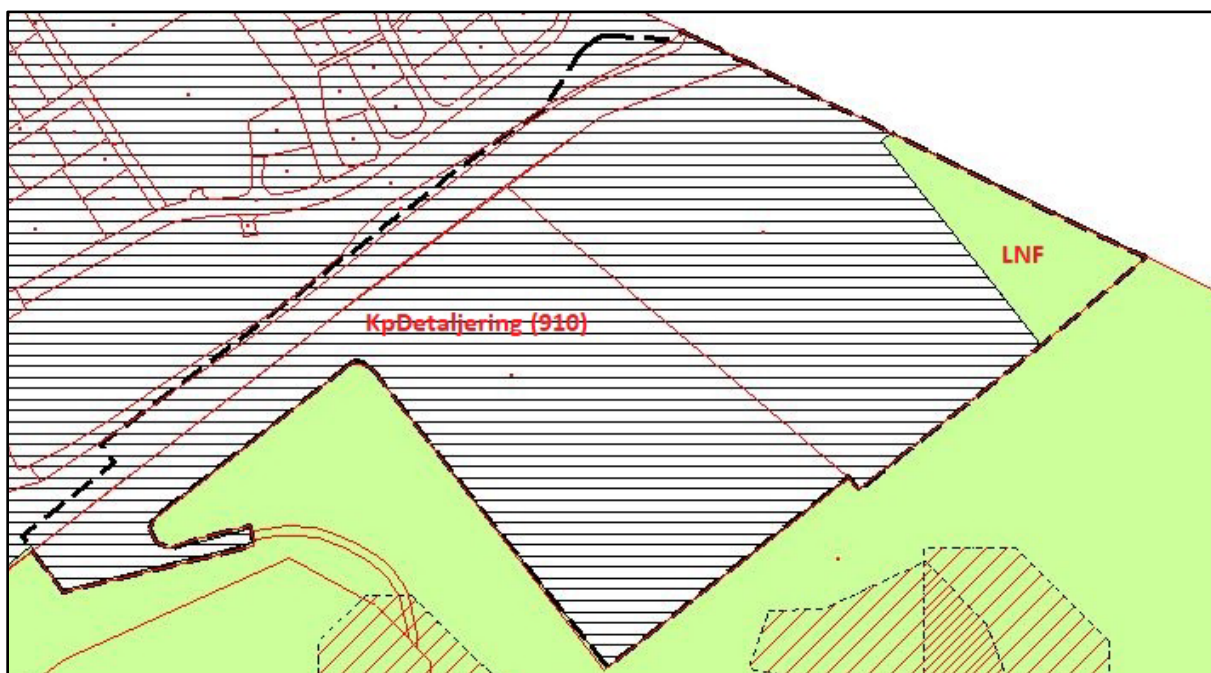
Figur 1: Kartutsnitt som viser eigedomane oppgitt i tabell 1.

2 TILHØVET TIL ANDRE PLANAR OG RETNINGSLINER

2.1 Kommuneplanen sin arealdel

I kommuneplanen sin arealdel 2016-2028 er planområdet avsett til «KpDetaljeringsone – Reguleringsplan skal fortsatt gjelde» (910). Eit område på om lag 5,6 daa lengst aust i planområdet er avsett til LNF (landbruks-, natur- og friluftsføremål), jf. figur 2.

Planområdet grenser i aust til eit areal avsett til LNF i Hustadvika kommune sin gjeldande kommuneplan (kommuneplanens arealdel 2015 – 2023). Hustadvika kommune er i gang med rullering av kommuneplanens arealdel, og det er mogleg at det gjeldande arealføremålet vert endra.



Figur 2: Utsnitt av kommuneplanen sin arealdel 2016-2028.

Det er ein gjeldande reguleringsplan innanfor planområdet i dag: Reguleringsplan for MFK-anlegg Åsdalen (vedteken 27.11.2014 – planid 201406), jf. figur 3. I samband med endeleg vedtak av reguleringsplan Åsdalen industriområde vil gjeldande reguleringsplan verte oppheva og erstatta i si heilheit.

The map displays a topographic view of a region with several distinct areas. A large green area in the lower right is labeled 'MFK-anlegg Åsdalen'. To its left, a red area is labeled 'Torhaugmyra aust'. Various other parcels are labeled with codes like BF2, BK2, BK1, FBS, and F4. The map includes a railway line, roads, and a river. The terrain is indicated by contour lines.

2.3 Dispensasjonar

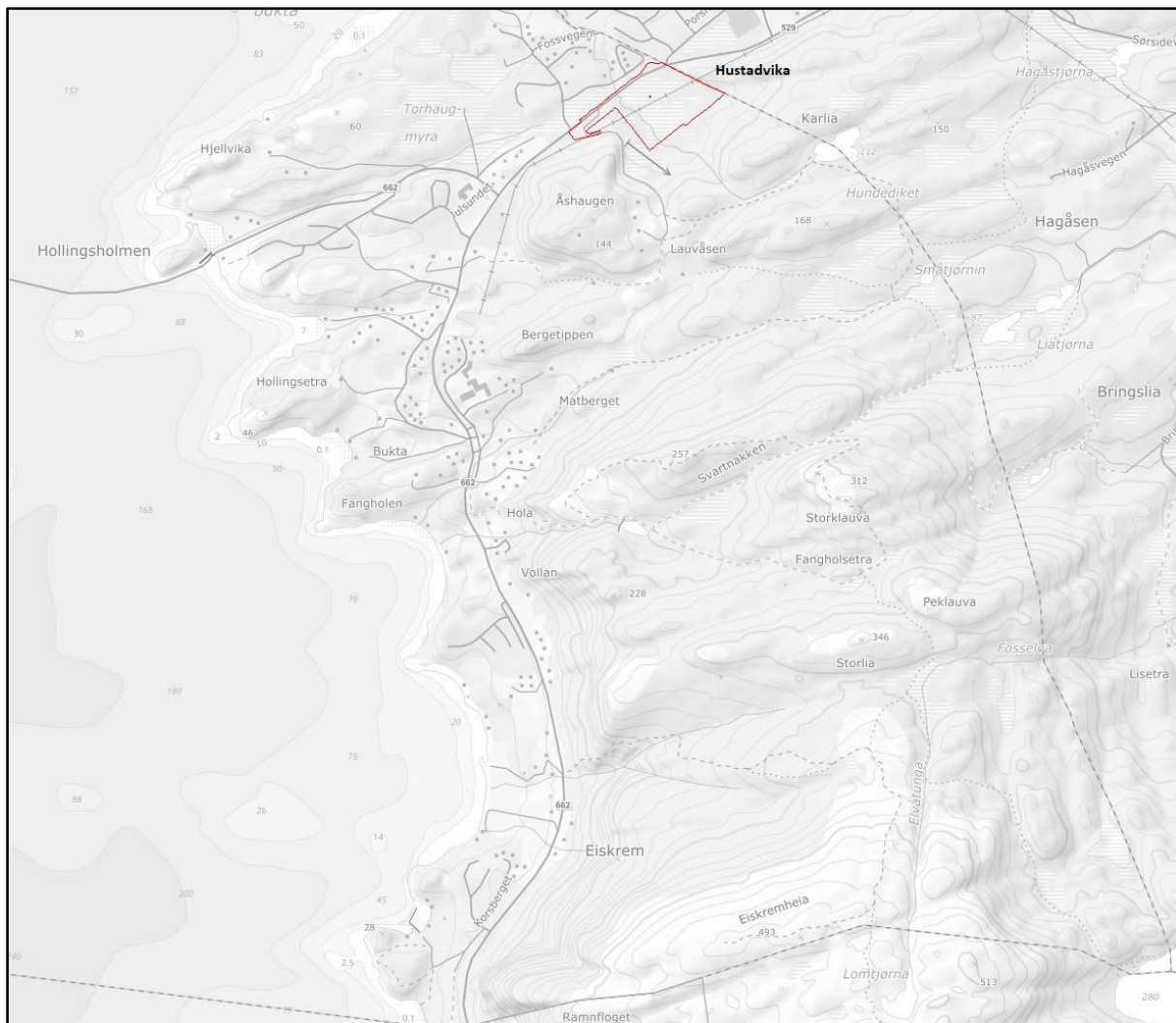
2.4 Retningslinjer

- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/21)
- Handbok N100 – Veg- og gateutforming
- Handbok N101 – Rekkverk og vegens sideområder
- Handbok V121 – Geometrisk utforming av veg- og gatekryss
- Handbok V123 – Utforming av kollektiv anlegg

3 OMTALE AV PLANOMRÅDET, EKSISTERANDE TILHØVE

3.1 Planområdet si lokalisering

Planområdet ligg lengst nord i Julsundet i Aukra kommune, og innanfor eigedomane gbnr 15/181 og 15/182, jf. figur 4.

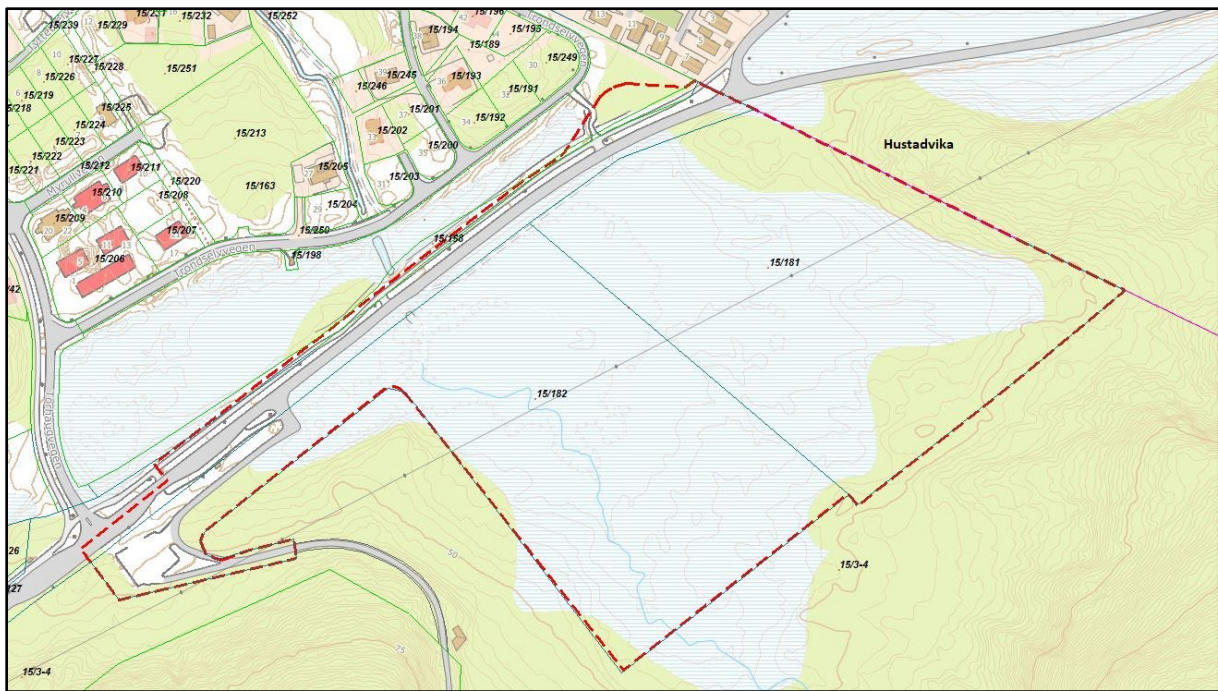


Figur 4: Planområdet si lokalisering i Julsundet vist med raud linje

3.2 Planområdet si avgrensing og storleik

Planområdet vert naturleg avgrensa av tilgrensande naboeigedomar i sør og vest (gbnr 15/3-4), av fylkesveg 529 i nord og av kommunegrensa mot Hustadvika kommune i aust, jf. figur 5.

Den totale storleiken på planområdet er om lag 89,5 daa.



Figur 5: Planavgrensing Åsdalen industriområde, vist med raud stipla linje

3.3 Topografi

Sjølve planområdet er relativt flatt, men inntrykket av landskapet er ganske kuperet; med til dels høge kollar og fjell mot sør, aust og vest.

3.4 Dagens arealbruk

Planområdet er ikkje bygd ut i dag, då den gjeldande reguleringsplanen for MFK-anlegg Åsdalen ikkje har blitt realisert.

Størstedelen av planområdet består elles av myr med mektigheit varierende frå 1 – 12 meter, og med vegetasjon som er typisk for slike område, som ulike artar av mose, gras, lyng og busker. Det er også ein del barskog og lauvskog innanfor området.

Vest i planområdet renn det ein bekk/elv med utløp i «Hundediket», ein liten innsjø midt på grensa mellom Aukra og Hustadvika kommuner, om lag 650 meter sør-aust for planområdet.

Heilt vest i planområdet er det ei eksisterande avkøyrsløp, parkeringsplass for turgåarar, og tilkomstveg til nokre bustadar på Lauvåsen og /Åshaugen som ligg om lag 400 meter sør-vest for planområdet.

3.5 Kulturminne (automatisk freda, nyare kulturminne/krigsminne)

Karttenestene gislink og kulturminnesøk er nytta for å undersøke om planområdet kan innehalde automatisk freda eller nyare tids kulturminne og kulturmiljø, men det er ikkje funne nokre registreringar.

I merknad til oppstart av planarbeidet datert 26.08.2022 skriv Møre og Romsdal fylkeskommune fylgjande om kulturminne: «Vi er ikkje kjent med at det er registrert automatisk freda kulturminne i det aktuelle området og har såleis ingen spesielle merknader knytt til tiltaket».

Kommunen har tatt inn ein tekst i føresegnene som seier at: «*Dersom det under arbeid i området kjem fram gjenstandar eller andre leivningar som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stansast og kulturvernmynde i Møre og Romsdal fylkeskommune kontaktast, jf. lov om kulturminner §§ 3 og 8*».

3.6 Naturverdiar etter naturmangfoldlova (artar, naturtyper, verneområde)

Karttenestene gislink, naturbase og artskart er nytta for å undersøke om planområdet kan innehalde verneområde, naturtyper, artar av forvaltningsmessig interesse artar eller framande artar.

- Det er ikkje funne registreringar på verneområde etter naturmangfoldlova innanfor eller i nær tilknytning til planområdet.
- Det er ikkje funne registreringar på naturtyper innanfor planområdet eller i nær tilknytning til planområdet.
- Det er ikkje funne registreringar av artar av forvaltningsmessig interesse innanfor planområdet.
- Det er ikkje funne registreringar av framande artar innanfor planområdet. Det er tatt inn ein tekst under punkt 2.8 i føresegnene om at det under arbeid i området skal takast særleg omsyn slik at framande artar ikkje står i fare for å bli spreidd. Dette inkluderer tiltak som å unngå å bruke masser det det har vekt framande planteslag, vasking av maskiner og reiskap m.m

Vurdering etter naturmangfoldlova §§ 8-12

§ 8 – kunnskapsgrunnlaget

«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet (...)»

Infomasjon om naturverdiane under dette punktet er basert på eksisterande kunnskap innhenta frå offentleg tilgjengelege karkjelder slik som gislink, naturbase og artskart. Kunnskapsgrunnlaget om området sine naturverdiar vert utifrå dette vurdert til å vere tilstrekkeleg.

§ 9 - føre-var-prinsippet

«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.»

Kunnskapsgrunnlaget om området sine naturverdiar vert vurdert til å vere tilstrekkeleg. Sannsynlegheita for at planforslaget kan medføre alvorleg eller irreversibel skade på naturmangfoldet innanfor området er vurdert til å vere liten.

§ 10 - økosystemtilnærming og samlet belastning

«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».

Planlagt arealbruk er vurdert til å ha liten belastning på økosystema innanfor området. Det er heller ikkje igangsett eller planlagt andre utbyggingsføremål i eller i nærleiken av det vurderte området som kan påverke økosystema.

§§ 11 – 12 kjem ikkje til anvending

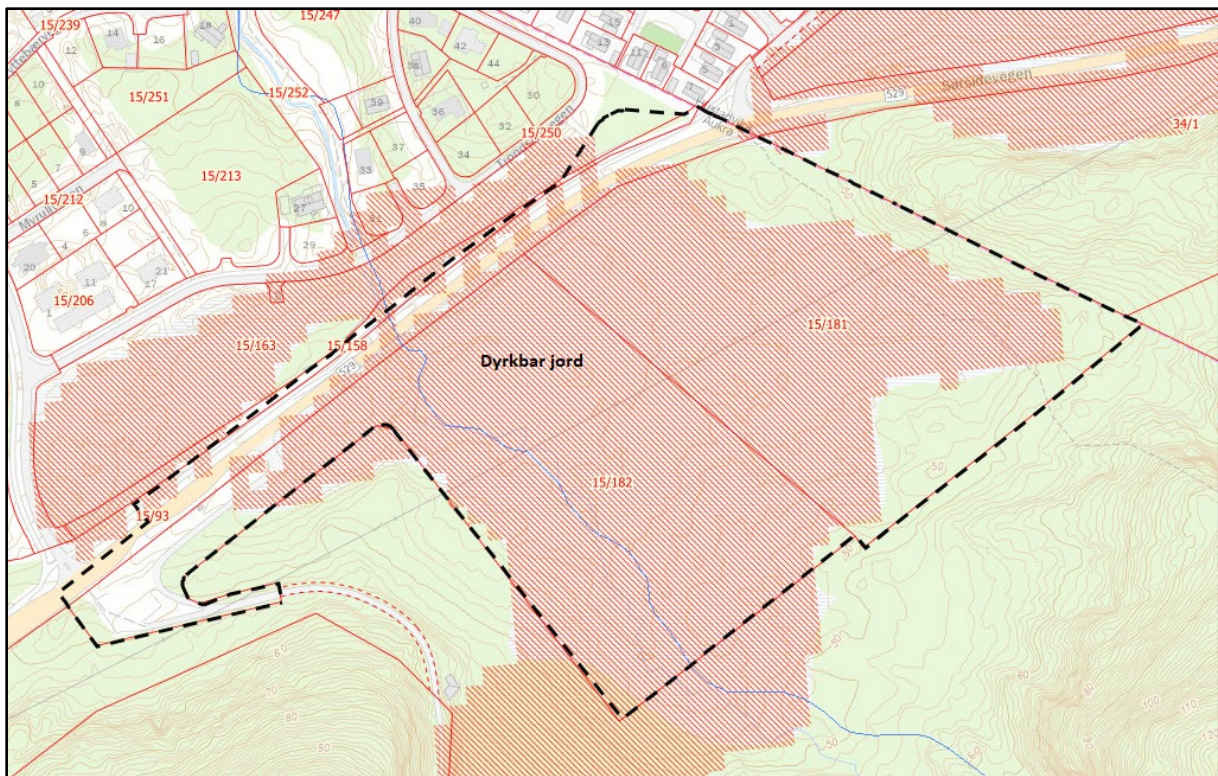
3.7 Jordbruk/landbruk

Det er ikkje dyrka jord innanfor eller i nær tilknytning til planområdet. I detaljert arealressurskart (AR5) er planområdet registrert som myr/organisk jordlag, jf. figur 6.



Figur 6: Utsnitt av detaljert arealressurskart (AR5).

I datasettet dyrkbar jord er størstedelen av planområdet vist som potensielt dyrkbart, jf. figur 7.

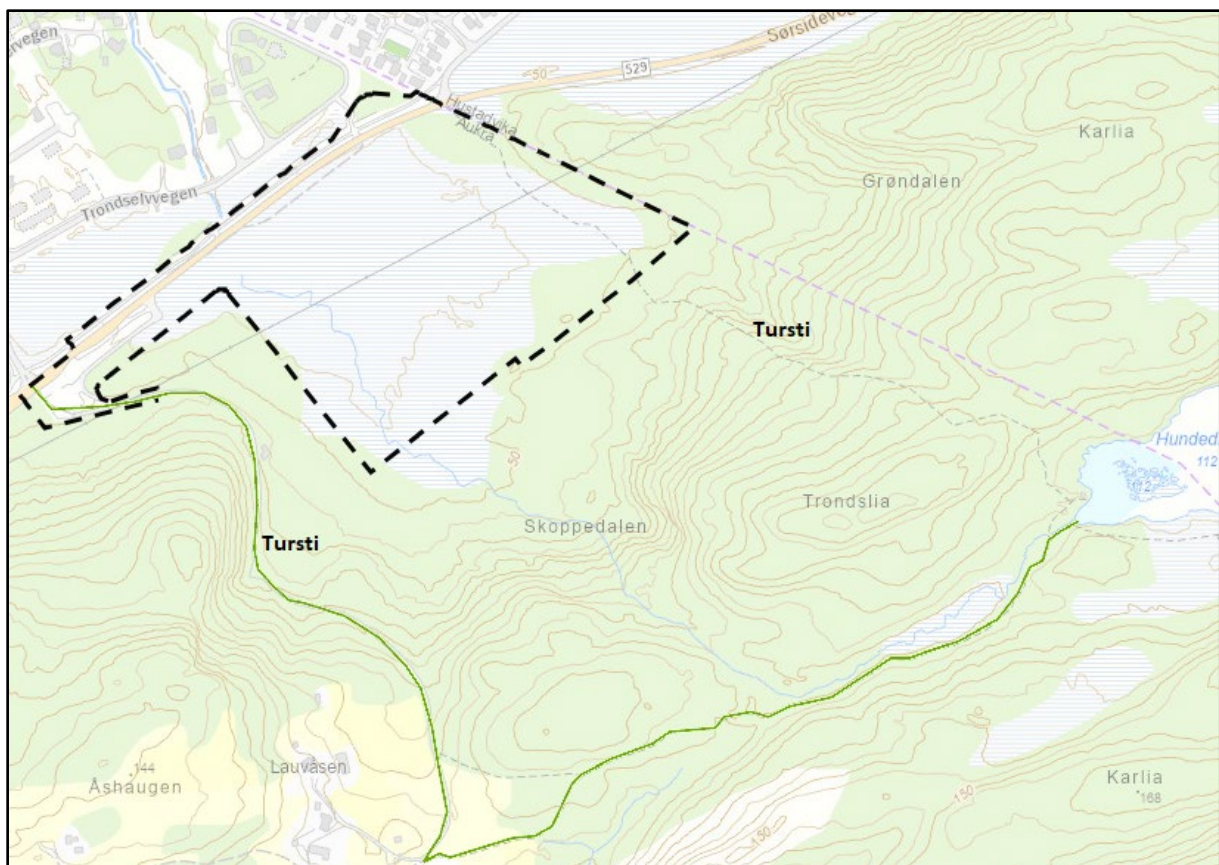


Figur 7: Areal innanfor planområdet som potensielt kan nyttast til dyrking

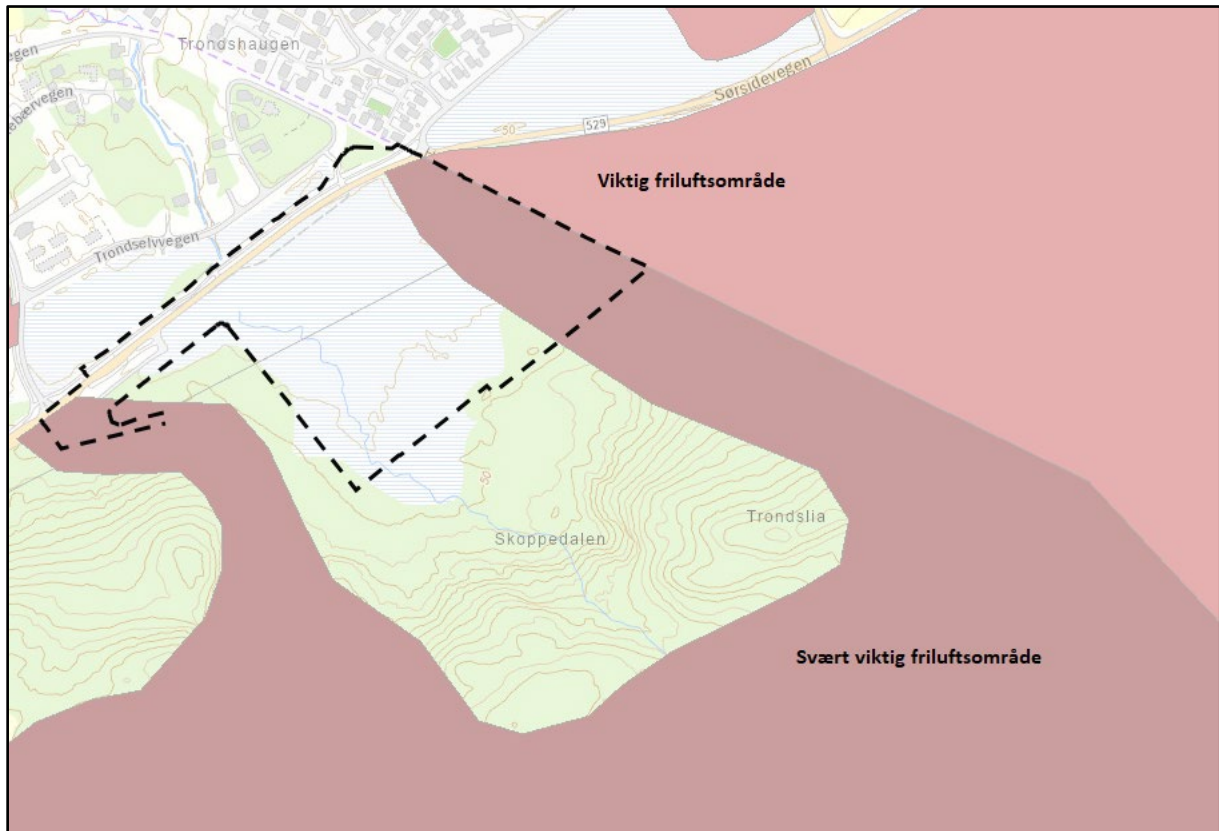
3.8 Friluftsliv

Det går ein mykje brukt tursti gjennom delar av planområdet i aust, og denne vert nytta som tilkomst til Hundetjønna som er ein populær turdestinasjon, jf. figur 8. I samband med utbygging i planområdet vil traseen på turstien bli justert slik at den ikkje kjem i konflikt med dei planlagde tiltaka. Den delen av turstien som ligg innanfor planområdet vert vist i plankartet med arealføremålet «turveg». Det går og ein tursti frå eksisterande parkeringsplass i vest til det same området, men denne vert ikkje berørt av dei planlagde tiltaka innanfor planområdet.

Deler av planområdet ligg i datasettet «kartlagde friluftsområde» med kategorien «svært viktig», jf. figur 9. Datasettet omfattar om lag heile den ubygde delen av Julsundet, og viser mykje brukte utfartsområde. For planområdet sin del gjeld dette turstiane til Hundetjønna området. Mindre delar av datasettet kjem i konflikt med planlagde utbyggingstiltak, men ved flytting av turstien aust i planområdet vert konsekvensane vurdert til å vere små.



Figur 8: Populære turløyper i området.



Figur 9: Kartlagt friluftsliv med status viktig eller svært viktig innanfor området.

3.9 Trafikktilhøve

Karttenesta vegkart er nytta for å finne informasjon om trafikktilhøva i planområdet.

Tilkomsten til området skjer over fylkesveg 529 som går gjennom planområdet i nord. Fartsgrensa på vegen er 70 km/t, og ÅDT er 2200 med andel lange køyretøy på 7 %.

Det er i dag ein hovudavkøyrslengst vest i planområdet, og inn på Lauvåsvegen som i vegkart er karakterisert som skogsbilveg. Vegen blir brukt som tilkomstveg til eksisterande bustader på Lauvåsen og Åshaugen, og som turveg til Hundetjønna. Eksisterande avkøyrslengst, parkeringsplass og tilkomstveg vert vidareført i planforslaget, og vil ikkje bli berørt av dei planlagde utbyggingstiltaka.

Det er i dag eitt eksisterande busstopp innanfor planområdet som ligg rett vest for avkøyringa til Lauvåsvegen. Busstoppen er ikkje vist i gjeldande reguleringsplan men vil bli tatt inn i planforslaget for Åsdalen industriområde.

Det er registrert ei trafikkulykke på vegnettet innanfor planområdet (1995, utforkøyring med personbil, lettare skade).

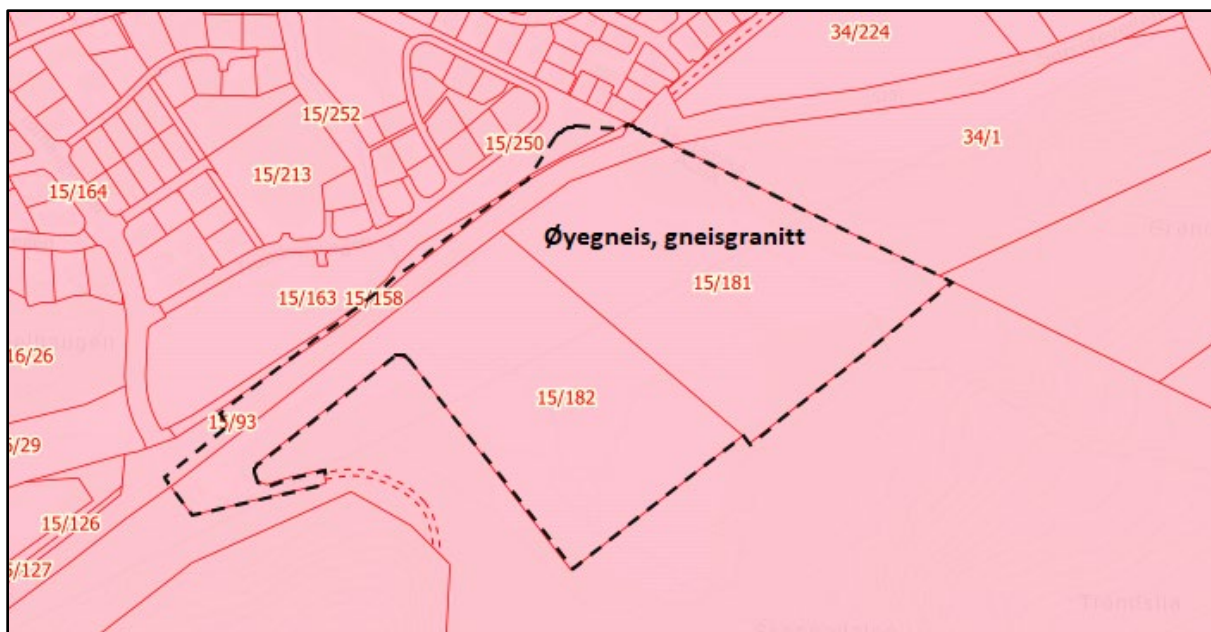
3.10 Løysingar for gåande og syklande

Det er eit godt utbygd gang og sykkelveg nett innanfor området som sikrar trygg ferdsel for gåande og syklande mellom bustadområda Torhaugmyra og Torhaugmyra aust i nord, til skule, barnehage og butikk sentralt i Julsundet.

I gjeldande reguleringsplan var det regulert inn undergang mellom det då planlagde idrettsanlegget og til bustadområda Torhaugmyra og Torhaugmyra aust nord for planområdet. Undergangen vert tatt ut av planforslaget for Åsdalen industriområde då den ikkje lengre vert vurdert som relevant grunna omregulering frå idrett til industri. Dei planlagde utbyggingstiltaka er ein type industri som ikkje legg opp til publikumsbesøk, og vil i seg sjølv heller ikkje generere gangtrafikk over fylkesvegen. Norconsult har utarbeidd berekningar som viser forventa gangtrafikk som vil verte generert, og desse vert vedlagt saka når denne skal til høyring og offentleg ettersyn/eigengodkjenning. Løysinga er akseptert av Møre og Romdal fylkeskommune som vegeigar.

3.11 Grunntilhøve (berggrunn, lausmasser, avklaring knytt til kvikkleire,)

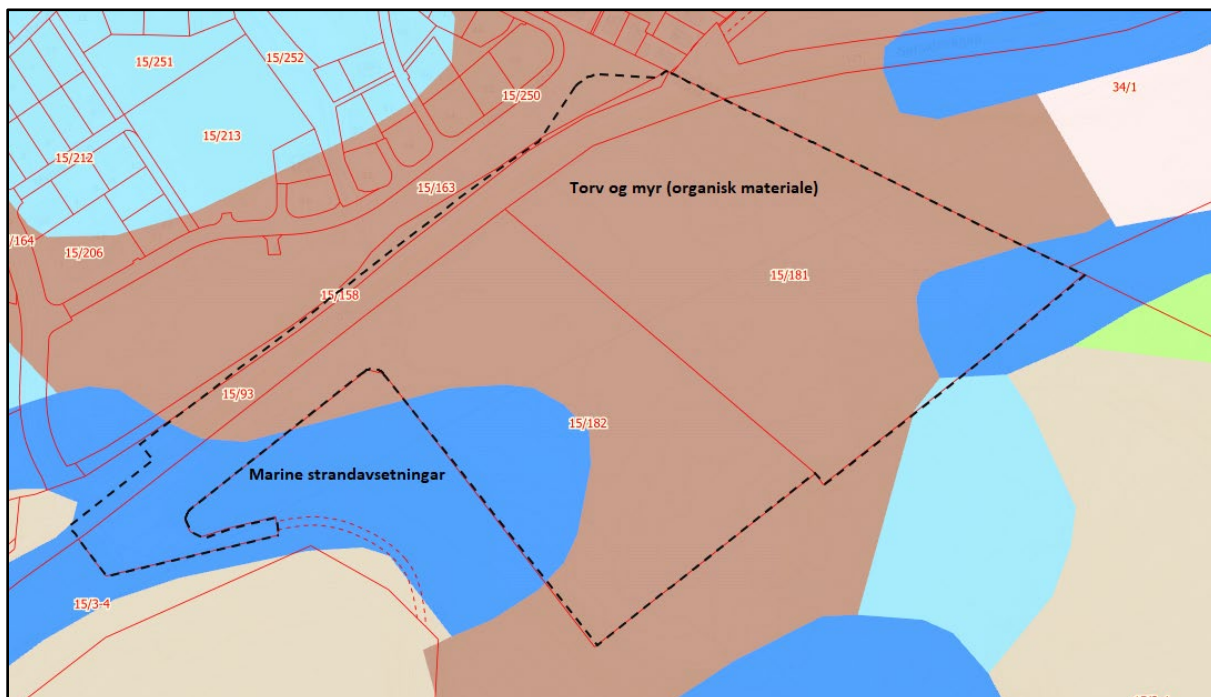
Berggrunnskart N50 viser at berggrunnen i planområdet består av øyegneis og gneisgranitt, jf. figur 10. *Øyegneis* er ein metamorf bergart (omdanna frå ein eller fleire andre bergartar, etter å ha vore utsett for stort trykk og varme) med store, vanligvis ovale krystallar eller korn av feltspat i ei banda eller stripa grunnmasse. *Gneisgranitt* er ein blandingsbergart som har oppstått når omdanninga ikkje er fullstendig, men i grenseland mellom ein metamorf bergart og ein magmatisk bergart (danna frå smelta stein, magma). Slike blandingsbergartar har ofte ei stripa utsjånad og kan være sterkt lagdelt. Gneis er mykje nytta til byggjeråstoff og naturstein. Grunnundersøkingar gjennomført av Norconsult i 2021 viser at planområdet varierer mellom berg i dagen, og berg under eit lag med myr i mektigheit varierende frå 1 – 12 meter. Rapport frå grunnundersøking vert vedlagt saka når denne skal til høyring og offentleg ettersyn/eigengodkjenning.



Figur 10: Utsnitt av berggrunnskart N50 (NGU/gislink).

Lausmassekart viser at grunnen i planområdet består av torv og myr (organisk materiale) og mindre område med marine strandavsetninger, sammenhengende dekke, jf. figur 11.

Planområdet ligg også under marin grense. Kvikkleire kan finnast i område med marine strandavsetningar/under marin grense, men grunnundersøkingar gjennomført av Norconsult i 2021 viser at det ikkje er tilfelle innanfor planområdet. Kommunen har utifrå dette vurdert at det ikkje er behov for nærmare avklaringar knytt til grunntilhøva. Rapport frå grunnundersøking vert vedlagt saka når denne skal til høyring og offentlig ettersyn/eigengodkjenning).



Figur 12: Utsnitt av lausmassekart (NGU/gislink).

3.12 Forureining (forureining i grunnen, annan kjent forureining, støy)

Karttenesta forurenset grunn er nytta for å undersøke om planområdet kan innehalde forureining i grunnen, men det er ikkje funne nokre registreringar. Kommunen kjenner heller ikkje til at det i området er annan kjent forureining (dumpeplass for avfall, deponering av ureine masser m.m.).

Området er utsett for støy frå fylkesveg 529, men kommunen har ikkje vurdert støynivået frå vegtrafikken til å medføre så store konsekvensar at det må gjennomførast revidert støyvurdering og etablering av støyskjermingstiltak. Området vert omregulert frå idrett til industri, og det er ikkje planar om å etablere støyfølsom bebyggelse innanfor planområdet (med støyfølsom bebyggelse er her meint bustader, fritidsbustader, barnehagar, skular og helsebygg). Det vart gjennomført ei støyvurdering i samband med utarbeiding av den gjeldande reguleringsplanen i området (Brekke & Strand Akustikk AS, 2014), denne vert vedlagt saka når denne skal til høyring og offentleg ettersyn/eigengodkjenning. Industriføremålet som er tenkt etablert er av typen «lett industri» (lager, handverksbedrifter, maskinentreprenørar mv.), og vil i seg sjølv ikkje generere støy som overstig krava i støyretningslinje T-1442/2021.

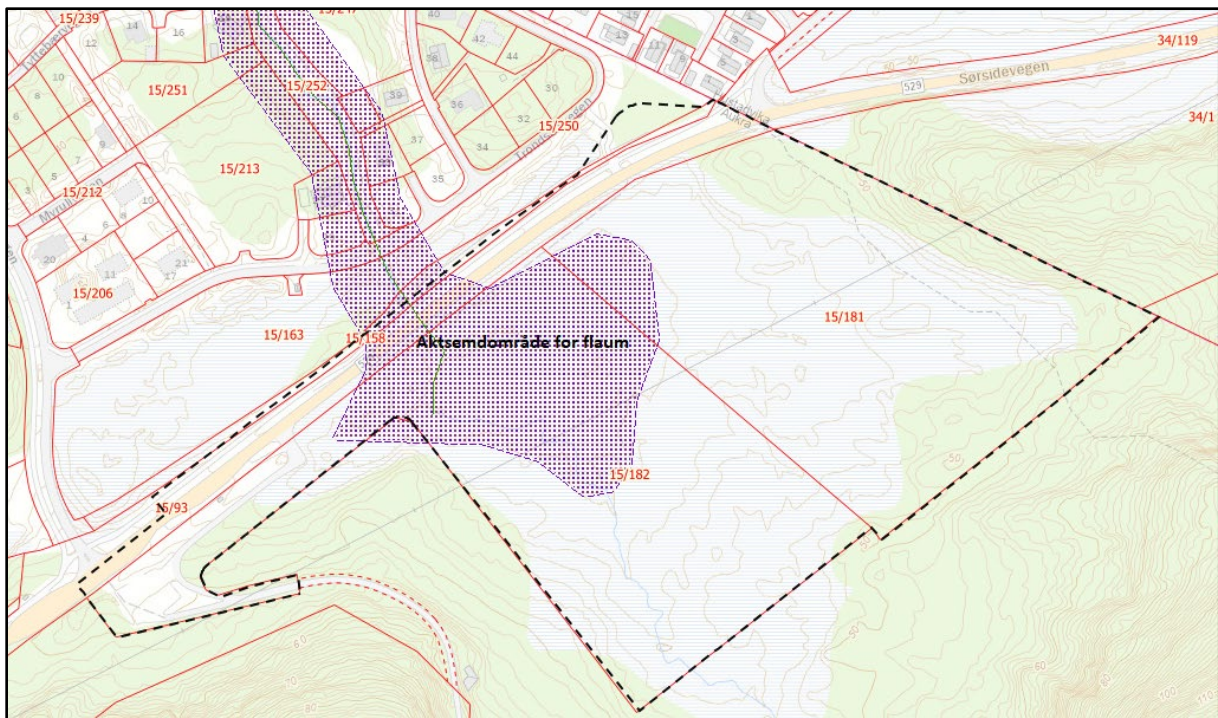
Gul støysone frå Statens vegvesen sitt generelle støysonekart vert tatt inn i planforslaget og vist med omsynssone. Det er og tatt inn eit punkt i føresegnene som seier at: «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2021, skal leggest til grunn for tiltak innanfor planområdet.

3.13 Naturfare (flaumfare, rasfare)

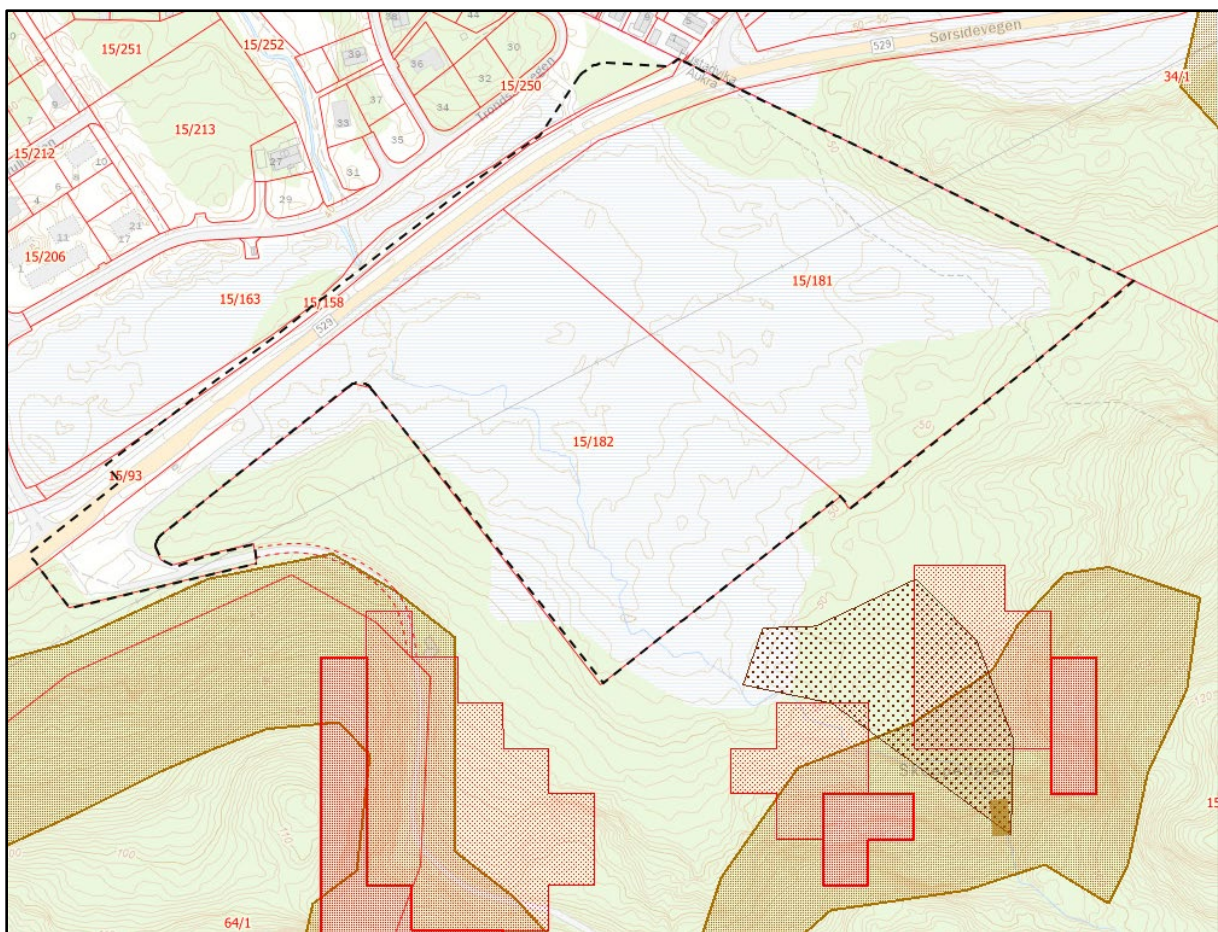
Karttenestene gislink og NVE atlas er nytta for å undersøke om planområdet kan innehalde naturfarer.

Delar av bekken/elva som går gjennom planområdet er vist som aktsomsheitsområde for flaum, jf. figur 13. Norconsult har utarbeidd flaumfarevurdering som bekrefter at bekken/elva kan verte overfløymt ved større mengder nedbør, og at dette truleg er knytt til manglande kapasitet på eksisterande kulvertar innanfor området. Rapporten vert vedlagt saka når denne skal til høyring og offentleg ettersyn/eigengodkjenning. Kuvertane er tenkt oppgradert i samband med dei planlagde utbyggingstiltaka innanfor området, og vil truleg betre flaumsituasjonen.

Det er ikkje registrert andre aktsemdområder eller fareområder innanfor sjølve planområdet, men høgdenes sør for planområdet er vist som aktsemdområde for Jord og flomskred, snø og steinscred, snøskred, og jordscred, jf. figur 14. Desse karttypene er relativt lavoppløyste og generaliserte, og kommunen har ikkje vurdert at det er sannsynleg at det oppstår skred som kan utgjere fare for dei planlagde utbyggingstiltaka. Kommunen er heller ikkje kjent med at det har vore tildlegare skredhendingar i området.



Figur 13: Aktsemdområde for flaum.



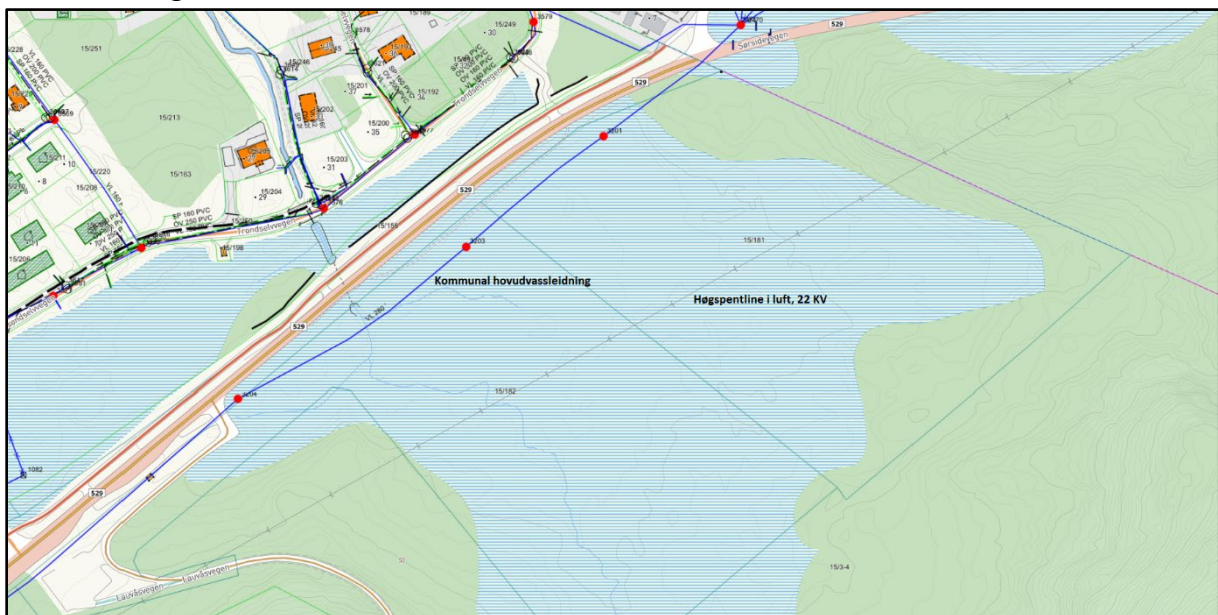
Figur 14: Aktsemdområde for ras.

3.14 Teknisk infrastruktur (VA, straum, handtering av overvatn)

Det går ei 280 mm kommunal hovudvassleidning gjennom dei nordlegaste delane av planområdet i dag, jf. figur 15. Kapasiteten er vurdert til å vere tilstrekkeleg dimensjonert for dei planlagde utbyggingstiltaka innanfor planområdet. I samband med utbygginga vil det bli etablert nye vassleidningar som dei planlagde industritomtene kan koble seg på. Desse vassleidningane vil gå ut i frå eksisterande kummar og verte lagde i traseen til den interne tilkomstvegen.

Det går ei høgspenline i luft gjennom planområdet i dag (22 KV), jf. figur 15. I samband med den planlagde utbygginga innanfor planområdet skal delar av høgspenlina sanerast og erstattast med jordkablar som vert lagt i traseen til den interne tilkomstvegen. Det skal også etablerast ein ny trafostasjon innanfor planområdet. Alle dei planlagde tiltaka vil skje i tett samarbeid med netteigar (Elinett).

Overvatn skal som hovudsak førast til opne grøfter/kanalar eller andre naturbaserte løysingar. Tilstrekkeleg dimensjonerte rør kan nyttast der det vert sett på som mest hensiktsmessig. Alle tiltak knytt til overvatn skal dimensjonerast for framtidig auke i ekstremver gjennom å beregne eit klimapåslag på minst 40 % på dimensjonerande nedbørsmengd.



Figur 15: Eksisterande teknisk infrastruktur innanfor planområdet.

3.15 Barn og unge sine interesser

Dei planlagde utbyggingstiltaka omfattar ikkje areal der det er naturleg at barn og unge ferdast eller oppheld seg.

Ungdomsrådet og barn- og unge sin representant i plansaker får tilsendt planforslaget til uttale slik at barn og unge vert sikra tilstrekkeleg medvirkning i planlegginga.

3.16 Universell utforming

Det er tatt inn eit punkt i føresegnene som seier at: «Prinsippa for universell utforming skal leggst til grunn innanfor reguleringsføremåla ved utforming av alle trafikkanlegg,

uteoppshaldsareal m.m. Ut over dette gjeld universell utforming av byggverk slik det er nedfelt i plan- og bygningslova og byggt teknisk forskrift (TEK17).

Det er i tillegg stilt krav om at alle parkeringsplassar skal ha minst ein plass tilrettelagt for personar med nedsett funksjonsevne med lengde på 6 meter og breidde på 4,5 meter for å sikre tilkomst ved bruk av rullestolheis, og at disse skal ligge nærmast mogleg hovudinngangen til bygget dei skal betene.

3.17 Tiltak i myr og forholdet til klima

I gjeldande reguleringsplan for MFK-anlegg Åsdalen utgjorde samla areal for planlagde utbyggingsføre mål om lag 62,5 daa av eit samla planområde på 83,6 daa. I planforslaget for Åsdalen industriområde utgjør samla areal for planlagde utbyggingsføre mål om lag 42 daa, ein reduksjon på 20 daa i høve reguleringsplan for MFK-anlegg Åsdalen. Restarealet vest for planlagt industriområde vert regulert til naturområde med førese gner som ikkje tillet bygging eller andre former for inngrep. Kommune ønsker å tilbakeføre dette arealet frå idrettsføre mål til naturområde for å unngå inngrep i tidvis djup myr og vassdrag.

Konsulentselskapet Norconsult AS har bistått kommunen med vurderingar knytt til grunntilhøva innanfor planområdet. Det er til saman utført grunnundersøkingar i 37 posisjonar, og boreplanen viser at det er mellom 0,3 og 11,8 m djupne til berg ved dei undersøkte posisjonane. Kommunen har brukt desse opplysningane når vi har føreslege utstrekninga til det planlagde industriområdet, der vi har sett avgrensinga til industriområdet til område med berg i dagen eller der det er grunnast myr. Tiltaka som er skissert over meiner kommunen bidreg til å redusere klimagassutsleppa innanfor planområdet.

4 OMTALE AV PLANFORSLAGET

4.1 Planlagt arealbruk

Planlagt arealbruk er:

- Etablering av areal for nye industritomter innanfor kategorien lett industri, handverksbedrifter, lagerbygg og masselagring.
- Forslag til ny avkøyring og tilkomstveg slik det er vist i gjeldande reguleringsplan vert gått vekk frå.
- Det skal i staden etablerast ei ny avkøyring og tilkomstveg til planområdet lengre aust, og om lag 100 meter frå grensa til Hustadvika kommune. Avkøyringsløyisinga er valt ut basert på eit forprosjekt gjennomført av Norconsult, der tre ulike alternativ vart vurdert. Løyisinga er akseptert av Møre og Romsdal fylkeskommune.
- Delar av planområdet som i gjeldande reguleringsplan er avsett til idrettsføre mål vert omregulert til naturområde med førese gner som ikkje tillet bygging eller andre former for inngrep i desse områda, dette for å minimere inngrep i myr.
- Eksisterande høgspentanlegg i luftspenn skal fjernast og leggst som jordkablar.
- Det vert tatt inn ei buffersone mot vegen i nord og grensa til Hustadvika i aust. Desse areala vert vist med arealføre målet «vegetasjonsskjerm» og omfattar naudsynt areal til omlegging av tursti, teknisk infrastruktur, frisktsoner mv.

4.2 Reguleringsføremål

Planlagde reguleringsføremål/omsynsoner/rekkefølgebestemmelser er:

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr.1)

Industri (IND)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

Veg (o_V)

Køyreveg (o_KV)

Skogsbilveg (f_SV)

Gang og sykkelveg (GS)

Annen veggrunn – grøntareal (AVG)

Kollektivhaldeplass (KH)

Leskur/plattformtak (LPL)

Parkeringsplass (P)

Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr.3)

Naturområde (GN)

Turveg (TV)

Vegetasjonsskjerm (VS)

Sikrings-, støy- og omsynsoner

Frisikt (H140)

Gul støysoner (H220)

Flaumfare (H320)

Rekkefølgebestemmelser

Etablering av anlegg for håndtering av overvatt

Oppgradering av kulvertar

Krav til opparbeiding av nytt kryss og tilkomstveg

Flytting av eksisterende sti

5 KONSEKVENSVURDERING

5.1 Vurdering av behov for konsekvensvurdering

Kommunen sin sakshandsamar har undersøkt § 6, 7, 8 og 10 i «forskrift om konsekvensutredninger», men finn ikkje at det vert utløyst slikt krav.

6 RISIKO OG SÅRBARHEITSANALYSE

Plan og bygningslova § 4-3 krev at det skal utarbeidast ROS-analyse i alle planar for utbygging:

«Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap».

Det er gjennomført ei vurdering av risiko- og sårbarheit i samsvar med plan og bygningslova § 4-3. Metode for gjennomføring av ROS-analysen tek utgangspunkt i rettleiaren

"Samfunnstryggleik i kommunens si arealplanlegging" (2018) utarbeidd av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), og består av fylgjande:

1- Sjekkliste for Identifikasjon av potensielle, uønska hendingar (statsforvaltaren)

Utfylt sjekkliste frå Statsforvaltaren ligg under vedlegg 2.

2-Skjema for vurdering av sannsynlegheit og konsekvens (DSB)

Det er ikkje registrert potensielt uønska hendingar og det er derfor ikkje behov for nærmare vurderingar

7 KONSEKVEN SAR AV PLANFORSLAGET

7.1 Kulturminne

Planforslaget medfører ikkje konsekvensar for kulturminne innanfor eller i nær tilknytning til planområdet, jf. punkt 3.5.

7.2 Naturverdiar

Planforslaget medfører ikkje konsekvensar for naturverdiar innanfor planområdet, jf. punkt 3.6.

7.3 Jordbruk/Landbruk

Planforslaget medfører ikkje konsekvensar for jordbruk/landbruk innanfor planområdet, jf. punkt 3.7

7.4 Friluftsliv

Planforslaget medfører ikkje konsekvensar for friluftslivet dersom eksisterande tursti vert flytta slik det går fram av plankart, jf. punkt 3.8.

7.5 Trafikktilhøve

Det er ikkje venta at dei planlagde utbyggingstiltaka vil medføre vesentleg auke i trafikken gjennom området. Nye industriføremål er av typen lett industri som for eksempel handverksbedrifter, lagerbygg, handverksbedrifter og liknande som ikkje vil generere publikumstrafikk til området.

Det er føreslege etablert nytt kryss og ny tilkomstveg til planområdet lengre ves mot grensa til Hustadvika kommune, men dette er vurdert til å vere ei betre løysing enn det som er vist i gjeldande reguleringsplan, då ein kjem nærmare sjølve industriområdet og ein slepp unødvendige inngrep i myr.

7.6 Grunntilhøve

Grunnen innanfor planområdet inneheld ikkje kvikkleire som kan medføre fare for planlagde utbyggingstiltak, jf. punkt 3.11. Nye utbyggingstiltak er planlagt etablert på dei grunnaste myrområde for å unngå omfattande inngrep i desse områda. I forhold til eksisterande plan for MFK-anlegg Åsdalen legg dette planforslaget opp til ei mindre samla utbygging av planområdet, med meir areal avsett til for eksempel natur- og friområde.

7.7 Forureining

Planområdet er ikkje utsett for forureining i dag, og tiltaka som er planlagt er heller ikkje vurdert til å fare for forureining, jf. punkt 3.12.

7.8 Teknisk infrastruktur

Planforslaget medfører ikkje konsekvensar for eksisterande teknisk infrastruktur dersom eksisterande høgspenlinje i luft vert erstatta med jordkablar, jf. punkt 3.14.

7.9 Barn og unge sine interesser

Planforslaget medfører ikkje konsekvensar for barn og unge sine interesser. Dei planlagde utbyggingstiltaka omfattar ikkje areal der det er naturleg at barn og unge ferdast eller oppheld seg, jf. punkt 3.15.

7.10 Universell utforming

Planforslaget tek omsyn til tilrettelegging for universell utforming, jf. punkt 3.16

8 PLANPROSESSEN

8.1 Oversikt over planprosessen

Dato for oppstartmøte	Ikkje relevant
Melding om oppstart av planarbeidet	08.07.2022
Merknadsfrist etter melding om oppstart	25.08.2022
Vedtak om utlegging til offentlig høyring	
Høyring og offentlig ettersyn i perioda	
Vedtak i kommunestyret	
Klagefrist etter endelig vedtak	

8.2 Melding om oppstart

Det er ikkje krav til oppstartmøte i plansaker der planmynda sjølv er tiltakshavar. Reguleringsplan for Åsdalen industriområde er ein kommunal detaljreguleringsplan utarbeidd av kommunen sjølv.

Det vart meldt oppstart av planarbeidet den 08.07.2022. Merknadsfristen vart sett til 25.08.2022, og det kom inn totalt sju merknader frå offentlig mynde og private. Merknadane vert oppsummert og kommentert i saksframlegget til høyring og offentlig ettersyn, og dei innkomne merknadane ligg i si heilheit i vedlegget «innkomne merknader etter melding om oppstart».

9 VEDLEGG

9.1 Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter PBL

Naturgitte forhold		Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		X	
	b	Er området utsett for større fjellskred?		X	
	c	Er det fare for flodbølgjer som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		X	
	d	Er det fare for område-skred av kvikkleire?		X	
	e	Er området utsett for flaum og/eller erosjon? Inkluder naudsynt klimapåslag.		X	
	f	Er området utsett for stormflod? Inkluder havnivåstigning og bøljepåverknad i vurderinga.		X	
	g	Kan utbygginga endre eksisterande risiko for omkringliggande område?		X	
	H	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekkar, overfløyming i kjellar, osb?		X	
	i	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		X	

Klima-tilpassing		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er kunnskapen skildra i «Klimaprofil Møre og Romsdal» nytta i ROS-analysen?		X	Planområdet er ikkje vurdert til å vere særleg utsett for risiko som følgje av klimaendringar og denne delen av sjekklista vert derfor vurdert til å vere mindre relevant for planforslaget.
	b	Er klimatilpassingsdelen i «Statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing» nytta i ROS-analysen?		X	
	c	Vurderer ROS-analysen om klimaendringar gjev eit endra risiko- og sårbarheitsbilete, og er denne vurderinga synleggjort?		X	
	d	Vurderer ROS-analysen korleis omsynet til eit endra klima kan varetakast, og er denne vurderinga synleggjort?		X	

	e	Legg ROS-analysen til grunn høge alternativ frå nasjonale klimaframskrivingar når den vurderer konsekvensar av klimaendringar?	X		Aktuelle tiltak knytt til overvatn skal dimensjonerast for framtidig auke i ekstremver.
	f	Er det lagt vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og areal med verdi for klimatilpassing, som òg kan bidra til auka kvalitet i uteområde?		X	
	g	Tek planen omsyn til behovet for opne vassvegar, blågrøne strukturar, og forsvarleg overvasshandtering?	X		Overvatn skal som hovudsak førast til opne grøfter/kanalar.
	h	Vurderer planen varetaking, restaurering eller etablering av naturbaserte løysingar?		X	

Verksemd-- risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar planen storulukkeverksemd eller farlege anlegg?		X	
	b	Er det storulukkesverksemd/farlege anlegg i nærleiken som kan utgjere ein risiko for planområdet?		X	

Kraft- forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4μT frå høgspenlinjer?		X	Eksisterande høgspenlinje i luft som går gjennom planområdet skal sanerast og leggst som jordkabel.
	b	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	

Brann/- ulukkes- beredskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X	
	b	Har området dårleg tilkomst for naudetatar?		X	

Omgjevnad	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		X	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyning i lågare-liggande område?		X	

Vass-forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfelt for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko?		X	

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av kritisk infrastruktur spesielle ulemper for området?		X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	X
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X	

Samferdsel	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X	Sist registrert ulukke på vegane i området var i 1995 (utforkøyning med personbil, lettare skade).
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, t.d. som følge av naturhendingar?		X	

Miljø/ Landbruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Vil planen/tiltaket bli råka av, eller forårsake ureining i form av lyd, lukt eller støv?		X	Tiltaka som er tenkt etablert er lager, handverksverksemdar og annan lett industri som ikkje i seg sjølv vil generere støy over grenseverdiane i støyretningsline T-1442. Området er noko utsett for vegtrafikk men det er ikkje planlagt støyfølsom bebyggelse og det er derfor vurdert at konsekvensen av støy er liten.
	b	Vil planen/tiltaket bli råka av, eller kan skape fare for akutt eller permanent ureining?		X	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	Størstedelen av planområdet er potensielt dyrkbart, jf. punkt 3.7 i planomtalen. I høve gjeldande reguleringsplan for MFK-anlegg Åsdalen legg planforslaget opp til ei vesentleg mindre utnytting av arealet. Planlagde utbyggingstiltak er tenkt etablert i område med fjell i dagen eller grunn myr. Øvre restareal som i gjeldande reguleringsplan er avsett til idrett vert omregulert til naturområde med føresegnar som ikkje tillet bygging eller andre former for inngrep i desse områda, dette for å unngå omfattande inngrep i djupmyr.

Er området påverka/ureina frå tidlegare bruk	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		X	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbreining, skipsverft, gartneri etc.?		X	

Tilsikta hendingar	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den **15.03.2023** av sign: **Svein Rune Notøy (arealplanleggar, Aukra kommune)**