

Foreløpig sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter PBL

Plantiltak: **Planinitiativ - Detaljregulering for Blå Horisont Hjertvika**

Foreløpig sjekkliste er gjennomgått den 01.03.2024 av Arkitektene bbw.

Sjekklisten er korrigert den 02.05.24 etter informasjon fra kommunen i oppstartsmøtet (*korrigeringer er vist med blå skrift*).

	Inneheld analysen vurderingar knytt til klimatilpassing?	Skriv svaret
Klima-tilpassing	a	Er kunnskapen skildra i « <i>Klimaprofil Møre og Romsdal</i> » nytta i ROS-analysen?
	b	Er klimatilpassingsdelen i « <i>Statlege planretningsliner for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing</i> » nytta i ROS-analysen?
	c	Vurderer ROS-analysen om klimaendringar gjev eit endra risiko- og sårbarheitsbilete, og er denne vurderinga synleggjort?
	d	Vurderer ROS-analysen korleis omsynet til eit endra klima kan varetakast, og er denne vurderinga synleggjort?
	e	Legg ROS-analysen til grunn høge alternativ frå nasjonale klimaframskrivingar når den vurderer konsekvensar av klimaendringar?
	f	Er det lagt vekt på gode heilskaplege løysingar og varetaking av økosystem og areal med verdi for klimatilpassing, som òg kan bidra til auka kvalitet i uteområde?
	g	Tek planen omsyn til behovet for opne vassvegar, blågrøne strukturar og forsvarleg overvasshandtering?
	h	Vurderer planen varetaking, restaurering eller etablering av naturbaserte løysingar? (Grunngje om dersom naturbaserte løysingar veljast vekk.)
		Tema som er relevante for plantiltaket omtales og vurderes ved planutarbeidelsen.

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar	
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		X	
	b	Er området utsett for større fjellskred?		X	

c	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?	X	Evt. relevant ved ny bebyggelse ved sjøen da strandsonen ligger innenfor <i>faresone fjellskred, sammensatte faresone tsunami eller oppdemming</i> , sannsynlighet 1/5000 (kilde: NVE Atlas), jf. figur 1.
d	Er det fare for områdeskred av kvikkleire?	X	<p>Aukra kommune har engasjert Sweco til å utføre geotekniske grunnundersøkelser og utrede kvikkleirefaren på Gossen (landdelen), jf. rapport datert 14.02.23. Utdrag fra rapportens konklusjon:</p> <p><i>Gjennomgang av Kvikkleireveilederens prosedyre for utredning av kvikkleirefare viser at det er skråninger på Gossen som faller under terrengkriteriene for områdeskred. Etter befaring er det plassert og gjennomført grunnundersøkelser i de mest kritiske skråningene. Utførte grunnundersøkelser viser entydig at det ikke forekommer sprøbruddsmaterialer i de utførte posisjonene. Basert på grunnlag bestående av løsmassekartet, kartlagt berg i dagen, tidligere utførte grunnundersøkelser, observasjoner under befaring, intervju med erfaren lokalkjent grunnentreprenør og utførte grunnundersøkelser, vurderes det tilstrekkelig grunnlag for å vurdere områdestabilitet ivarettatt for Gossen.</i></p> <p><i>Denne rapporten gjelder kun for land. Siden det ikke er påtruffet noen sprøbruddsmateriale og det finnes mange bergblotninger i strandsonen, vurderer vi at det ikke er mulig for en potensiell områdeskred som vil starte i marbakken og utvikle seg inn på land.</i></p>
e	Er området utsett for flaum og/eller erosjon? Inkluder naudsynt klimapåslag.	X	Strandsonen i planområdet ligger innenfor faresone <i>flom</i> i kommuneplanens arealdel. Vurderes ved planutarbeidelse hvis det legges til rette for utbygging innenfor faresonen.
f	Er området utsett for stormflod? Inkluder havnivåstigning og bølgepåverknad i vurderinga.	X	Relevant hvis det legges til rette for ny bebyggelse ved sjøen. Vurderes ved planutarbeidelse og ivaretas med krav i bestemmelsene hvis plantiltaket legger til rette for utbygging ved sjøen.

	g	Kan utbygginga endre eksisterande risiko for omkringliggende område?		X	
	h	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekkar, overfløyning i kjellar osv.?		X	
	i	Kan det vere fare for skog-/lyngbrann i området?		X	Ikke større fare i dette området enn på Gossen ellers.
	j	Anna (Spesifiser)?			

Verksemd-- risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar planen storulukkeverksemd eller farlege anlegg?		X	
	b	Er det storulukkesverksemd/ farlege anlegg i nærleiken som kan utgjere ein risiko for planområdet?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Kraft- forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4 μ T frå høgspenlinjer?		X	Det går kraftlinjer i luftspenn over planområdet med spenning 22V (kilde: NVE Atlas). Utdrag fra brosjyren <i>Bebyggelse nær høyspenningsanlegg</i> , Statens strålevern: <i>Nær en 22 kV ledning oppnås som regel et magnetfeltnivå under 0,4 μT 10–20 m fra nærmeste linje.</i> Kraftlinjen hensyntas ved plassering av ny bebyggelse på plankartet.
	b	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Brann/- ulukkes- beredskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?			Kapasitet avklares med kommunen i kommende planprosess.
	b	Har området dårleg tilkomst for naudetatar?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Omgjevnad	a		X	
	b		X	
	c		X	
	d			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Vass-forsyning	a		X	
	b		X	
	c			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Sårbare objekt	a		X	
	b		X	
	c		X	
	d			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Samferdsel	a		X	
	b		X	
	c		X	
	d		X	
	e			

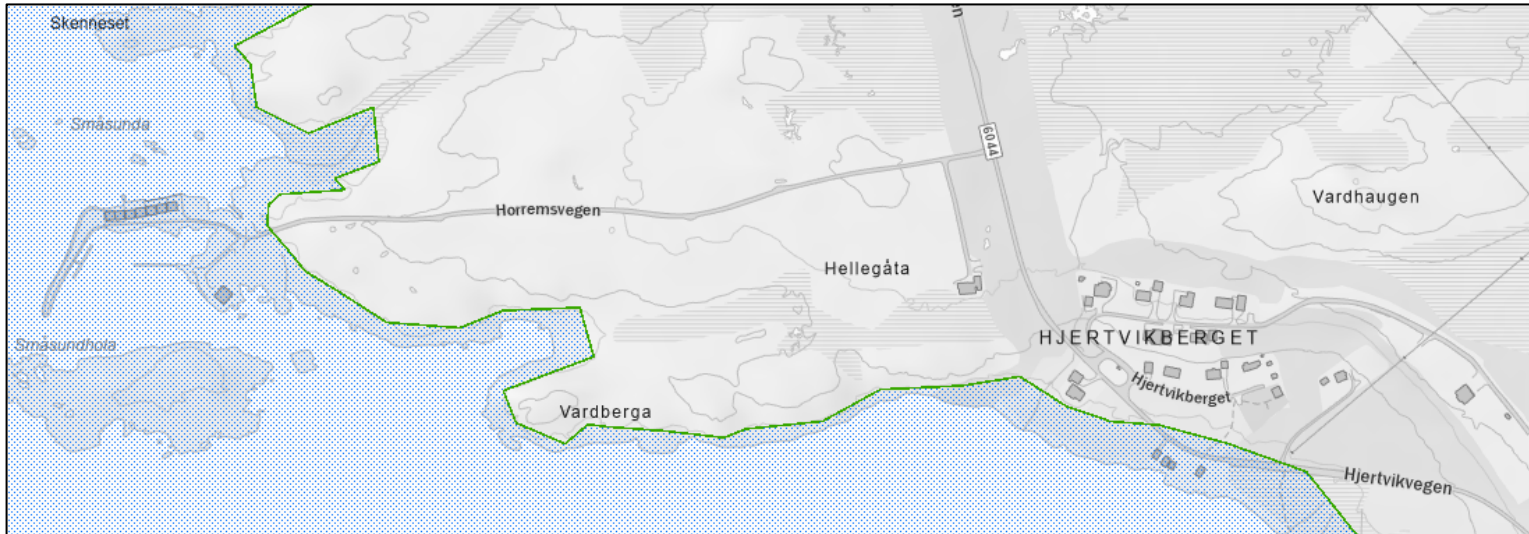
	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Miljø/ landbruk	a		X	Trafikkstøy langs fylkesveg 6044. Ny bebyggelse får god avstand til fylkesvegen.
	b		X	
	c		X	Jf. figur 2: Utsnitt av arealressurskart (kilde: GisLink).
	d			Anna (spesifiser)?

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Er området påverka/ureina frå tidlegare bruk	a		X	
	b		X	
	c		X	
	d			Anna (spesifiser)?

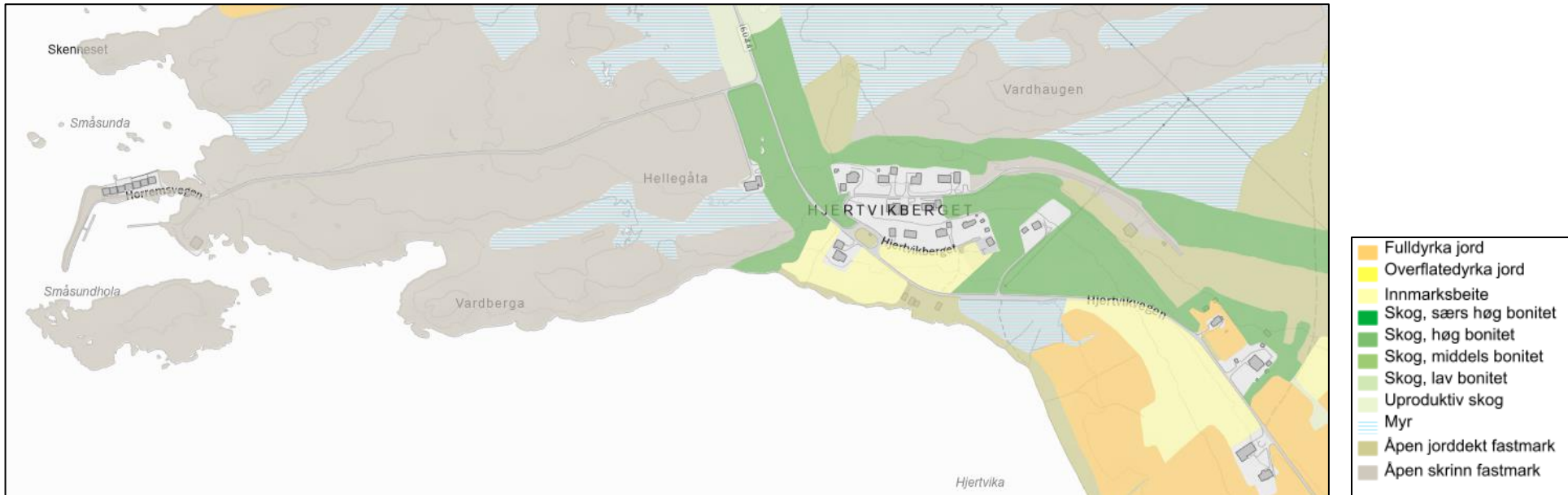
	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Tilsikta hendingar	a		X	
	b		X	Avstand fra planområdet til Ormen Lange er ca. 6,8 km målt i luftlinje.
	c			Anna (spesifiser)?

Utredninger/rapporter som det er vist til i ROS-analysen:

- [Vurdering av områdestabilitet | Sweco, datert 14.02.2023.](#)



Figur 1: Faresone fjellskred - sammensatte faresone tsunami eller oppdemming. Sannsynlighet 1/5000 (Kilde: NVE Atlas)



Figur 2: Arealressurskart (Kilde: GisLink)